

## ТЕНДЕНЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНАХ РФ

Бекмурзаев И. Д.<sup>1</sup>, Шамилев С. Р.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», Россия, г. Грозный, 364907, ул. А. Шерипова, 32, email: mail@chesu.ru

Обоснована актуальность данной работы. Построены точечные диаграммы распределения федеральных округов по численности студентов, преподавателей, количеству вузов в 2010/2011 и в 2013/2014 учебном году. Исследована динамика изменения численности студентов в федеральных округах на 10 000 человек населения, построена группировка субъектов РФ по численности студентов в федеральных округах, обучающихся во всех вузах и отдельно в государственных и муниципальных вузах на 10 000 человек населения. Проанализирована динамика изменения численности филиалов образовательных организаций высшего образования. Рассчитана группировка субъектов РФ по числу филиалов образовательных организаций высшего образования. Сделаны соответствующие выводы. Рассчитано, что численность студентов на 10 000 человек населения наивысшая в ЦФО, а наименьшая в СКФО, причем с 2010 по 2013 гг. произошло незначительное сокращение разрыва между этими ФО.

Ключевые слова: численность, студенты, преподаватели, вузы, филиалы, группировка, государственные и муниципальные вузы, динамика, федеральные округа.

## TRENDS IN HIGHER EDUCATION IN RUSSIAN REGIONS

Bekmurzaev E. D.<sup>1</sup>, Shamilev S. R.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «The Chechen state university», Russia, city of Grozny, 364907, str. Sheripov, 32, mail@chesu.ru

The urgency of this work. Built dot distribution diagrams of federal districts in number of students, teachers, the number of universities in the 2010/2011 and 2013/2014 academic year. The dynamics of changes in the number of students in the federal districts of 10 000 people, was built grouping of subjects of the Russian Federation on the number of students in the federal districts, students in all universities and separately in state and municipal institutions of higher education per 10 000 population. The dynamics of changes in the number of branches of educational institutions of higher education. Designed group of subjects of the Russian Federation on the number of branches of educational institutions of higher education. Draw appropriate conclusions. It is calculated that the number of students per 10 000 population highest in the Central Federal District, and the lowest in the North Caucasus Federal District, and from 2010 to 2013. there was a slight reduction in the gap between the FD.

Keywords: population, students, teachers, universities, offices, grouping, state and municipal high schools, the dynamics, the federal district.

Анализ региональных тенденций высшего образования тесно связан с признанием особой значимости роли высшего образования для развития современной России.

Высшее образование представляет собой социальное инвестирование, оно повышает уровень жизни нашего нынешнего поколения, содействует повышению дохода будущих поколений, формирует образ жизни народа и передает новым поколениям накопленный культурный опыт.

Этим объясняется актуальность данной темы.

Попытаемся рассмотреть взаимосвязь количества обучающихся на 1 преподавателя, на один вуз и количество вузов в 2010/2011.

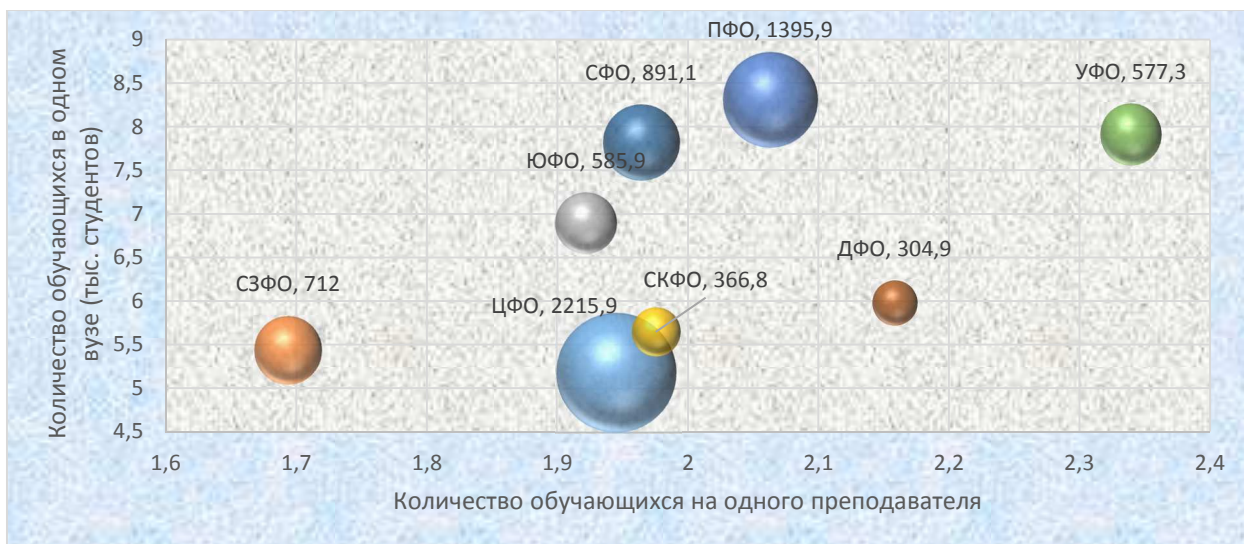


Рисунок 1. Количество обучающихся на 1 преподавателя, на один вуз и количество вузов в 2010/2011.

Из данных рисунка отчетливо видно, что наиболее перегруженными являются преподаватели вузов УФО, а наименее СЗФО. Наибольшее число студентов на 1 вуз приходится в ПФО, а наименьшее в ЦФО и СЗФО. Больше всего вузов в ЦФО и ПФО, а меньше всего в ДФО. Рассмотрим соответствующие показатели в 2013/2014 учебном году.

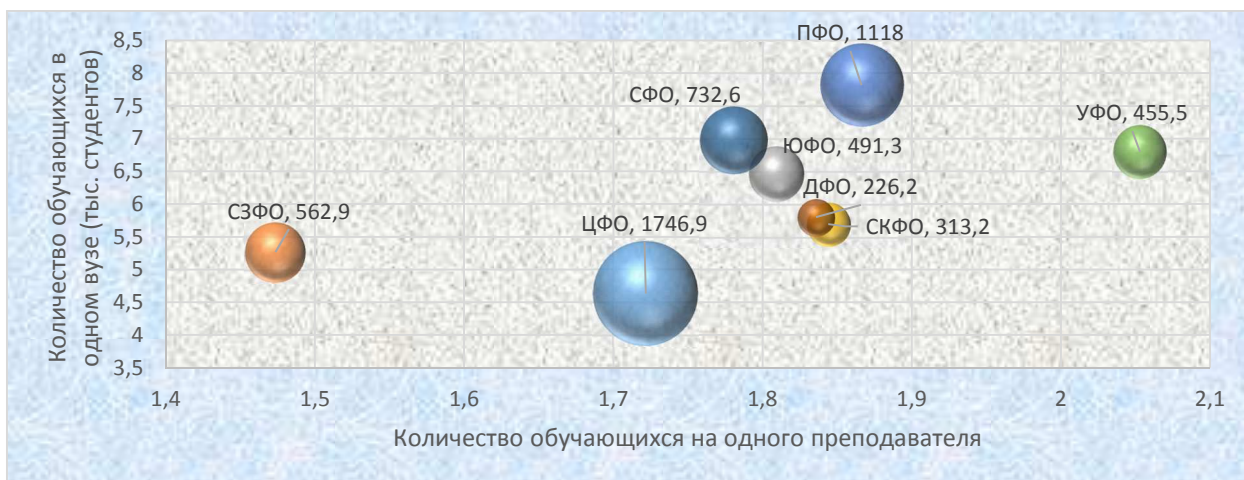


Рисунок 2. Количество обучающихся на 1 преподавателя, на один вуз и количество вузов в 2013/2014.

Из данных рисунка видно, что основные пропорции сохранились и в этом учебном году. Наиболее перегруженными являются преподаватели вузов УФО, а наименее СЗФО. Наибольшее число студентов на 1 вуз приходится в ПФО, а наименьшее в ЦФО и СЗФО. Больше всего вузов в ЦФО и ПФО, а меньше всего в ДФО и СКФО. Вместе с тем, количество вузов, студентов и преподавателей заметно сократилось.

Рассмотрим численность студентов на 10 000 человек населения.

**Таблица 1**

**Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры на 10 000 человек населения (на начало учебного года; человек)**

	2010/11		2011/12		2012/13		2013/14	
	Образовательные организации высшего образования	в том числе государственные и муниципальные	Образовательные организации высшего образования	в том числе государственные и муниципальные	Образовательные организации высшего образования	в том числе государственные и муниципальные	Образовательные организации высшего образования	в том числе государственные и муниципальные
РФ	497	412	454	381	424	359	393	331
ЦФО	597	445	520	397	479	373	450	349
СЗФО	530	450	483	413	451	387	408	355
ЮФО	427	358	398	343	377	325	352	301
СКФО	396	339	359	305	345	294	327	277
ПФО	464	398	434	375	407	354	376	323
УФО	470	414	436	385	403	356	372	329
СФО	456	411	429	390	411	374	380	342
ДФО	473	428	450	410	405	371	363	335

Из данных таблицы следует, что численность студентов на 10 000 человек населения наивысшая в ЦФО, а наименьшая в СКФО, причем с 2010 по 2013 гг. произошло незначительное сокращение разрыва между этими ФО. Причем эти пропорции верны как для всех вузов, так и государственных и муниципальных. Отдельно отметим, что только 2 ФО превышают среднероссийский уровень количества студентов на 10 000 человек населения – ЦФО и СЗФО. Остальные ФО можно проранжировать в 2010/2011 учебном году следующим образом: ДФО, УФО, ПФО, СФО, ЮФО, СКФО; а в 2013/2014 учебном году: СФО, ПФО, УФО, ДФО, ЮФО, СКФО. То есть в рассматриваемый период все ФО, кроме ЦФО, СЗФО, ЮФО и СКФО изменили место относительно других ФО по количеству студентов на 10 000 человек населения. При этом максимальное сокращение количества студентов на 10 000 человек населения было в ЦФО, затем в ДФО, СЗФО, УФО, ПФО, ЮФО, СКФО, СФО.

Построим группировку субъектов РФ по количеству студентов на 10 000 человек.

**Таблица 2**

**Группировка субъектов РФ по количеству студентов на 10 000 человек**

Численность студентов, обучающихся в образовательных организациях высшего образования по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры на 10 000 человек населения (на начало учебного года; человек)	Количество субъектов в 2010/11 уч. году	Количество субъектов в 2013/14 уч. году
0-99	4	2
100-199	2	5
200-299	7 (РИ, ЧР)	21 (РИ, КБР, ЧР)
300-399	27 (РД, КБР, КЧР)	35 (РД, КЧР, СК)
400-499	27 (РСОА, СК)	16 (РСОА)
500-599	12	3
600-699	3	2
700-799	1 (Томская область)	1 (г. Москва)
900-999	1 (г. Санкт-Петербург)	0
1100-1199	1 (г. Москва)	0
Общий итог	85	85

Из данных таблицы видно, что изменение численности студентов на 10 000 человек носит разнонаправленный характер, поскольку количество субъектов с минимальным количеством студентов уменьшилось. Больше всего студентов на 10 000 человек в г. Москва; среди субъектов СКФО максимальное количество студентов в РСОА, а минимальное в ЧР, РИ и КБР.

Построим группировку субъектов РФ по количеству студентов, обучающихся в государственных и муниципальных организациях на 10 000 человек.

**Таблица 3**

**Группировка субъектов РФ по количеству студентов, обучающихся в государственных и муниципальных организациях на 10 000 человек**

Численность студентов, обучающихся в государственных и муниципальных организациях по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры на 10 000 человек населения (на начало учебного года; человек)	Количество субъектов в 2010/2011 учебном году	Количество субъектов в 2013/2014 учебном году
0-99	5	3
100-199	3	8 (КБР)
200-299	18 (РИ, КБР, ЧР)	38 (РД, РИ, КЧР, ЧР)
300-399	30 (РД, КЧР)	27 (РСОА, СК)
400-499	23 (РСОА, СК)	5
500-599	3	2 (г. Москва, Тюменская область без автономных округов)
600-699	0	2 (г. Санкт-Петербург, Томская область)
700-799	2 (г. Москва, Томская область)	0
800-899	1 (г. Санкт-Петербург)	0
Общий итог	85	85

Из данных таблицы следует, что изменение численности студентов, обучающихся в государственных и муниципальных организациях, на 10 000 человек носит разнонаправленный характер, поскольку количество субъектов с минимальным количеством студентов уменьшилось.

Больше всего студентов, обучающихся в государственных и муниципальных организациях, на 10 000 человек в г. Санкт-Петербург и Томской области; среди субъектов СКФО максимальное количество студентов в РСОА и СК, а минимальное в КБР.

Рассмотрим число филиалов образовательных организаций высшего образования.

**Таблица 4**

**Число филиалов образовательных организаций высшего образования (на начало учебного года)**

	2010/11			2013/14		
	Филиалы образовательных организаций высшего образования	в том числе государственные и муниципальные	частные	Филиалы образовательных организаций высшего образования	в том числе государственные и муниципальные	частные
РФ	1668	1069	599	1482	949	533
ЦФО	400	221	179	347	191	156
СЗФО	165	102	63	141	83	58
ЮФО	201	133	68	174	111	63
СКФО	117	82	35	99	71	28
ПФО	327	204	123	320	212	108
УФО	180	131	49	163	112	51
СФО	183	126	57	158	112	46
ДФО	95	70	25	80	57	23

Из данных таблицы видно, что больше всего филиалов вузов в ЦФО и ПФО, а меньше всего в ДФО и СКФО.

Можно констатировать незначительное сокращение разрыва между этими ФО.

Причем доля частных филиалов сокращается только в СКФО, ПФО и СФО.

Построим группировку субъектов РФ по числу филиалов образовательных организаций высшего образования.

Таблица 5

## Группировка субъектов РФ по числу филиалов образовательных организаций высшего образования

Число филиалов образовательных организаций высшего образования	Количество субъектов в 2010 году	Количество субъектов в 2013 году
0-9	26 (РИ, КБР, РСОА, ЧР)	28 (РИ, КБР, КЧР, РСОА, ЧР)
10-19	24 (КЧР)	32
20-29	19	12
30-39	6	5 (РД)
40-49	3 (РД)	2 (СК)
50-59	3 (СК)	3
60-69	1 (Ростовская область)	2 (Краснодарский край, Тюменская область)
80-89	2 (Краснодарский край, Тюменская область)	
110-120	0	1 (Московская область)
120-129	1 (Московская область)	0
Общий итог	85	85

Из данных таблицы следует, что число филиалов образовательных организаций высшего образования уменьшается. Максимальное количество филиалов образовательных организаций высшего образования в Московской области, а среди субъектов СКФО, в Ставропольском крае и Республике Дагестан.

На основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы.

Численность студентов на 10 000 человек населения наивысшая в ЦФО, а наименьшая в СКФО, причем с 2010 по 2013 гг. произошло незначительное сокращение разрыва между этими ФО. Только два ФО превышают среднероссийский уровень количества студентов на 10 000 человек населения – ЦФО и СЗФО.

Максимальное сокращение количества студентов на 10 000 человек населения в рассматриваемый период было в ЦФО, затем в ДФО, СЗФО, УФО, ПФО, ЮФО, СКФО, СФО.

Изменение численности студентов на 10 000 человек носит разнонаправленный характер. Больше всего студентов на 10 000 человек в г. Москва; среди субъектов СКФО максимальное количество студентов в РСОА, а минимальное в ЧР, РИ и КБР.

Больше всего филиалов вузов в ЦФО и ПФО, а меньше всего в ДФО и СКФО, причем можно констатировать незначительное сокращение разрыва между этими ФО. Доля частных филиалов сокращается только в СКФО, ПФО и СФО. Максимальное количество филиалов образовательных организаций высшего образования в Московской области, а среди субъектов СКФО, в Ставропольском крае и Республике Дагестан.

### Список литературы

1. Алиев Ш.Х., Шамилев С.Р. Особенности производства и распределения электроэнергии в регионах РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. - URL: [www.science-education.ru/113-11386](http://www.science-education.ru/113-11386) (дата обращения: дата обращения: 30.11.2015).

2. Арсаханова З.А., Шамилев С.Р. Инвестиционные приоритеты и пути их реализации // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. - URL: [www.science-education.ru/113-11387](http://www.science-education.ru/113-11387) (дата обращения: дата обращения: 30.11.2015).
3. Батаева П.С., Шамилев С.Р. Исполнение бюджетов регионов РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. - URL: [www.science-education.ru/113-11371](http://www.science-education.ru/113-11371) (дата обращения: дата обращения: 30.11.2015).
4. Бекмурзаев И.Д., Шамилев С.Р. Проблемы внешнеэкономической деятельности регионов РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. - URL: [www.science-education.ru/113-11389](http://www.science-education.ru/113-11389) (дата обращения: дата обращения: 30.11.2015).
5. Гайрбекова М.Х., Шамилев С.Р. Актуальные проблемы и перспективы развития отраслей социальной сферы ЧР // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. - URL: [www.science-education.ru/113-11196](http://www.science-education.ru/113-11196) (дата обращения: дата обращения: 30.11.2015).
6. Гезуева Э.Р., Шамилев С.Р. Динамика основных характеристик предприятий и фирм в регионах РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. - URL: [www.science-education.ru/113-11388](http://www.science-education.ru/113-11388) (дата обращения: дата обращения: 30.11.2015).
7. Дудурханов А.А., Шамилев С.Р. Безработица и пути ее снижения в регионах РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. - URL: [www.science-education.ru/113-11352](http://www.science-education.ru/113-11352) (дата обращения: дата обращения: 30.11.2015).
8. Махмудов Х.А., Шамилев С.Р. Тенденции изменения занятости в регионах РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. - URL: [www.science-education.ru/113-11332](http://www.science-education.ru/113-11332) (дата обращения: дата обращения: 30.11.2015).
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: Стат. сб. / Росстат. М., 2014. 900 с.
10. Шамилев Р.В., Шамилев С.Р. Иновационная деятельность в регионах РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. - URL: [www.science-education.ru/113-11424](http://www.science-education.ru/113-11424) (дата обращения: дата обращения: 30.11.2015).

**Рецензенты:**

Гезиханов Р.А., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Бухгалтерский учет и аудит» ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», г. Грозный;

Авторханов А.И., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономический анализ» ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», г. Грозный.