

ДОХОДЫ И РАСХОДЫ БЮДЖЕТОВ РЕГИОНОВ РФ И ИХ ОПТИМИЗАЦИЯ

Арсаханова З.А.¹

¹ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», Россия, г. Грозный, 364907, ул. А. Шерипова, 32, email: mail@chesu.ru

В работе дано обоснование актуальности, исследована структура доходов федеральных округов в 2005, 2013 гг. Федеральные округа проранжированы по статье по «доходы – всего». Проанализирован удельный вес определенного дохода и расхода каждого федерального округа в суммарном доходе и расходе всех федеральных округов РФ. Исследована структура доходов и расходов каждого ФО. Построен ранг федеральных округов по дефициту местных бюджетов в 2014 г. Сделаны следующие выводы: В структуре расходов каждого ФО удельный вес расходов на общегосударственные вопросы, на ЖКХ, на здравоохранение, физическую культуру и спорт снизился во всех ФО; удельный вес расходов на национальную экономику снизился только в УФО; удельный вес расходов на социально-культурные мероприятия, на образование, на социальную политику увеличился во всех ФО.

Ключевые слова: динамика, налог, субъект, прибыль, доход, имущество, поступления, общегосударственные вопросы; национальная экономика; жилищно-коммунальное хозяйство; социально-культурные мероприятия; образование; здравоохранение, физическая культура и спорт; социальная политика.

INCOME AND EXPENDITURE BUDGETS OF RF REGIONS AND THEIR OPTIMIZATION

Arsahanova Z.A.¹

¹Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «The Chechen state university», Russia, city of Grozny, 364907, str. Sheripov, 32, mail@chesu.ru

This paper gives a rationale for the relevance, research income structure of federal districts in 2005, 2013. Federal District ranked by article on the "income - everything." Analyzed the proportion of certain income and expenses of each federal district in the total income and expenditure of all federal districts of the Russian Federation. The structure of the income and expenses of each FD. Built Rank federal districts of the local budget deficit in 2014 to the following conclusions: In the cost structure of each Federal share of expenditures on general issues on housing, health care, physical culture and sports declined in all FD; the share of spending on the national economy declined only in the Urals; the share of expenditure on social and cultural activities, education, social policy has increased in all the FD.

Keywords: dynamics, tax subject, profit, income, property, income, national issues; National economy; Housing and utilities; social and cultural activities; education; health care, physical culture and sports; social politics.

Устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации невозможно без обеспечения бюджетной сбалансированности доходов и расходов регионов Российской Федерации. Этим объясняется важность данной работы. Рассмотрим структуру доходов федеральных округов в 2005 и 2013 гг.

Таблица 1

Структура доходов федеральных округов в 2005, 2013 гг. [9]

	Всего		налог на прибыль организаций		налог на доходы физических лиц		налоги на имущество		безвозмездные поступления	
	2005	2013	2005	2013	2005	2013	2005	2013	2005	2013
ЦФО	924974,9	2753984	325211,1	708390,9	244122,1	965476,5	73919,8	289834,4	94699,7	306508,2
СЗФО	315387,7	905341,4	78133,5	189601	84203,3	301248,7	28268,6	104243,4	36515,7	137403,2
ЮФО	158490,7	522831,5	25109,5	85545,2	40908,8	154364,5	17723,6	70432,1	37959,5	101202
СКФО	97564,2	335695,7	6037,7	19654	13083,2	56058,9	4570,6	17226,7	62948,7	204661,8
ЦФО	459254	1241040	117957,5	253794,7	103511,9	346323,1	43413,9	143330,9	91345,7	255567,9
УФО	461533,6	832347,7	286590,8	213375	85416,8	261071,3	40926,5	134678,4	77938,1	99593,9
СФО	354688,9	923839,9	83269,5	151843	81034,9	264243,8	30148,7	97941,4	85487,1	227015,7
ДФО	194245,8	646561,5	29165,1	97248,4	45648,7	148997,9	11783	42855,1	63183,9	243481

РФ	2966140	8161641	951474,7	1719452	697929,7	2497785	250754,7	900542,4	550078,4	1575434
----	---------	---------	----------	---------	----------	---------	----------	----------	----------	---------

Из данных таблицы следует, что удельный вес доходов каждого федерального округа, кроме УФО и СФО, в суммарных доходах РФ вырос.

Распределение ФО по «доходы – всего» выглядит в 2005 г.:

ЦФО, УФО, ПФО, СФО, СЗФО, ДФО, ЮФО, СКФО;

а в 2013 г.:

ЦФО, ПФО, СФО, СЗФО, УФО, ДФО, ЮФО, СКФО.

Как мы видим, УФО переместился по доходам бюджета со второго на пятое место в рассматриваемый период.

Удельный вес налога на прибыль организаций каждого федерального округа, кроме УФО, в суммарном налоге на прибыль организаций всех ФО РФ вырос.

Удельный вес налога на доходы физических лиц каждого федерального округа, кроме ПФО, УФО, СФО, ДФО, в суммарном налоге на доходы физических лиц всех ФО РФ вырос.

Удельный вес налога на имущество каждого федерального округа, кроме ПФО, УФО, СФО, в суммарном налоге на имущество всех ФО РФ вырос.

Удельный вес безвозмездных поступлений каждого федерального округа, кроме ЮФО, ПФО, УФО, СФО, в безвозмездных поступлениях всех ФО РФ вырос.

В структуре доходов каждого ФО удельный вес налогов на прибыль организаций увеличился только в ЮФО, удельный вес налогов на доходы физических лиц снизился только в ДФО, удельный вес налогов на имущество увеличился во всех ФО, удельный вес безвозмездных поступлений уменьшился только в ЮФО, СКФО и УФО.

Рассмотрим расходы «условных бюджетов» ФО в 2005 г.

Таблица 2

Структура расходов федеральных округов в 2005 г. [9]

	Расходы -всего	общегосударственные вопросы	национальную экономику	жилищно-коммунальное хозяйство	социально-культурные мероприятия всего	из них на образование	здравоохранение, физическую культуру и спорт	социальную политику
ЦФО	911815,8	65018,4	202300,3	173581	425561,3	155536,8	129029,2	109836,3
СЗФО	309892,5	24321,4	36649,6	60320,9	174578,6	71611,6	54413	36488,2
ЮФО	157900,5	13559,8	20306,8	18471,9	95355,1	38792,1	29462,1	20946,5
СКФО	97791,7	9386,9	14176,8	12988,9	53107,6	23213,7	14469,9	12361,7
ПФО	453573,9	38946,8	84036	47309,4	260063,9	106898,8	81597,3	53121,4
УФО	403847,9	30046	78787,5	55141,8	195494	79519,2	60519	42021,5
СФО	362484,8	39068,3	46020,3	48381,6	207867,3	93697,1	59040,5	42216,2
ДФО	210218,2	26291,2	31507,1	38471,7	102906,3	49316,7	29795,4	16190,8
РФ	2907525	246638,8	513784,4	454667,2	1514934	618586	458326,4	333182,6

Ранг ФО по «расходы-всего» в 2005 г. выглядит следующим образом:

ЦФО, ПФО, УФО, СФО, СЗФО, ДФО, ЮФО, СКФО.

Таблица 3

Структура расходов федеральных округов в 2013 г. [9]

	Расходы -всего	общегосударствен ные вопросы	национальную экономику	жилищно- коммунально е хозяйство	социально- культурные мероприяти я всего	из них на образовани е	здравоохранени е, физическую культуру и спорт	социальную политику
ЦФО	2871522	143251,5	639248	343780,2	1666103	661368,5	402245,8	451179,9
ПФО	948906, 2	61012,7	193440,7	113486,8	556755,2	242712,9	131845,7	128872,4
УФО	598391, 6	42461,9	111362	51240,7	375219,3	162229,2	88815,4	90855,3
СФО	353401	25421,2	55727,4	27096,9	236316,2	114752	51145,1	52159,4
СЗФО	1346460	91083,8	251538	81978,9	887096,8	392873,6	197216,8	209510,5
ДФО	961866, 5	58777	185873,7	103587,5	593905,4	267886,9	143598,3	123594,1
ЮФО	1034101	69609,1	166629,7	82265,3	692330,9	321548	152787,7	161425,1
СКФ О	688469, 3	54104,1	126368,3	97372,7	386990,9	168947,6	83177,1	94724,7
РФ	8803118	545721,3	1730188	900809	5394718	2332319	1250832	1312321

Ранг ФО по «расходы-всего» в 2013 г. выглядит следующим образом:

ЦФО, ПФО, СФО, УФО, СЗФО, ДФО, ЮФО, СКФО.

Таким образом, с 2005 по 2013 гг. УФО и СФО поменялись местами.

Из данных таблиц 3 и 4 видно, что удельный вес расходов каждого федерального округа, кроме ПФО, УФО и СФО, в суммарных расходах РФ вырос.

Удельный вес расходов на общегосударственные вопросы каждого федерального округа, кроме ЦФО, ПФО, УФО, СФО, СЗФО, ДФО, в суммарных расходах на общегосударственные вопросы всех ФО РФ вырос.

Удельный вес расходов на национальную экономику каждого федерального округа, кроме ЦФО, ПФО, УФО, в суммарных расходах на национальную экономику всех ФО РФ вырос.

Удельный вес расходов на жилищно-коммунальное хозяйство каждого федерального округа, кроме ПФО, УФО, СФО, СЗФО, в суммарных расходах на жилищно-коммунальное хозяйство всех ФО РФ вырос.

Удельный вес расходов на социально-культурные мероприятия каждого федерального округа, кроме ПФО, УФО, СФО, СЗФО, в суммарных расходах на социально-культурные мероприятия всех ФО РФ вырос.

Удельный вес расходов на образование каждого федерального округа, кроме ЦФО, ПФО, УФО, СФО, СЗФО, ДФО, в суммарных расходах на образование всех ФО РФ вырос.

Удельный вес расходов на здравоохранение, физическую культуру и спорт каждого федерального округа, кроме ПФО, УФО, СФО, СЗФО, в суммарных расходах на здравоохранение, физическую культуру и спорт всех ФО РФ вырос.

Удельный вес расходов на социальную политику каждого федерального округа, кроме УФО, СФО, СЗФО, в суммарных расходах на социальную политику всех ФО РФ вырос.

В структуре расходов каждого ФО удельный вес расходов на общегосударственные вопросы снизился во всех ФО, удельный вес расходов на национальную экономику снизился только в УФО, удельный вес расходов на ЖКХ снизился во всех ФО, удельный вес расходов на социально-культурные мероприятия увеличился во всех ФО, удельный вес расходов на образование увеличился во всех ФО, удельный вес расходов на здравоохранение, физическую культуру и спорт снизился во всех ФО, удельный вес расходов на социальную политику увеличился во всех ФО.

Рассмотрим дефицит (-), профицит (+) местных бюджетов [9].

Таблица 4

Местные бюджеты на 2014 г.

Регион	Дефицит (-),профицит (+) местных бюджетов, миллионов рублей	Доля от РФ, %
ЦФО	-43339	18,3
СЗФО	-30059	12,7
ЮФО	-15432	6,5
СКФО	-6526	2,8
ПФО	-37339	15,8
УФО	-60105	25,4
СФО	-30181	12,8
ДФО	-13253	5,6
РФ	-236234	100

Из данных таблицы 4 следует, что все местные бюджеты сверстаны с дефицитом.

Ранг ФО по дефициту местных бюджетов в 2014 г. выглядит следующим образом:

УФО, ЦФО, ПФО, СФО, СЗФО, ЮФО, ДФО, СКФО.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Удельный вес доходов каждого федерального округа, кроме УФО и СФО, в суммарных доходах РФ вырос [3].

УФО переместился по доходам бюджета со второго на пятое место в рассматриваемый период.

Удельный вес налога на прибыль организаций УФО, относительно суммарного налога на прибыль всех ФО РФ снизился.

Удельный вес налога на доходы физических лиц в ПФО, УФО, СФО, ДФО, относительно суммарного налога на доходы физических лиц всех ФО РФ снизился.

Удельный вес налога на имущество в ПФО, УФО, СФО, относительно суммарного налога на имущество всех ФО РФ снизился.

Удельный вес безвозмездных поступлений в ЮФО, ПФО, УФО, СФО, относительно безвозмездных поступлениях всех ФО РФ снизился.

В структуре доходов каждого ФО удельный вес налогов на прибыль организаций увеличился только в ЮФО, удельный вес налогов на доходы физических лиц снизился только в ДФО,

удельный вес налогов на имущество увеличился во всех ФО, удельный вес безвозмездных поступлений уменьшился только в ЮФО, СКФО и УФО.

Удельный вес расходов ПФО, УФО и СФО, в суммарных расходах РФ снизился.

Удельный вес расходов на общегосударственные вопросы в ЦФО, ПФО, УФО, СФО, СЗФО, ДФО, в суммарных расходах на общегосударственные вопросы всех ФО РФ снизился.

Удельный вес расходов на национальную экономику в ЦФО, ПФО, УФО, в суммарных расходах на национальную экономику всех ФО РФ снизился.

Удельный вес расходов на жилищно-коммунальное хозяйство в ПФО, УФО, СФО, СЗФО, в суммарных расходах на жилищно-коммунальное хозяйство всех ФО РФ снизился.

Удельный вес расходов на социально-культурные мероприятия в ПФО, УФО, СФО, СЗФО, в суммарных расходах на социально-культурные мероприятия всех ФО РФ снизился.

Удельный вес расходов на образование в ЦФО, ПФО, УФО, СФО, СЗФО, ДФО, в суммарных расходах на образование всех ФО РФ снизился.

Удельный вес расходов на здравоохранение, физическую культуру и спорт в ПФО, УФО, СФО, СЗФО, в суммарных расходах на здравоохранение, физическую культуру и спорт всех ФО РФ снизился.

Удельный вес расходов на социальную политику в УФО, СФО, СЗФО, в суммарных расходах на социальную политику всех ФО РФ снизился.

В структуре расходов каждого ФО удельный вес расходов на общегосударственные вопросы, на ЖКХ, на здравоохранение, физическую культуру и спорт снизился во всех ФО; удельный вес расходов на национальную экономику снизился только в УФО; удельный вес расходов на социально-культурные мероприятия, на образование, на социальную политику увеличился во всех ФО.

Список литературы

1. Алиев Ш.Х., Шамилев С.Р. Особенности производства и распределения электроэнергии в регионах РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. - URL: www.science-education.ru/113-11386 (дата обращения: дата обращения: 30.11.2015).
2. Арсаханова З.А., Шамилев С.Р. Инвестиционные приоритеты и пути их реализации // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. - URL: www.science-education.ru/113-11387 (дата обращения: дата обращения: 30.11.2015).
3. Батаева П.С., Шамилев С.Р. Исполнение бюджетов регионов РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. - URL: www.science-education.ru/113-11371 (дата обращения: дата обращения: 30.11.2015).

4. Бекмурзаев И.Д., Шамилев С.Р. Проблемы внешнеэкономической деятельности регионов РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. - URL: www.science-education.ru/113-11389 (дата обращения: дата обращения: 30.11.2015).
5. Гайрбекова М.Х., Шамилев С.Р. Актуальные проблемы и перспективы развития отраслей социальной сферы ЧР // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. - URL: www.science-education.ru/113-11196 (дата обращения: дата обращения: 30.11.2015).
6. Гезуева Э.Р., Шамилев С.Р. Динамика основных характеристик предприятий и фирм в регионах РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. - URL: www.science-education.ru/113-11388 (дата обращения: дата обращения: 30.11.2015).
7. Дудурханов А.А., Шамилев С.Р. Безработица и пути ее снижения в регионах РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. - URL: www.science-education.ru/113-11352 (дата обращения: дата обращения: 30.11.2015).
8. Махмудов Х.А., Шамилев С.Р. Тенденции изменения занятости в регионах РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. - URL: www.science-education.ru/113-11332 (дата обращения: дата обращения: 30.11.2015).
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: Стат. сб. / Росстат. М., 2014. 900 с.
10. Шамилев Р.В., Шамилев С.Р. Иновационная деятельность в регионах РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. - URL: www.science-education.ru/113-11424 (дата обращения: дата обращения: 30.11.2015).

Рецензенты:

Гезиханов Р.А., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Бухгалтерский учет и аудит» ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», г. Грозный;

Авторханов А. И., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономический анализ» ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», г. Грозный.