

## **ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ СКФО**

**Кутаева Р.А.**

*ГАОУ ВПО Дагестанский государственный университет народного хозяйства, Махачкала, Россия (367008, Махачкала, ул. Атаева, 5), e-mail: r.kutaeva@mail.ru*

**Период глобального финансово-экономического кризиса выявил острые проблемы инновационного развития, а именно – субъектов хозяйствования в должной мере решать задачу преобразования научных исследований в экономически прибыльные продукты. В представленном материале анализируется современное социально-экономическое состояние регионов Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) и их инновационная инфраструктура. Обозначенные в статье узловые проблемы и основные направления развития инновационной сферы, в частности, соответствующей инфраструктуры позволят решить множество социальных и экономических проблем регионов округа. Позволит активизировать рост инновационной деятельности, поспособствует снижению бюджетной зависимости регионов СКФО, модернизации и конкурентоспособности производства, созданию новых рабочих мест, снижению напряженности на рынке труда и социально-трудовой сфере, увеличению налоговых отчислений, обеспечению условий для формирования устойчивости региональной экономической системы.**

**Ключевые слова:** экономика регионов, социально-экономическое развитие, Северо-Кавказский федеральный округ, инновационное развитие, инфраструктура.

## **PROBLEMS AND DIRECTIONS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGIONS NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT**

**Kutaeva R.A.**

*Dagestan state university of national economy, Makhachkala, Russia (367008, Makhachkala, st. Atayeva, 5, e-mail: r.kutaeva@mail.ru*

**The period of the global financial and economic crisis has revealed serious problems of innovative development, namely the failure of economic entities adequately solve the problem of the transformation of scientific research into economically profitable products. The submission analyzes the current socio-economic situation of the regions of the North Caucasus Federal District (NCFD) and its innovative infrastructure. Indicated in the article the key problems and the main directions of development of innovative sphere, in particular, the relevant infrastructure will solve many social and economic problems of regions of the district. Will enhance the growth of innovation, will contribute to reducing the budget depending on the regions NCFD, modernization and competitiveness, create jobs, reduce tensions on the labor market and the social and labor sphere, increase tax deductions, providing conditions for the formation of regional economic stability of the system.**

**Keywords:** economy of regions, socio-economic development of the North Caucasus Federal District, innovative development and infrastructure.

**Целью** настоящего исследования является рассмотрение современного состояния и предложения приоритетных направлений, ориентированных на развитие и формирование устойчивости экономики регионов СКФО.

**Материалы и методы исследования.** Используются материалы, относительно направления исследования. В процессе исследования использовались методы: анализа и сопоставления, научной абстракции, структурно-логический, контент-анализ.

### **Введение**

Северо-Кавказский федеральный округ, несмотря на наличие ресурсов экономического развития, научно-инновационного потенциала на сегодняшний день не считается инновационно развитой территорией. Высокая стоимость нововведений,

экономические и политические риски и длительные сроки окупаемости, недостаток собственных средств и инвестиций для расширения предприятий и отраслей реального сектора экономики и др. являются факторами, которые сдерживают социально-экономическое развитие регионов СКФО. Здесь ключевой задачей государственного регулирования экономики является создание условий и формирование инфраструктуры, направленной на решение основных проблем развития и обеспечение устойчивости экономической системы регионов СКФО.

### **Результаты и обсуждение**

Регионы СКФО относятся к числу субъектов, которые развиваются по ресурсно-сырьевой модели на фоне непреодоленных последствий доиндустриализации и неоднородности социально-экономического пространства. Следовательно, обновление всей производственно-хозяйственной структуры и поиск внешних ресурсов для ее осуществления выступает основной задачей стабильного развития и формирования многоукладной экономики субъектов СКФО [5, С. 95-104].

В нынешних условиях регионального экономического развития основной тенденцией формирования устойчивого роста территорий становится формирование и эффективное использование современных факторов развития, а именно интеллектуальных и инновационных ресурсов и разработок. Слабое их освоение, а также низкий уровень интеграции науки и образования с производством и реальным сектором экономики приводит к диспропорциональности социально-экономического развития субъектов страны, их невысокая инвестиционная, инновационная и производственная активность.

Переход российской экономики в целом и его территориальных образований на инновационный путь развития подразумевает замену и модернизацию устаревшего оборудования и технологий на высокотехнологичные и высокопроизводительные установки. Это, в свою очередь, потребует обновление основных фондов, степень износа и уровень экономического устаревания оборудования которых не позволяет выпускать конкурентоспособную на внутреннем и внешнем рынке продукцию [4, С. 309-312].

В СКФО в 2013 году разработано 28 передовых производственных технологий, что на 20 технологий больше по сравнению с 2012 годом. В 2013 году в СКФО использовано 2132 передовые производственные технологии, что на 280 технологий больше по сравнению с предыдущим годом (табл. 1).

**Таблица 1**

#### **Разработанные и используемые передовые производственные технологии в СКФО**

| Субъекты | 2012                     |                         | 2013                     |                         | Откл. (+,-)              |                         |
|----------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
|          | Разработанные технологии | Используемые технологии | Разработанные технологии | Используемые технологии | Разработанные технологии | Используемые технологии |
|          |                          |                         |                          |                         |                          |                         |

|       |   |      |    |      |     |     |
|-------|---|------|----|------|-----|-----|
| СКФО  | 8 | 1852 | 28 | 2132 | +20 | 280 |
| РД    | 7 | 437  | 9  | 426  | +2  | -11 |
| РИ    | - | -    | -  | -    | -   | -   |
| КБР   | 1 | 307  | -  | 282  | -   | -25 |
| КЧР   | - | 76   | -  | 80   | -   | 4   |
| РСО-А | - | 19   | -  | -    | -   | -   |
| ЧР    | - | 194  | -  | 231  | -   | 37  |
| СК    | - | 819  | -  | 1094 | -   | 275 |

Источник: Составлена по данным «Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014»: стат. сб. / Росстат. – М., 2014.

Наличие низкого спроса, как следует из таблицы 1, со стороны промышленности и бизнеса на имеющиеся региональные инновационные разработки обусловлено тем, что направления исследований в вузах, академических и отраслевых НИИ не охватывают, а следовательно не решают актуальные задачи предприятий и фирм округа, что чревато потерей взаимосвязи и взаимовыгодного сотрудничества между наукой, производством и бизнесом.

Между тем со стороны бизнеса отсутствует запрос к вузам и НИИ на разработку инноваций, организацию трансфера технологий и т.д., что делает развитие инновационной деятельности не востребоваваемой.

За анализируемый период в СКФО число инновационно-активных организаций немного сократилось, что представлено в таблице 2.

**Таблица 2**

Инновационная активность организаций СКФО, %

| Субъекты | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Откл. (+,-) 2013г. от 2010г. |
|----------|------|------|------|------|------------------------------|
| СКФО     | 6,2  | 5,2  | 6,4  | 5,9  | -0,3                         |
| РД       | 6,7  | 2,9  | 6,5  | 10,3 | 3,6                          |
| РИ       | -    | 5,9  | -    | -    | -                            |
| КБР      | 8,3  | 9,9  | 9,4  | 9,3  | 1                            |
| КЧР      | 4,3  | 4,3  | 2,8  | 2,7  | -1,6                         |
| РСО-А    | 7,7  | 5,4  | 4,5  | 5,3  | -2,4                         |
| ЧР       | 0,8  | 0,8  | -    | -    | -                            |
| СК       | 7,2  | 5,8  | 8,8  | 8,1  | 0,9                          |

Источник: Составлена по данным «Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014»: стат. сб. / Росстат. – М., 2014.

Затраты на технологические инновации в СКФО в 2013 году, составив свыше 5,5 млрд руб., уменьшились по сравнению с 2010 годом на 908 млн руб., а по сравнению с 2012 годом увеличились почти в два раза (табл. 3).

**Таблица 3**

Затраты на технологические инновации в СКФО, млн руб.

| Субъекты | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | Откл. (+,-) 2013г. от 2010г. |
|----------|--------|--------|--------|--------|------------------------------|
| СКФО     | 6504,8 | 2094,3 | 2898,5 | 5596,8 | -908                         |
| РД       | 52,2   | 32,9   | 23,2   | 102,4  | 50,2                         |

|       |        |        |        |        |         |
|-------|--------|--------|--------|--------|---------|
| РИ    | -      | -      | -      | -      | -       |
| КБР   | 215,9  | 325,2  | 376,8  | 645,9  | 430     |
| КЧР   | 129,5  | 220,8  | 234,0  | 171,5  | 42      |
| РСО-А | 86,5   | 118,3  | 90,6   | 136,9  | 50,4    |
| ЧР    | -      | -      | -      | -      | -       |
| СК    | 6020,7 | 1397,1 | 2174,0 | 4540,0 | -1480,7 |

Источник: Составлена по данным «Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014»: стат. сб. / Росстат. – М., 2014.

В целом, инновационную сферу СКФО на сегодняшний день можно охарактеризовать отсутствием [6, С. 7-13]:

- экономического взаимодействия между отдельными элементами инновационной инфраструктуры;
- механизмов трансфера знаний и новых технологий на рынки;
- капитализации научных результатов;
- недостаточной привлекательностью научных организаций и инновационно-активных предприятий как объектов инвестиций и кредитования;
- низкой инновационной активностью большинства предприятий реального сектора экономики;
- низким уровнем современных знаний специалистов в рамках применения механизмов реализации инновационной деятельности.

Здесь, как нам представляется, следует дополнить, что практически отсутствует действенный механизм коммерциализации научных разработок, готовых к внедрению и тиражированию.

Характерными проблемами инновационной инфраструктуры СКФО, по мнению специалистов, на сегодняшний день являются [1; 2; 7]:

- отсутствие для поддержки инноваций ключевых элементов инфраструктуры;
- не функционированность и не адаптированность к потребностям целевых групп действующей инфраструктуры поддержки инноваций;
- отсутствие интеграции между различными организациями, ориентированными на экономическое развитие округа;
- отсутствие специальных знаний и опыта в области продвижения научных разработок и трансфера технологий.

В инновационной сфере регионов СКФО немаловажное значение имеет координация усилий всех элементов инновационной инфраструктуры, что позволит выстроить целостную систему, которая обеспечит устойчивое социально-экономическое развитие территорий макрорегиона, продвижение к рынку получаемых в научно-техническом секторе новых знаний и технологий, осуществляя их коммерциализацию (рис. 1).



*Рис. 1. Системный подход к экономическому развитию и формированию инновационной инфраструктуры*

Скоординированные усилия элементов инновационной инфраструктуры в содействии коммерциализации результатов научных работ позволят выстроить высокоэффективную, восприимчивую к нововведениям экономику и, как следствие, перейти на инновационный путь развития [3, С.152-158].

Отметим, что оживлению инновационной активности (в первую очередь это переход от сырьевой и индустриальной экономики к инновационной) субъектов СКФО смогут поспособствовать следующие направления:

- широкое использование форм долевого участия в финансировании НИОКР (в т.ч. с привлечением иностранных инвесторов; развитие системы грантов, льгот и гарантий по кредитам, налоговых льгот и т.д.); совместное участие бизнеса и власти в инновационно-инвестиционной деятельности;
- увеличение финансовой помощи малому и среднему бизнесу на развитие его инновационного потенциала;
- расширение участия частного сектора в финансировании НИОКР, обеспечение тесной связи университетов и научно-исследовательских институтов с промышленными и коммерческими фирмами;
- совершенствование форм страхования инвестиций в сфере инноваций;
- совершенствование системы образования и подготовки кадров, готовых к нововведениям и способных реализовать задачи и принципы инновационной стратегии, т.е. развитие схем партнерства и кооперации между наукой и высшим образованием;
- предварительное комплексное изучение финансовых и рыночных перспектив научных разработок;
- внедрение информационно-коммуникационных технологий;

- создание институтов новаторства и посредничества;
- создание инновационных центров: концентрация затрат на исследования и разработки в определенных отраслях промышленности; объединение территориально разбросанных компонентов в целях создания локальных и глобальных сетей научно-технического развития;
- организация мониторинга научно-исследовательской деятельности организаций;
- введение института независимой экспертизы проектов и их результатов;
- формирование адекватной системы оплаты труда ученых в зависимости от качества получаемого им научного результата; финансирование поездок ученых разработчиков и менеджеров за рубеж для ознакомления с уровнем развития технологий, установления деловых контактов;
- предоставление грантов на разработку инновационных технологий и программ, целевых субсидий, льгот и гарантий по кредитам, осуществление госзаказов и т.д.;
- развитие венчурного инвестирования путем устранения двойного налогообложения;
- стимулирование активности предпринимательского сектора в области научно-технической деятельности.

Учет и реализация приведенных направлений позволит нарастить инновационно-инвестиционный потенциал и экономическую деятельность, а также снизить степень дотационности региональных бюджетов субъектов СКФО, создать новые и поддержать существующие рабочие места и конкурентоспособные производства.

### **Заключение**

Таким образом, в современных условиях экономического развития необходимо минимизировать проявления пространственной дезинтеграции на уровне субъектов РФ, поддержать местные преобразования, создать условия для максимального использования каждым субъектом РФ своего потенциала. Поступательное социально-экономическое и инновационное развитие региональных систем, в конечном счёте, будет способствовать формированию устойчивого роста основных макроэкономических показателей территориального развития.

### **Список литературы**

1. Багомедов М.А. Проблемные регионы в России: их формирование на Северном Кавказе и безопасность развития // Вопросы структуризации экономики. – 2012. – № 1. – С. 6-12.
2. Жантудуева Х.М., Халишхова Л.З. Модернизация экономического пространства в условиях инновационного развития. Материалы Международной научно-практической

конференции «Проблемы, противоречия и перспективы развития России в современном мире: экономико-правовые аспекты». – Краснодар, 2014. – С. 23-27.

3. Жантудуева Х.М., Иванова З.Ш. Инновационный путь пространственного развития экономики региона // Известия КБНЦ РАН. – 2011. – № 6 (44). – С.152-158.

4. Кутаев Ш.К. Направленность и приоритеты социально-экономического развития субъектов СКФО // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 6-2. – С. 309-312.

5. Кутаев Ш.К. Современное состояние и тенденции социально-экономического развития субъектов СКФО // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2013. – № 3. – С. 95-104.

6. Кутаев Ш.К., Гордеев О.И. Модернизация экономики региона на современном этапе развития: направленность и условия реализации // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 41 (224). – С. 7-13.

7. Лю Х., Юй Ш. Управление социальными факторами в целях инновационного развития экономики России // Апробация. – 2013. – № 1. – С. 23-28.

#### **Рецензенты:**

Гасанов М.А., д.э.н., профессор, ведущий научный сотрудник ФГБУН Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра РАН, г. Махачкала;

Петросянц В.З., д.э.н., профессор, главный научный сотрудник ФГБУН Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра РАН, г. Махачкала.