

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ СОВОКУПНОГО ТРУДА В ОТРАСЛЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА

¹Шогенов Б.А., ²Кушхов А.П.

¹ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова», A.Nagoev@yandex.ru

²ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», .Nagoev@yandex.ru

В статье рассматриваются вопросы сущности совокупного труда и разрабатывается методический подход, реализованный на материалах отраслевой экономики Кабардино-Балкарской Республики, позволяющий на основе макроэкономического анализа и экономико-математического моделирования измерить отраслевые ресурсы и осуществить оценку эффективности функционирования видов экономической деятельности в регионе. Обосновывается, что корректная оценка эффективности деятельности социально-экономических систем (от субъектов хозяйствования до региональных) должна базироваться на сопоставлении результатов хозяйствования с комплексом используемых факторов производства. По результатам исследования делается вывод, что оценки производительности совокупного труда свидетельствуют о том, что большая эффективность отраслевой деятельности характерна для строительства, торговли и ремонта. Оценки выше среднего уровня имеют производство и распределение электроэнергии, газа и воды, а также операции с недвижимостью.

Ключевые слова: виды экономической деятельности; живой, прошлый и совокупный труд; валовой региональный продукт; занятые в экономике; текущие расходы; основные фонды; ресурсы; моделирование; производительность; эффективность.

AGGREGATE LABOR PRODUCTIVITY IN THE INDUSTRIAL ECONOMY OF THE REGION

Shogenov B.A.¹, Kushhov A.P.²

Kabardino-Balkarian state agrarian university of V.M. Kokov, A.Nagoev@yandex.ru

FGBOU VPO "The Kabardino-Balkarian university of H.M.Berbekov", A.Nagoev@yandex.ru

The article examines the nature of the total labor and developed a methodical approach, implemented on materials of Industrial Economics of the Republic of Kabardino-Balkaria, which allows, on the basis of macroeconomic analysis and economic and mathematical modeling, to measure industry resources, and to assess the efficiency of the economic activities in the region. Locates that the correct assessment of efficiency of activity of social and economic systems (from subjects of managing to regional) has to be based on comparison of results of managing to a complex of the used production factors. By results of research, the conclusion is drawn that estimates of productivity of cumulative work testify that big efficiency of branch activity is characteristic for construction, trade and repair. Estimates above the average level have production and distribution of the electric power, gas and water, and also operation with real estate.

Keywords: Economic activity; alive, past and aggregate labor, gross regional product, employed in the economy, operating costs; fixed assets; resources, modeling, performance, efficiency.

Разработкой методики оценки эффективности деятельности, в рамках измерения производительности общественного труда, занимались многие экономисты [1-4; 6; 9-11] – от советских экономистов в 20-30-е годы, прежде всего Струмилина С.Г., до Хачатурова Т.С. в 70-е годы, Муратовой Л.И. и Синка Д.С. в 80-е годы, Зайдель Х. и Теммен Р. в 2000-е годы, Бирюковой В.В., Бурениной И.В. и Зац С.А. в настоящее время.

Однако до сих пор эта проблема является актуальной задачей, которая требует своего решения. Чаще для такой оценки используется или система качественно различающихся частных показателей эффективности, интегрирование которых затруднено, или комплексные

показатели эффективности, например характеризующие отношение результативного признака (прибыли на уровне субъектов хозяйствования, валового продукта на уровне страны) к сумме основных фондов, текущих издержек и оплаты труда [11].

Однако один рубль этих различных факторов также качественно несопоставим и очевидно даёт разную отдачу, что не позволяет перевести прошлый труд в соизмеримое выражение с живым трудом, причём возможное применение экспертных оценок проблему не решает.

Возможное решение совместной проблемы оценки эффективности деятельности, с измерением совокупного труда, просматривается в применении экономико-математического аппарата, позволяющего выявить количественную значимость каждого из факторов производства в их системе [1].

На уровне регионально-отраслевой экономики (субъектов Федерации, в рамках осуществляемых видов экономической деятельности) предлагаемый методический подход к оценке эффективности деятельности, в рамках измерения производительности совокупного труда, заключается в информационном обеспечении исследования, анализе отраслевых характеристик (с выбором системы показателей и нормализованными расчётами), корреляционно-регрессионном моделировании и комплексном измерении эффективности деятельности.

В таблице 1 на материалах Кабардино-Балкарской Республики [7; 8] приводится, с позиций функционирования видов экономической деятельности, макроэкономическая информация (с расчётом ряда дополнительных показателей), из которой видны многократные различия как абсолютных, так и относительных параметров конкретных отраслей.

Таблица 1

Макроэкономическая характеристика функционирования видов экономической деятельности в КБР, 2013 г.

Виды экономической деятельности	Валовой выпуск, млн руб.	Промежуточное потребление, млн руб.	ВДС, млн руб.	Фонд оплаты труда, млн руб.	Отчисления на соц. страхование, млн руб.	Другие чистые налоги, млн руб.	Текущие расходы, млн руб.	Валовая прибыль ..., млн руб.
Сельское хозяйство...	29016	11661	17355	1568	320,3	55,0	13229	15732
Рыболовство, рыбовод.	92	50	43	11	1,8	0,7	61	31
Добыча полезн. ископ.	475	332	143	83	20,6	18,0	416	42
Обработ. производства	39264	26301	12962	2614	646	163,5	28916	10184
Пр. и распр. ресурсов	11309	6954	4355	2240	590,5	250,2	9194	1865
Строительство	17157	8212	8945	1056	282	19,9	9268	7869
Торговля и ремонт	24563	7558	17005	3014	711,6	72,2	10572	13919
Гостин. и рестораны	2364	1326	1038	94	23	98,1	1420	846
Транспорт и связь	7852	3234	5488	1285	335,5	207,5	4520	3995
Финансовая деятельн.	214	78	135	57	9,3	0,1	135	79

Операции с недвижим.	5713	2299	3414	1739	412,5	96,8	4038	1579
Гос. управление...	11431	3204	8227	7855	882,2	36,4	11059	336
Образование	8434	2309	6125	5751	1426,1	110	8059	265
Здравоохранение	6773	2331	4442	3985	952,4	25,1	6316	432
Прочие услуги	1477	520	957	820	192,6	13,6	1339	124

Расчёты показали, что, с позиций затрат промежуточного потребления на единицу валового выпуска товаров и услуг, высокими характеристиками отличаются добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, а также производство и распределение электроэнергии, газа и воды, низкими – государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование, а также здравоохранение и предоставление социальных услуг, предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг.

Меньшая удельная себестоимость произведенной продукции товаров и услуг, с позиций текущих расходов, наблюдается по торговле и ремонту, сельскому хозяйству, охоте и лесному хозяйству, тогда как по четырём последним видам экономической деятельности в анализируемой таблице удельные издержки выше более чем в два раза.

Анализируя соотношение валовой добавленной стоимости с характеристиками других экономических показателей (валовым выпуском, промежуточным потреблением и текущими расходами), можно прийти к выводу, что большие оценки, как правило, характерны для государственного управления, образования, торговли и ремонта, транспорта и связи, меньшие – для добычи полезных ископаемых и обрабатывающих производств.

С позиций специфического показателя рентабельности, в рамках соотношения валовой прибыли экономики и валовых смешанных доходов с текущими расходами, максимальные коэффициенты эффективности наблюдаются по оптовой и розничной торговле, ремонту автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, а также сельскому хозяйству, охоте и лесному хозяйству, при минимальных – по государственному управлению и образованию.

Объёмы отчислений на социальное страхование существенно выше в социальной сфере, в том числе в таких видах экономической деятельности, как образование, здравоохранение и государственное управление, при минимальных – по рыболовству и рыбоводству, а также по финансовой деятельности.

С позиций других чистых налогов на производство, большие объёмы характерны для производства и распределения электроэнергии, газа и воды, транспорта и связи, обрабатывающих производств, тогда как по рыболовству и рыбоводству, а также по финансовой деятельности они многократно меньше.

Важным показателем в системе изучаемых социально-экономических признаков является фискальная нагрузка отраслей региональной экономики, которую можно рассчитать в рамках

соотношения суммы отчислений на социальное страхование и других чистых налогов на производство к валовой добавленной стоимости.

Расчёты показали существенные различия между видами экономической деятельности по уровням фискальной нагрузки: от 26,99% по добыче полезных ископаемых, 21,55-25,08% по прочим услугам, здравоохранению и образованию до 3,38% по строительству и 4,61% по торговле и ремонту.

Материалы аналитической группировки, с учётом данных многофакторного корреляционно-регрессионного анализа, свидетельствуют о зависимости отраслевых объёмов валового регионального продукта от масштабов деятельности, с позиций валового выпуска и характеристик фискальной нагрузки.

Судя по коэффициентам регрессии, можно сделать выводы о том, что, во-первых, с увеличением масштабов отраслевой деятельности на один рубль, валовой региональный продукт возрастает на 0,432 руб., тогда как, во-вторых, с увеличением фискальной нагрузки на 1% ВРП снижается на 60,357 млн руб.

Главной результативной характеристикой экономики субъекта Федерации является валовой региональный продукт, увеличение которого свидетельствует о приросте валовой добавленной стоимости как разницы между валовым выпуском и промежуточным потреблением.

С этих позиций, в системе видов экономической деятельности приоритетно выделяется сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство [7; 8; 12]. Они занимают наибольший удельный вес (19,1%) в валовом региональном продукте Кабардино-Балкарской Республики, тогда как следующие за ним в ранжированном ряду оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, а также обрабатывающие производства занимают соответственно 18,8 и 14,3%.

С учётом пищевой промышленности, продовольственной торговли, а также общественного питания общий объём агропромышленного комплекса по региону составляет порядка 32,9 млрд руб., то есть 36,3% в валовом региональном продукте Кабардино-Балкарской Республики.

Сопоставляя эти характеристики с другими комплексами региона, видно, что даже при их сравнении с социальным комплексом (включающим такие важные виды экономической деятельности, как государственное управление и обеспечение военной безопасности с социальным страхованием, образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг, а также предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг) агропромышленный комплекс является доминирующим в регионе.

О ресурсном обеспечении функционирования видов экономической деятельности в Кабардино-Балкарской Республике [5], помимо промежуточного потребления и текущих расходов (приведенных ранее в системе макроэкономических характеристик), свидетельствуют данные о занятых в региональной экономике, основных фондах и инвестициях в основной капитал, а также производных относительных характеристиках.

В сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве занято самое большое, по сравнению с другими отраслями, количество трудоспособных, используется относительно высокий объём основных фондов, при одной из самых низких характеристик оплаты труда работников.

По рыболовству и рыбоводству наблюдается самый большой перечень минимальных характеристик, отсутствуют инвестиции в основной капитал, соответственно, нет расширенного обновления материально-технической базы.

Добыча полезных ископаемых отличается низкими характеристиками численности занятых, основных фондов и инвестиций в основной капитал при относительно высоком соотношении текущих расходов с основными фондами.

Для обрабатывающих производств характерны максимальная обеспеченность материально-технической базы текущими расходами, довольно высокая численность занятых в экономике при относительно низкой фондовооружённости.

Производство и распределение электроэнергии, газа и воды отличается самыми высокими вложениями инвестиций в основной капитал при повышенной обеспеченности основными фондами и относительно больших характеристиках фондовооружённости и оплаты труда работников.

В строительстве наблюдается самый высокий уровень соотношения инвестиций и основных фондов, как правило, при других средних характеристиках ресурсного обеспечения этого вида экономической деятельности.

По оптовой и розничной торговле, ремонту автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования наблюдается довольно высокий уровень занятых в экономике, тогда как другие характеристики находятся примерно на средних уровнях.

Для деятельности гостиниц и ресторанов очевидна одна из меньших характеристик фондовооружённости труда при низких параметрах инвестиций и их соотношении с материально-технической базой на фоне довольно высокой оплаты труда работников.

Транспорту и связи соответствуют относительно высокие характеристики основных фондов, инвестиций в основной капитал и фондовооружённости при одном из самых низких уровней отношения текущих расходов к основным фондам.

С позиций финансовой деятельности наблюдается низкая численность занятого персонала при самой высокой оплате труда работников на фоне недостаточной обеспеченности материально-технической базы текущими расходами.

Специфической является отрасль, занимающаяся операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг, в которой сосредоточен максимальный объем основных фондов при самой высокой фондовооруженности и минимальном отношении текущих расходов к основным фондам.

Государственному управлению и обеспечению военной безопасности, социальному страхованию в регионе соответствуют довольно высокие характеристики инвестиций в основной капитал и оплаты труда работников.

По образованию наблюдается сочетание одной из самых высоких численностей занятых в экономике с довольно низкой фондовооруженностью при относительно средних характеристиках других показателей, включая оплату труда работников.

С позиций здравоохранения и предоставления социальных услуг, а также прочих коммунальных, социальных и персональных услуг ресурсные характеристики находятся примерно на среднем уровне при некотором превалировании первой отрасли и меньших параметрах второй отрасли.

На стыке результативных характеристик (главной из которых является валовой региональный продукт) и факториальных признаков (занятых в экономике, основных фондов и текущих расходов) формируются частные показатели экономической эффективности, анализ которых позволяет сделать ряд важных выводов (табл. 2).

Таблица 2

Эффективность функционирования видов экономической деятельности
в КБР, 2013 г.

Виды экономической деятельности	Валовой выпуск к занятым, тыс. руб./чел.	Валовой выпуск к промежуточн. потребл., руб/руб	ВДС к занятым, тыс. руб. / чел.	ВДС к основным фондам, руб./руб.	ВДС к текущим расходам, коп./руб.	Валовая прибыль ... к текущим расходам, %	Ресурсы эконом. деятельности, млн руб.	Коэффициенты эффективности деятельности
Сельское хозяйство...	440	2,49	263	80,7	1,31	118,9	17597	0,986
Рыболов. и рыбоводст.	460	1,84	215	66,2	0,70	50,8	98	0,438
Добыча полезн. ископ.	792	1,43	238	53,8	0,34	10,1	244	0,587
Обработ. производства	820	1,49	271	89,6	0,45	35,2	15426	0,840
Пр. и распр. ресурсов	1271	1,63	489	24,0	0,47	20,3	3694	1,179
Строительство	1100	2,09	573	135,3	0,97	84,9	5065	1,766
Торговля и ремонт	633	3,25	438	196,1	1,61	131,7	10690	1,591
Гостин. и рестораны	657	1,78	288	113,7	0,73	59,6	1092	0,950
Транспорт и связь	413	2,43	289	17,2	1,21	88,4	5648	0,972
Финансовая деятельн.	71	2,74	45	10,2	1,00	58,5	783	0,172
Гос. управление ...	642	2,48	384	6,9	0,85	39,1	3540	0,964

Операции с недвиж.	470	3,57	339	62,2	0,74	3,0	7455	1,104
Образование	253	3,65	184	59,0	0,76	3,3	9093	0,674
Здравоохранение	274	2,91	180	65,6	0,70	6,8	6785	0,655
Прочие услуги	107	2,84	69	70,1	0,72	9,3	3468	0,276

Как видно из таблицы 2, максимальными ресурсами экономической деятельности (в рамках наиболее значимых факторов) в регионе характеризуется, в системе анализируемых отраслей, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, далее следуют обрабатывающие производства, а также оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования. Минимальные ресурсы экономической деятельности наблюдаются по рыболовству и рыбоводству, добыче полезных ископаемых и финансовой деятельности, а низкие – по гостиницам и ресторанам, прочим услугам, государственному управлению, производству и распределению электроэнергии, газа и воды.

Итоговые оценки производительности совокупного труда свидетельствуют о том, что большая эффективность отраслевой деятельности характерна для строительства, торговли и ремонта. Оценки выше среднего уровня имеют производство и распределение электроэнергии, газа и воды, а также операции с недвижимостью. Минимальная производительность совокупного труда в Кабардино-Балкарской Республике наблюдается в финансовой деятельности, прочих коммунальных, социальных и персональных услугах, а также в рыболовстве, рыбоводстве и предоставлении услуг в этих областях.

Список литературы

1. Бабков Г.А., Муратова Л.И., Понамаренко С.А. Методика экономических исследований и расчётов в региональной и сервисной экономике. – Шахты : ЮРГУЭС, 2009.
2. Бирюкова В.В., Буренина И.В., Зац С.А. Повышение эффективности экономической деятельности предприятия. – СПб. : Недра, 2010.
3. Бирюкова В.В. Производительность хозяйственных систем // Развитие предпринимательства и активизация инновационных процессов в промышленности. – Омск : СибАДИ, 2009.
4. Зайдель Х., Теммен Р. Основы учения об экономике. – М. : ДелоЛТД, 1994.
5. Кабардино-Балкарская Республика в цифрах. – Нальчик : Кабардино-Балкариястат, 2013.
6. Муратова Л.И. Методологические основы производительности общественного труда и моделирования динамических макроэкономических процессов // Экономическая информатика. – Улан-Батор : ГХНТиВО, 1989.

7. Нагоев А.Б. Организационно-экономические аспекты прогнозирования промышленности региона // Вестник Института Дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). – 2013. - № 1 (25). - С. 36-38.
8. Национальные счета России в 2006-2013 годах. – М. : Росстат, 2014.
9. Региональные показатели системы национальных счетов в КБР. – Нальчик : Кабардино-Балкариястат, 2014.
10. Синк Д.С. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение. – М. : Прогресс, 1989.
11. Струмилин С.Г. Проблемы экономики труда. – М. : Наука, 1981.
12. Хачатуров Т.С. Эффективность общественного производства // Вопросы экономики. – 1975. - № 6.

Рецензенты:

Мустафаева З.А., д.э.н., профессор, профессор кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик;

Нагоев А.Б., д.э.н., профессор, профессор кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик.