

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВРЕМЕННОГО ПРОСТРАНСТВА В РАМКАХ МАКРОКОНЦЕПТА «ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕКА»

Колоколова Л.П.¹

¹ *Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет», Стерлитамак, Россия (453103, г. Стерлитамак, пр. Ленина, 49), e-mail: kollidia@rambler.ru*

Статья посвящена исследованию когнитивной научной парадигмы. В ней проблемы системности лексики анализируются с концептуальных позиций. В качестве основного информационно-смыслового блока рассматривается функционально-когнитивная сфера «временное пространство», представляющая собой принципиально новый тип организации лексики в рамках макроконцепта «жизнь человека». Функционально-когнитивная сфера выступает в качестве обширных объединений слов, отличительными особенностями которых является объёмность, разноплановость, многоаспектность. Основу функционально-когнитивной сферы составляет макроконцепт, который проявляется в языке как многомерная и многоуровневая сущность. Различные аспекты глобального концепта (макроконцепта) находят отражение в функционально-когнитивном словаре – идеографическом словаре активного типа.

Ключевые слова: когнитивная семантика, антропоцентрическая парадигма, макроконцепт, функционально-когнитивная сфера, концепт «Время».

CONCEPTUAL CHARACTERISTIC OF TEMPORAL SPACE IN THE FRAMEWORK OF MACROCONCEPT «HUMAN LIFE»

Kolokolova L.P.¹

¹ *Sterlitamak Branch of Bashkir state university, Sterlitamak, Russian Federation (453103, Sterlitamak, Lenin prospect, 49), e-mail: kollidia@rambler.ru*

Article is devoted to research of cognitive linguistic paradigm. Problems of systemic organization of vocabulary are analyzed from conceptual point of view. The functional-cognitive sphere «Temporal space» which turns to be a completely new type of the vocabulary organization in the framework of the macroconcept "Human life" is regarded as the main informative-conceptual block. Functional-cognitive sphere acts as an extensive combinations of words, the distinctive features of which is the volume, heterogeneity, multidimensionality. The basis of functional-cognitive sphere is microconcept, which manifests itself in a language as a multidimensional and multilevel nature. Various aspects of the global concept (macroconcept) are reflected in functional-cognitive dictionary - ideographic dictionary of the active type.

Keywords: cognitive semantics, anthropocentric paradigm, macroconcept, functionally-cognitive sphere, concept "Time".

Памяти Учителя Кильдибековой
Танзили Асхатовны посвящается

В настоящее время налицо углубление таких глобалистических ситуаций, которые свидетельствуют о цивилизованном сдвиге, находящем свое отражение в бытии каждого человека. Такой стремительно изменяющийся мир бросает вызов способности человека правильно в нем ориентироваться, принимать решения. Исследование проблем, связанных с темой «человек в языке», стало особенно интенсивным в последнее время, поэтому антропоцентрическая парадигма возникает в результате осознания того, что «язык, будучи человеческим установлением, не может быть понят и объяснен вне связи с его создателем и пользователем» [2].

Возникновение антропоцентрической парадигмы в языкознании было предопределено, поскольку сам язык антропоцентричен по своей сути, «человек запечатлел в языке свой физический облик, свои внутренние состояния, свои эмоции, свой интеллект, свое отношение к предметному и не предметному миру, природе, свои отношения к коллективу людей и другому человеку» [1]. Взгляд исследователя перемещается с объекта познания на субъект, анализируется человек в языке и язык в человеке. В центре внимания оказывается личность носителя языка. Новый подход учитывает роль человеческого фактора в языке, вместо опоры на форму появляется опора на содержание, не на механизм, лежащий в основе языка, а на его применение.

Таким образом, в центре антропоцентрического подхода эксплицитно провозглашается принцип постижения языка в тесной связи с бытием человека.

Когнитивный подход к языку подразумевает анализ лингвистических факторов в их связи с организацией когнитивной системы. Языковой факт интерпретируется при построении когнитивной модели как ментальное, психологическое, культурно обусловленное явление. В связи с этим описание лексики производится через понятие концепта. В настоящей работе под концептом понимается многомерное ментальное, национально-специфическое образование, включающее понятийный, образный, ценностный компоненты и содержащее всю совокупность знаний об объекте.

Макроконцепт проявляется в языке как многомерная и многоуровневая сущность. Каждый тип значения связан с общим понятием разнообразными смысловыми отношениями, проявляющимися на глубинном уровне. Выражая наиболее абстрактное глобальное значение, макроконцепт составляет вершину концептуального класса и представляет всю совокупность знаний об объектах и ситуациях во всем многообразии связей и отношений.

Макроконцепт «Жизнь человека» имеет множество измерений, среди которых наиболее часто выделяют пространство, время, материальное положение, деятельность, качество жизни, локальность, посессивность и т.д.

Исследователи в самых разных областях знания обращают внимание на такое явление, как система, которая имеет определенную внутреннюю организацию, образует иерархию, взаимодействие, объединяет элементы в более крупные классы и подклассы на основе принципа дублирования. В работах лингвистов встречаются такие термины, как номинативно-функциональное поле, понятийная сфера. Как видим, необходимость особого термина для обозначения объемных семантических пространств очевидна, однако до настоящего времени единообразия в терминологии не существует.

На наш взгляд, функционально-когнитивный подход к систематизации лексического пространства позволяет подойти к решению данной проблемы с опорой на

речемышлительную деятельность человека и выделить качественно новые разряды лексики, которые определяют как членение лексикона, так и семантические процессы, происходящие в отдельных блоках и лексемах.

Коллектив авторов, работающих над составлением функционально-когнитивного словаря [5] под руководством профессора Башкирского государственного университета Т.А. Кильдибековой, предлагает ввести в научный обиход такое понятие, как функционально-когнитивная сфера, представляющая собой принципиально новый тип организации лексики. Названная сфера реконструируется с помощью языковых данных и включает языковые элементы, соотнесенные с макроконцептом и покрывающие объемное семантическое пространство лексики. Весь словарный состав членится с опорой на характерные для данного языка «стереотипы» сознания, которые определяются по наиболее частотному или семантически наиболее широкому слову из тех, что реально встречаются в речевых употреблениях.

Функционально-когнитивная сфера выступает в качестве обширных объединений слов, отличительными особенностями которых является объемность, разноплановость, многоаспектность. Основу функционально-когнитивной сферы составляет макроконцепт. Каждый тип значения связан с общим понятием разнообразными смысловыми отношениями, проявляющимися на глубинном уровне. Выражая наиболее абстрактное глобальное значение, суперконцепт составляет вершину концептуального класса и представляет всю совокупность знаний об объектах и ситуациях во всем многообразии семантических связей и отношений.

Функционально-когнитивная сфера «Временное пространство» включается в структуру «наивной картины мира» современного человека и репрезентируется в языковых единицах.

Целью данной статьи является системное рассмотрение сферы «Временное пространство» с новых функционально-когнитивных позиций, в которых отражаются различные аспекты конкретизации глобального макроконцепта «Жизнь человека».

Более подробно остановимся на реализации временного аспекта в макроконцепте «Жизнь человека». Главным темпоральным словом в русском языке, объединяющим все остальные в единую область, является слово *время*. В отношении главных слов рассматриваемой концептуальной сферы мы абсолютно согласны с мнением В.А. Плунгяна, который заметил, что «лексема *время* явно не желает вписываться в принятые рамки лексикологических трактовок» и «скорее всего, есть что-то в ее природе, что этому очень активно сопротивляется» [4]. Для нас представляет интерес категория темпоральности (временное пространство) с когнитивной точки зрения.

Темпоральность – это информационно-смысловой блок, который отражает восприятие и осмысление человеком обозначаемых ситуаций, событий и их элементов по отношению к определенной точке отсчета. Время представляет собой разветвленную сложную систему концептов, которая широко представлена в сфере бытия. В этом блоке выделяются прежде всего универсальные отрезки времени, периоды жизни, которые характеризуют бытие индивида.

Актуализация функционально-когнитивной сферы «Временное пространство» производится в смысловой структуре многозначного существительного *время*. В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова зафиксировано четыре значения, или лексико-семантических варианта: 1) *филос.* основная форма существования бесконечно развивающейся материи: *Вне пространства и времени нет движения материи*; 2) отрезок, промежуток в последовательной смене часов, дней, лет и т.п.: *Отрезок времени. Уделять много времени учебе*; 3) период, эпоха (в жизни человечества, какого-л. народа, государства, общества и т.п.): *Военное время. Былые времена*; 4) *грамм.* Категория глагола, относящая действие посредством специальных форм в план настоящего, прошлого или будущего: *Настоящее, прошедшее, будущее время* [3].

Однако данная система описания лексического значения многозначного существительного *время* в словаре не отражает все аспекты сложной лексической единицы и её иерархической организации. К тому же различный характер связи между разными значениями слова и не может быть полностью выявлен, когда значения даются в виде выстроенных в один ряд, как бы одинаково равноправных и самостоятельных единиц.

Время издавна привлекало внимание человека прежде всего потому, что оно определило собой те границы, в которых разворачивалась человеческая жизнь. В связи с этим в функционально-когнитивной сфере темпоральности следует выделить информационно-смысловые блоки: общее понятие времени, ситуативное время, время жизни человека.

Рассмотрим каждый информационно-смысловой блок отдельно.

Первый семантический блок «общее понятие времени» в функционально-когнитивном словаре [5] представлен характеристикой времени по отношению к месту его проявления. В качестве конкретизатора выступают имена прилагательные: *местное, московское, средневропейское время*. Словосочетание *местное время* содержит семантический компонент, «относящийся только к определенной местности, не общий»: *Часы показывают местное время*. В данной парадигматической группе в русском языке можно зафиксировать оппозицию «местное время – московское время», выступающую как часть к целому. Более того, семантическим конкретизатором словосочетания *московское время* выступает объект *куранты*, представляющий собой башенные центральные часы с

музыкальным механизмом, показывающие точное время по всей стране. В анализируемой ситуации темпоральный аспект, представляющий общее понятие времени, взаимодействует с локальным аспектом, так как временные отношения характерны на конкретной территории.

Время воспринимается как постоянно изменяющаяся, динамическая категория: *Время идет (быстро, медленно), летит, тянется (долго), как будто остановилось*. Время образует развернутый фрейм интерпретации: *время можно беречь, экономить; выбрать, выделить, выкроить, не находить времени; использовать, терять, тратить, упустить время, назначить время, выиграть время, отнимать у кого-либо время, располагать, дорожить временем, время терпит, время не терпит*.

Один из лексико-семантических вариантов лексемы *время*, указывающий на продолжительность, длительность чего-либо, измеряемая секундами, минутами, часами, находит выражение в конструкциях: *Сколько времени? Который час?*

Семантическую оппозицию представляет парадигма *тянуть время – убить время*. В смысловой структуре сочетания *тянуть время* представлен семантический компонент «медленно делать что-нибудь», а в семантической структуре сочетания *убить время* зафиксировано значение «потратить, израсходовать непроизводительно»: *«Опасную игру затеял, время тянет», – туго провернул Ной (А. Черкасов, П. Москвитина); Пауль слонялся из угла в угол, перебирался из отеля в отель, пытался убить время (Э. Ремарк)*.

Характеризуя информационно-смысловой блок «общее понятие времени», следует указать на различные аспекты его конкретизации: *время утреннее, дневное, вечернее, ночное, раннее, позднее, летнее, осеннее, зимнее, весеннее, дождливое, холодное, сухое, теплое*.

Сфера темпоральности тесно связана с функционально-семантической сферой деятельности, в которой фиксируются «рабочие отрезки» времени: *рабочий день, рабочая неделя, нерабочий день; час академический, часы учебные, обеденные; текущий год, урожайный, календарный, отчетный, финансовый*. Функциональный потенциал существительного *время* увеличивается за счет таких лексических единиц, как *декада, месяц, квартал, четверть, семестр, сезон*. Кроме того, в информационно-смысловой сфере «деятельность» следует выделить лексическую группу, представляющую специализированные временные отрезки: *смена, вахта, дежурство; лекция, урок; сессия; период (матча), матч, партия; тайм, сет, гейм*.

В семантическом блоке «общее понятие время» универсальными являются единицы измерения времени, передающие календарно-хронологические отрезки бытия и формирующие когнитивную модель цикличности времени: *год, месяц, неделя, сутки, день, час, минута*; наименование месяцев, дней недели. В языке находят отражение более объёмные и незначительные и в то же время неопределённые отрезки времени. Ср.: *эпоха*

(перестройки), *период* (реформ), *эра* (космонавтики), *век* (атома); *миг*, *мгновение*, *момент*, *секунда*.

Таким образом, функционально-когнитивная зона «общее понятие времени» представляет собой следующие информационно-смысловые комплексы: единицы измерения времени, времена года, отрезки времени.

С точки зрения когнитивного содержания второй семантический блок «ситуативное время» представляет собой иерархическое строение и состоит из отдельных информационно-смысловых комплексов: настоящее, прошлое, будущее; длительность; последовательность; регулярность.

В таксономический ряд, объединенный семантическими конкретизаторами «предшествование; теперешний, происходящий в данный момент время; предстоящий», входят лексемы *прошлое*, *настоящее*, *будущее*. Ср.: *Тут я спохватился, что слишком любезно слушаю это привидение из моей прошлой жизни* (В. Набоков); *Человек живёт, преимущественно ориентируясь или на уколы совести, или на логику выгоды. Уколы совести, бесспорно, тормозят жизнь, заставляют отступать, делать зигзаги на жизненной дороге, но это настоящая жизнь, без обмана и самообмана, где тише едешь – дальше будешь* (Ф. Искандер); *За своё будущее он был вполне спокоен: уж если какая-нибудь из этих девиц выходила замуж, то на такую можно положиться. Из них выходили верные спутницы жизни* (Э. Ремарк). Каждая названная выше лексема может расширять свою сферу употребления за счет различных лексико-семантических вариантов и сочетаемостных возможностей, что позволяет говорить об объёмных информационно-смысловых структурах.

Третий семантический блок «Время жизни человека» включает возраст, возрастные группы, периоды жизни, поколения, продолжительность жизни, конец жизни. В представленном семантическом блоке необходимо выделить следующие ряды слов:

1) слова, обозначающие «нормативные циклы жизни человека»: *детство* (*далёкое*), *отрочество*, *юность*, *молодость* (*ранняя*), *старость*;

2) лексико-семантическую группу, обозначающую фазы «жизни»: *на закате лет*, *на склоне лет*, *начало*, *конец*, *середина жизни*;

3) временной план реализуется в лексико-семантической группе имён, обозначающих возраст человека: *дети*//*взрослые*; *ребёнок* (*грудной*, *двухмесячный*, *годовалый* и т.д.); *мальчик*, *девочка*; *подросток*; *юноша*, *девушка*; *мужчина*, *женщина*; *старик* (*глубокий*, *древний*, *дряхлый*), *старуха*; *человек молодой*, *немолодой*, *взрослый*, *пожилой*, *средних лет*, *старый-престарый*; *возраст* – *грудной*, *младенческий*, *ранний*, *детский*, *юный*, *юношеский*, *молодой*, *зрелый*; *поколение* (*молодое*, *старшее*).

Ключевым репрезентантом в семантическом блоке «Время жизни человека»

выступает лексема *возраст*, позволяющая выстроить иерархию лексико-семантических вариантов, производящих следующие наименования: 1. Период, ступень в развитии, росте кого-чего-нибудь. *Возраст человека, животного, растения. Возраст Земли. Младенческий возраст. Зрелый возраст. Выйти из школьного возраста.* 2. Количество прожитого времени, лет. *Ребенок в возрасте шести лет.*

В качестве конкретизатора функционально-когнитивной сферы «возрастные группы» может выступать лексема *тинейджер*, содержащая семантический компонент «подросток (мальчик и девочка) в переходном возрасте». Ср.: *Сразу несколько массовых драк с участием подростков произошло в минувшие выходные в столице. Как ни странно, конфликты не были связаны с последним звонком: просто тинейджеры не знали, куда направить хлеставшую через край энергию* (газета «Комсомольская правда»).

Таким образом, в языке образуется цепочка наименований, последовательно характеризующих переход от одного типа значений к другому и обогащающему информационно-смысловой блок «возрастные группы»: *мальчик, девочка, подросток, тинейджер.*

Важно отметить, что функционально-когнитивная сфера «временное пространство» приобретает эмоционально-оценочное значение. Любое высказывание содержит в себе информацию о каких-либо событиях, фактах и выражает определенную позицию по отношению к данной информации. Говорящий субъект неизбежно вкладывает в высказывание свою оценку, эмоции, волю. Способность лексических значений слов передавать эмоционально-экспрессивную окраску сопряжена с тем, что помимо номинативно-классифицирующей деятельности сознания, обслуживающей познавательные потребности человека, для него столь же естественно реагировать на мир эмоционально. Коннотативная функция передает отношение говорящего к обозначаемым предметам, явлениям, к ситуации или к собеседнику. Это может быть пренебрежительное, ласкательное, уничижительно-презрительное, ироничное, шутливое отношение к предмету речи. Выражение чувств и интенций субъекта осуществляется такими существительными, как *паренек, парнишка, хлопец, хлопчик; девица, барышня, мадемуазель, деваха, девка.*

В силу действия интерпретирующей функции языка оценку бытия человека с точки зрения его возраста могут также выражать такие существительные, как *старуха, старушка, старушенция, бабушка, бабка, бабуся, карга, старая хрычовка; старичок, старикан, дедок, старикашка, старпер, развалина.*

Выражение макроконцепта «Жизнь человека», характеризующее временное пространство, в языке возможно также средствами фразеологии. Фразеологизмы дополняют номинативный инвентарь языка недостающими оценочно-экспрессивными средствами.

Фразеологические единицы, объективирующие концепт время, возникли из повседневного опыта людей как некое обобщение. Они описывают такие стороны, аспекты обозначаемых явлений, событий, реалий, которые остаются не зафиксированными в основных номинативных единицах языка. В начале XXI века большую самостоятельность приобретают такие устойчивые выражения, как *баловень семьи, потерянное поколение, золотая молодежь, прекрасная половина человечества* и др.

Таким образом, функционально-когнитивная сфера «Временное пространство» в макроконцепте «Жизнь человека» представляет собой сложную разветвленную систему, и все предложенные подходы объединяют стремление отразить различные аспекты понимания данной сферы, касающейся разных связей в картине мира. С этих позиций материальная составляющая человека определяется как целостность, самая важная для восприятия мира человеком в соответствии с его чувственным опытом.

Итак, можно надеяться, что намеченные пути динамического описания временных отношений будут способствовать составлению макроконцепта «Жизнь человека», различные аспекты которого найдут отражения в функционально-когнитивном словаре – идеографическом словаре активного типа.

Список литературы

1. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М. : Наука, 1999. – С. 3-17.
2. Кравченко А.В. Язык и восприятие: когнитивные аспекты языковой категоризации. – Иркутск, 1996. – 160 с.
3. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М. : ООО «ИТИ ТЕХНОЛОГИИ», 2003. – С. 160.
4. Плунгян В.А. Время и времена: к вопросу о категории числа // Логический анализ языка. Язык и время. – М. : Индрик, 1997 – 220 с.
5. Функционально-когнитивный словарь русского языка: языковая картина мира / под общ. ред. проф. Т.А. Кильдибековой. – М. : Гнозис, 2013. – 676 с.

Рецензенты:

Пятаева Н.В., д.ф.н., профессор, профессор Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета, г. Стерлитамак;

Сыров И.А., д.ф.н., профессор, заместитель директора по учебной работе Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета, г. Стерлитамак.