

РОЛЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИИ СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИИ И СЫРЬЯ

Федоров В.Г.¹, Дмитриева Л.Н.¹, Федорова Н.В.¹

¹*Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, г. Чебоксары, Россия (428025, г. Чебоксары, пр. М. Горького, 24), e-mail: cheb@coop.ru*

Изучены региональные аспекты обеспечения продовольственной безопасности Чувашской Республики путем замещения импортной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отечественными аналогами. Выявлено, что за счет импорта (ввоза) потребности населения в мясе удовлетворяются на 31–42%, в молоке — на 21–23%. Анализами установлено, что вовлечение сельскохозяйственной продукции, полученной в хозяйствах населения, в продовольственный фонд региона заготовительными и перерабатывающими предприятиями потребительской кооперации позволит укрепить продовольственный щит страны и уменьшить импорт (ввоз) продовольствия. В последние годы за счет организации, внедрения и импортозамещения организациями потребительской кооперации потребности населения Чувашии в мясных продуктах удовлетворяются на 3,7–4,1%, в молоке и молочных продуктах — на 9,7–10,2%. Это в конечном итоге приближает кооперативные заготовительные организации к источникам сельхозпродукции и сырья, сведя к минимуму потери труда и средств по доставке.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, импортозамещение, потребительская кооперация, закупки мяса и молока, региональное «внутреннее» импортозамещение

THE IMPORTANCE OF CONSUMER COOPERATION IN IMPORT SUBSTITUTION OF AGRICULTURAL PRODUCTS AND RAW MATERIAL

Fedorov V.G.¹, Dmitrieva L.N.¹, Fedorova N.V.¹

¹*Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation, Cheboksary, Russia (428025, Cheboksary, M. Gorkogo Str. 24), e-mail: cheb@coop.ru*

Regional aspects of food security of the Chuvash Republic by means of substituting import agricultural products, raw materials and food by domestic equivalent are studied. It is revealed that due to imports 31–42% needs of the population for meat and 21–23% — for milk are met. It is found that involving agricultural products produced in households into the region food stocks by procurement and processing enterprises of the consumer cooperation would strengthen the country food board and reduce import foodstuffs. In recent years, due to the organization, implementation and import substitution consumer cooperatives satisfy 3,7–4,1% needs of the population of Chuvashia for meat products, 9,7–10,2% — for milk and dairy products. This eventually brings cooperative procurement organizations to sources of agricultural products and raw materials, minimizing the loss of labor and means of delivery.

Keywords: food security, import substitution, consumer cooperation, purchases of meat and milk, the regional «internal» import substitution

Продовольственное обеспечение населения страны во многом определяется уровнем развития сельского хозяйства. Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. предусмотрено дальнейшее повышение эффективности использования производственного потенциала агропромышленного комплекса. Это позволит выйти на рубежи, намеченные Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации. Важнейшими показателями, отражающими качество жизни населения и уровень продовольственной безопасности региона или страны в целом, являются уровень собственного производства; степень самообеспеченности продовольствием и потребления

основных продуктов питания в расчете на душу населения; степень зависимости регионов и страны от импорта продовольствия и сырья; уровень освоения заготовительными организациями потребительской кооперации товарных ресурсов сельхозпродукции, произведенной в личных хозяйствах населения, и др. Для обеспечения продовольственной безопасности необходимо насытить внутренний агропродовольственный рынок продуктами питания отечественного производства.

Цель работы

Поиск путей замещения импортной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отечественными аналогами на основе мобилизации мощных внутренних ресурсов — организации заготовок сельхозпродукции предприятиями потребительской кооперации системы Центросоюза РФ, совместно взаимодействующими с малыми формами хозяйствования.

Материалы и методы исследований

Объектом исследования послужили малые формы хозяйствования (личные подсобные хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства и заготовительные предприятия потребительской кооперации).

Предметом исследования являются экономико-производственные отношения, связанные с обеспечением импортозамещения агропродукции организациями потребительской кооперации Чувашской Республики и субъектов Приволжского Федерального округа для снижения продовольственной зависимости регионов от импорта.

При изучении роли потребительской кооперации в импортозамещении агропродукции отечественными аналогами в пределах регионов были использованы различные методы исследования: абстрактно-логический, экономико-статистический, количественный и качественный подходы к оценке заготовительной деятельности организаций региональных потребсоюзов.

Информационной базой исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Центросоюза РФ, Чувашской Республики.

Научная новизна исследований

1. Обоснована роль потребительской кооперации как активного участника в реализации политики внутрирегионального импортозамещения применительно к отдельно взятым субъектам федеральных округов и страны в целом.
2. Диверсификация производственно-хозяйственной деятельности организаций потребительской кооперации — ключ к созданию многообразных (разнообразных) видов продуктов питания, повышения эффективности мультипликации и рентабельности общей деятельности.

Результаты исследований

Исследованиями Дж. М. Кейнса, посвященными сельскому хозяйству США и других стран Запада, было доказано, что если импорт продовольствия и сырья превышает 20% от потребности, то отрасль не в состоянии позитивно воздействовать на рост экономики и впадает в стагнацию. В итоге импорт подавляет внутреннее производство, что сопровождается спадом производства [3]. Н. Ушачев отмечает, что «именно 20% считается экономическим порогом, предопреляющим стагнацию. При уровне 20% импорт не дополняет, а уже подавляет внутреннее производство» [5, с. 6]. По данным Национального доклада об итогах работы АПК за 2014 г., подготовленного Минсельхозом России, уровень самообеспеченности страны по мясу и мясопродуктам составил 82,5%, по молоку и молочным продуктам — 77,4% [4, с. 55–56].

Важнейшим целевым индикатором продовольственной безопасности региона выступает уровень собственного производства основных продуктов питания на душу населения (табл. 1).

Таблица 1

Производство продукции сельского хозяйства на душу населения, кг
(все категории хозяйств)*

Виды продукции	Годы						2014 г. в % к 2009 г.
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Зерно (в весе после доработки)	456	102	445	311	319	447	98,0
Картофель	644	240	683	723	510	468	72,0
Овощи	87	79	140	135	114	115	132,2
Мясо (в убойном весе)	58,4	55,6	55,4	58,3	53,9	57,1	97,7
Молоко	393,3	395,5	392,3	367,8	340,9	341,2	86,7
Яйца, шт.	228	227	259	281	272	210	92,1

*Примечание. Расчеты авторов по «Статистическому ежегоднику Чувашской Республики. 2014. Стат. сб. /Чувашстат. — Чебоксары, 2014. — 479 с.

Специалистами Международной продовольственной организации ООН (ФАО) установлено, что импортозамещение продовольственных товаров возможно, если в стране (регионе) производится примерно 600 кг зерна в год на душу населения. Наши расчеты показывают, что для удовлетворения собственных потребностей Чувашия должна производить не менее 1 т зерна в год в расчете на каждого жителя республики [6]. Не случайно академик РАН А.И. Алтухов считает, что потенциал сельского хозяйства России

будет прирастать результатами развития зернопродуктового подкомплекса страны [1, с. 2–7]. Более того, зерновые корма выступают как усилители незерновых кормов, что широко используется в странах Запада как фактор интенсификации отраслей животноводства, а следовательно, импортозамещения продукции животного происхождения. Товары, импорт которых прекращен вследствие производства и выпуска аналогичных товаров в стране базирования, являются импортозамещающими. Торгово-экономическая деятельность, связанная с прекращением или уменьшением импорта (ввоза) того или иного или аналогичного товаров, в экономической литературе именуется импортозамещающей [8].

Чем выше уровень импортозамещения, тем лучше степень самообеспечения регионов основными продуктами питания собственного производства. Так, например, в Чувашской Республике уровень самообеспеченности населения мясом и мясопродуктами не соответствует критериям национальной безопасности, определенным Доктриной продовольственной безопасности (табл. 2).

Таблица 2

Ресурсы и использование мяса и мясопродуктов в Чувашской Республике *

Показатели	Годы					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Переходящие запасы на начало года, тыс. т	7,0	7,3	7,8	7,1	7,1	5,6
Производство, тыс. т	69,3	73,4	69,6	69,1	72,6	66,9
Ввоз, включая импорт, тыс. т	14,5	13,9	15,0	14,5	25,7	35,2
Итого ресурсов, тыс. т	90,8	94,6	92,4	90,7	105,4	107,7
Личное потребление, тыс. т	69,2	71,2	70,6	74,2	79,8	84,1
Вывоз, включая экспорт, тыс. т	14,3	15,6	14,7	9,4	20,0	18,5
Доля ввоза (импорта) мяса в объеме его личного потребления, %	20,9	19,5	21,2	19,5	32,2	41,8
Потребление мяса в расчете на душу населения в год, кг	53	57	56	60	64	68
В том числе за счет ввоза (импорта), кг	11,3	11,0	12,0	11,6	20,6	28,4
Уровень самообеспеченности мясом за счет собственного производства, %	76,3	77,6	75,3	76,2	66,9	62,1

Заготовлено мяса организациями Чувашпотребсоюза, тыс. т	2,4	2,4	2,8	3,0	3,3	3,1
В т.ч. на душу населения, кг	2,4	1,9	2,2	2,4	2,6	2,5
Доля заготовок мяса в объеме его личного потребления, %	3,4	3,4	3,9	4,0	4,1	3,7

*Примечание. Расчеты выполнены на основе данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике и отчетов Чувашского Респотребсоюза.

Внутрирегиональные потребности граждан в мясе и мясных продуктах за последние 6–7 лет обеспечиваются в пределах 62,1–77% вместо определенных 85%, утвержденных Доктриной продовольственной безопасности. В 2013 г. в расчете на душу населения в Чувашской Республике потреблялось по 68 кг мяса в год, однако доля импорта в объеме его личного потребления составила 41,8%. Причиной уменьшения объемов производства мяса является сокращение поголовья крупного рогатого скота, которое за период с 1 января 2010 г. по 1 января 2014 г. уменьшилось с 223 до 201 тыс. голов, или на 9,9%, поголовье коров — на 15,8% (со 118 до 99,4 тыс. голов). За этот промежуток времени поголовье свиней уменьшилось в 1,37 раза, но в 1,3 раза увеличилось поголовье птицы. Следовательно, чем меньше производим своего мяса, тем больше будем его завозить из-за рубежа, стимулируя западных фермеров.

Основными поставщиками мяса заготовительных организаций потребительской кооперации являются малые формы хозяйствования, на долю которых приходится около 40–50% производимого в республике мяса. За счет заготовительной деятельности потребительской кооперации потребности населения Чувашии в мясных продуктах удовлетворяются на 3,7–4,1%.

Процесс импортозамещения мяса на региональном уровне сопровождается диверсификацией кооперативной пищевой промышленности, например переработкой заготовленного мяса в колбасные и другие изделия. Диверсификация связанных видов деятельности расширяет хозяйственно-экономические возможности предприятия в производстве востребованной продукции и повышает эффективность использования потенциала организаций потребительской кооперации. Так, в среднем за 2012–2014 гг. в Чувашии было заготовлено 3014 т мяса, в Удмуртии — 6068 т, т.е. в 2 раза больше. Однако, несмотря на это, на базе заготовленного мяса на предприятиях Чувашского потребсоюза было произведено по 1223 т колбасных изделий, или по 508 кг в расчете на 1 т мяса, а на предприятиях Удмуртского потребсоюза соответственно — 6068 т и по 80 кг. Анализ показывает, что диверсификация позволяет увеличить производство дополнительной продукции, которая будет иметь сбыт на внутреннем рынке, лучше влияя на решение

проблемы самообеспечения населения мясными и другими продуктами питания на региональном уровне.

Проблема импортозамещения в регионе, стране не может быть решена без наращивания производства и вовлечения в народнохозяйственный оборот другой важной животноводческой продукции — молока. Согласно Доктрине продовольственной безопасности Россия должна обеспечивать потребности своих граждан в молоке на 90%. Анализ данных за 2008–2013 гг. показывает, что уровень самообеспеченности молоком за счет собственного производства в Чувашии составляет около 85–87% с колебаниями от 85 до 91% (табл. 3).

Таблица 3

Ресурсы и использование молока и молочных продуктов в Чувашской Республике *

Показатели	Годы					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Переходящие запасы на начало года, тыс. т	11,5	8,2	5,5	6,3	7,2	7,3
Производство, тыс. т	493,8	494,9	494,6	489,3	457,6	422,8
Ввоз, включая импорт, тыс. т	44,5	42,8	39,5	39,9	74,7	69,6
Итого ресурсов, тыс. т	549,8	545,9	539,6	535,5	539,5	499,7
Личное потребление, тыс. т	326,5	326,4	318,9	319,9	319,2	321,7
Вывоз, включая экспорт, тыс. т	137,5	139,4	142,2	137,2	164,1	133,0
Доля ввоза (импорта) молока в объеме его личного потребления, %	13,6	13,1	12,3	12,5	23,4	21,6
Потребление молока в расчете на душу населения в год, кг	273	260	255	257	257	259
В том числе за счет ввоза (импорта), кг	34,8	34,0	31,6	32,0	60,0	56,1
Уровень самообеспеченности молоком за счет собственного производства, %	89,8	90,6	91,6	91,3	84,8	84,6
Заготовлено молока организациями Чувашпотребсоюза, тыс. т	30,1	22,6	30,6	31,0	31,0	32,9
В том числе на душу населения,	24,0	17,9	24,4	24,9	24,9	26,5

кг						
Доля заготовок молока в объеме его личного потребления, %	9,2	6,9	9,6	9,7	9,7	10,2

*Примечание. Расчеты выполнены на основе данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике и отчетов Чувашского Респотребсоюза.

Кооператорами республики ежегодно закупается около 31–34 тыс. т молока, т.е. по 25–27 кг молока в расчете на душу населения. Доля закупок молока в объеме его личного потребления составляет около 9,7–10,2%. Основным показателем заготовительной деятельности потребсоюзов в области закупок является уровень освоения ресурсов молока, мяса и другой продукции в хозяйствах населения. Так, в 2008–2010 гг. по Центросоюзу РФ было освоено 4,3% товарных ресурсов молока в хозяйствах населения, по Чувашскому потребсоюзу — 33,8%. За 2011–2014 гг. Чувашским респотребсоюзом закуплено 32 261 т молока, что на 13,2% больше, чем в 2008–2010 гг. При этом уровень освоения товарных ресурсов в хозяйствах населения Чувашии составил 37,5%, в Приволжском федеральном округе — 12,8%, а в хозяйствах населения страны — 4,8% (табл. 4).

Таблица 4

Уровень освоения ресурсов молока в хозяйствах населения региональными потребсоюзами Приволжского федерального округа*

Наименование потребсоюзов	В среднем за год (2008–2010)		В среднем за год (2011–2014)		2011–2014 гг. в % к 2008–2010 гг.
	Закуплено молока, т	Освоено товарных ресурсов в хозяйствах населения, %	Закуплено молока, т	Освоено товарных ресурсов в хозяйствах населения, %	
Чувашский	28482	33,8	32261	37,5	113,2
Башкирский	10951	0,9	11817	1,3	107,9
Марийский	4654	24,5	1381	11,2	29,6
Мордовский	487	2,0	1583	3,4	325,0
Татарский	78126	36,0	123926	37,8	158,6
Удмуртский	17351	34,5	17876	35,1	103,0
Кировский	1452	2,2	324	0,7	22,3
Нижегородский	2494	2,4	1995	2,2	80,0

Оренбургский	1892	0,5	1829	0,5	96,6
Пензенский	591	0,9	557	0,8	94,2
Пермский	484	0,4	391	0,3	80,8
Самарский	4289	8,1	4082	7,8	95,2
Саратовский	1807	1,0	1343	0,8	74,3
Ульяновский	39	0,04	41	0,04	105,1
Итого по ПФО	153080	9,2	199653	12,8	130,4
Всего по Центросоюзу РФ	206684	4,3	240596	4,8	116,4

*Примечание. Расчеты выполнены на основе отчетов Центросоюза РФ «Основные показатели хозяйственной деятельности потребительской кооперации России за 2008–2014 гг.

На Татарский, Чувашский и Удмуртский потребсоюзы приходится 87,2% всех закупок молока по Приволжскому федеральному округу и 72,3% — по системе потребительской кооперации России. Если за счет ввоза (импорта) каждый житель Чувашии потреблял в среднем за 2011–2014 гг. по 52 кг молока в год, то изготовители потребительской кооперации закупили в расчете на душу населения молока за этот период по 26 кг. Отсюда вытекает, что за счет организации «внутреннего» импортозамещения организации потребительской кооперации Чувашии могут практически в 2 раза сократить импортозависимость республики по молоку.

Итак, импортозамещение — это не новое явление применительно к агроэкономике России, оно — хорошо забытое старое [2; 7].

Импортозамещение, основанное на интеграции потребительской кооперации и малых форм хозяйствования, обеспечивает следующие эффекты:

- 1) способствует углублению разделения труда между сельхозтоваропроизводителями и организациями потребительской кооперации, между производством продукции и ее переработкой, влияя на их стремление к получению экономических выгод;
- 2) приближает кооперативные заготовительные организации к источникам сельхозпродукции и сырья, а их перерабатывающие предприятия — к местам из потребления, сведя к минимуму потери труда и средств на доставку;
- 3) вовлекает местные сельскохозяйственные продукты и сырье во внутрирегиональные производственно-экономические цепочки, повышая тем самым степень самообеспеченности региона сельхозпродукцией местного производства.

Список литературы

1. Алтухов А.И. Зернопродуктовый подкомплекс АПК страны: проблемы становления и развития // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2015. — № 6. — С. 2–7.
2. Березинская О.Б., Ведев А.Л. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения // Вопросы экономики. — 2015. — № 1. — С. 103–115.
3. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. — М: Гелиос АРВ, 2002. — 352 с.
4. О национальном докладе об итогах работы в АПК за 2014 г. // Информационный бюллетень Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. — 2015. — № 6. — С. 55–56.
5. Ушачев И. Продовольственная безопасность — основа стабильного развития российской экономики // АПК: экономика, управление. — 2008. — № 8. — С. 2–9.
6. Федорова Н.В., Федоров В.Г. Продовольственное обеспечение населения региона и проблемы эффективности сельского хозяйства и потребительской кооперации: монография. — М: ИТК «Дашков и К°», 2011. — 204 с.
7. Шагайда Н.И., Узун В.Я. Продовольственная безопасность: проблемы оценки // Вопросы экономики. — 2015. — № 5. — С. 63–78.
8. Шестаков А.В. Энциклопедический словарь экономики и права. — М: ИТК «Дашков и К°», 2000. — 568 с.

Рецензенты:

Тумаланов Н.В., д.э.н., зав. кафедрой государственного и муниципального управления Чувашского государственного университета им. Ульянова, г. Чебоксары;

Елагин В.И., д.э.н., профессор кафедры финансов, кредита и статистики Чебоксарского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации, г. Чебоксары.