

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ПЕДАГОГА КАК ВЫЗОВ СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ. ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

Вейдт В.П.

ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Калининград, Россия, e-mail: valeriya.veidt@gmail.com

В статье представлены ответы на основные вопросы работников системы образования, касающиеся введения нового нормативно-правового документа – профессионального стандарта педагога. Рассмотрена структура профессионального стандарта педагога, в том числе представлены основные составляющие стандарта: базовая составляющая (педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса) и дополнительная (уровневая) составляющая (педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных образовательных программ). Описаны особенности профессионального стандарта педагога, сводящиеся к тому, что помимо ключевых компетенций, педагог должен владеть принципиально новыми компетенциями, позволяющими обеспечить сопровождение индивидуального образовательного маршрута каждого ребенка вне зависимости от его физических, психологических и психических особенностей. Введение профессионального стандарта педагога является закономерным вызовом системе дополнительного профессионального образования. В статье представлены предложения по совершенствованию модели повышения квалификации педагогов через изменение содержания дополнительных профессиональных программ, процедуры выстраивания индивидуального образовательного маршрута, а также подходов к организации учебных занятий.

Ключевые слова: профессиональный стандарт педагога, дополнительное профессиональное образование, курсы повышения квалификации, индивидуальный образовательный маршрут.

TEACHER'S PROFESSIONAL STANDARD AS A CHALLENGE TO THE SYSTEM OF ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION. QUESTIONS AND ANSWERS

Veidt V.P.

Federal state autonomous educational institution of higher professional education "Immanuel Kant Baltic Federal university", Kaliningrad, Russia, e-mail: valeriya.veidt@gmail.com

Answers to main questions of professionals working in the system of education about the establishment of a new normative document – teacher's professional standard are given. The structure of teacher's professional standard is considered with the main components of standard: basic component (pedagogical activity for projecting and realization of the educational process) and additional (level-based) component (pedagogical activity for projecting and realization of main educational programs). Features of teacher's professional standard are described which means that the teacher must possess new competencies besides key ones which allow an accompanying of every child's individual educational route no matter of his physical, psychological and psychical features are described. The appearance of teacher's professional standard is a well-formed challenge to the system of additional professional education. Proposals to perfection of the model of teachers' professional development through changes in the content of additional programs, procedures of building individual educational route and approaches to organize studies are introduced in this article.

Keywords: teacher's professional standard, additional professional education, refresher courses, individual educational route.

Профессиональный стандарт педагога разделил научно-педагогическое сообщество России на два конфронтующих лагеря. Одна группа (пессимисты) считают, что требования профессионального стандарта непомерно высокие для рядового учителя, поэтому заложенные трудовые действия не выполнимы в полном объеме в реальных условиях образовательного процесса. Вторая группа (оптимисты) считают, что требования профессионального стандарта постепенно приведут к повышению статуса учителя за счет

привлечения педагогов с высоким уровнем профессиональной компетентности в образовательные организации. В любом случае профессиональный стандарт является на сегодняшний момент времени противоречивым документом, в том числе по причине того, что профессия педагога – социально-гуманитарная, немеханическая (неоператорская), поэтому обозначить все трудовые действия, которые должен выполнять каждый педагог на всей территории Российской Федерации, достаточно сложно [6]. В дополнение отметим, что противоречивость профессионального стандарта педагога понимают не только ученые и работники системы образования, но и чиновники, поэтому официальное применение стандарта при формировании кадровой политики руководителями смещено с 01 января 2015 г. на 01 января 2017 г. (приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 25.12.2014 г. №1115н) [4].

Безусловно, профессиональный стандарт вызывает множество вопросов у учителей и руководителей образовательных организаций.

Что собой представляет профессиональный стандарт педагога?

Профессиональный стандарт – это рамочная характеристика квалификации учителя, необходимой ему для осуществления педагогической деятельности.

Структура профессионального стандарта определяется двумя составляющими (или обобщенными трудовыми функциями):

1) базовая составляющая (педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса), включающая в себя три трудовых функции педагога – «три кита», которые определяют основные виды деятельности учителя – обучение, воспитание и развитие;

2) дополнительная (уровневая) составляющая (педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных образовательных программ), учитывающая специфику работы педагога на разных уровнях общего образования (дошкольного, начального, основного и среднего общего образования) [5].

Кроме того, профессиональный стандарт предполагает два дополнительных модуля – «Математика» и «Русский язык» для учителей-предметников данной категории. Получается, что квалификацию педагога дошкольного образования должны характеризовать четыре трудовых функции – обучение, воспитательная деятельность, развивающая деятельность и педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования. Однако квалификацию учителя русского языка, например, характеризуют пять трудовых функций – три базовые (обучение, воспитание, развитие) и две уровневые (педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования, а также модуль «Предметное обучение. Русский язык»).

Характеристика каждой трудовой функции представлена набором трудовых действий, ориентированных на достижение определенной профессиональной задачи, необходимыми умениями и знаниями, а также другими характеристиками, ориентированными на соблюдение нравственно-этических норм и принципов профессиональной этики. Компетенции учителя, в свою очередь, характеризуются набором представленных знаний и умений, позволяющим педагогу эффективно решать профессиональные задачи.

Каковы особенности профессионального стандарта педагога?

Профессиональный стандарт педагога является инструментом реализации стратегии образования. Поэтому, помимо ключевых компетенций, педагог должен владеть принципиально новыми компетенциями, позволяющими обеспечить сопровождение индивидуального образовательного маршрута каждого ребенка вне зависимости от его физических, психологических и психических особенностей.

Так, наряду со стандартными требованиями к учителю (знание предмета и нормативно-правовых основ профессиональной деятельности, владение методикой преподавания и др.) педагогу для решения новых профессиональных задач требуется:

- 1) уметь объективно оценивать знания учащихся на основе тестирования, что подразумевает владение технологией создания заданий в тестовой форме;
- 2) знать основы психодидактики, то есть науки, интегрирующей психологическое, дидактическое и методическое знание, позволяющей подбирать соответствующие образовательные технологии с учетом возрастных, психологических и других особенностей обучающихся;
- 3) учитывать закономерности поведения в социальных сетях как при организации внеурочного общения с классом, так и при ведении личного сайта, блога, Интернет-страницы;
- 4) владеть психолого-педагогическими технологиями сопровождения детей с индивидуальными образовательными потребностями (одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-мигрантов и др.);
- 5) уметь организовывать экскурсии, походы, экспедиции, что предполагает наличие не только организационных навыков и повышенного чувства ответственности, но и интеграционные знания из различных областей человеческой жизни, в том числе культурной, социальной и т.д.

Однако требовать от учителя знания основ психодидактики, поликультурного образования и пр. не представляется возможным, поскольку этому педагога не обучали в системе высшего профессионального образования. Получается, введение профессионального

стандарта педагога является закономерным вызовом системе дополнительного профессионального образования.

Как система дополнительного профессионального образования может реагировать на вызов профессионального стандарта педагога?

Предложение 1. Изменение содержания дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

В настоящее время программы, предназначенные для планового повышения квалификации, ориентированы в основном на определенную категорию педагогических работников. Так, содержание программы чаще всего предполагает освоение трех составляющих:

- 1) базовая часть, включающая образовательные модули по проблематике государственной политики в образовании и вопросам нормативно-правового характера;
- 2) профильная часть, ориентированная на повышение квалификации по предмету;
- 3) вариативная часть, выбираемая слушателями самостоятельно с учетом профессиональных интересов / профессиональных дефицитов.

На практике оказывается, что такие широкие образовательные области невозможно качественно с содержательной точки зрения представить за столь ограниченный период времени (чаще всего – 72 ч.). Взамен совершенствования той или иной компетенции (компетенций) педагогические работники получают огромные объемы учебной информации, которая далеко не всегда становится личным профессиональным знанием (знание в отличие от информации всегда предполагает активные мыслительные операции). Можно предположить, если педагог является мотивированным субъектом непрерывной образовательной деятельности, то он способен самостоятельно найти ту же информацию (не всегда худшего качества), например, с помощью, таких средств, как книга, педагогический журнал, видеоблог какого-либо учителя и пр.

Кроме того, есть основания предполагать, что для решения насущных профессиональных проблем та информация, которую получил педагог, не всегда отвечает критериям актуальности и необходимости.

Профессиональный стандарт, таким образом, необходимо воспринимать как ресурс для выстраивания принципиально новых дополнительных профессиональных программ, узких по своей направленности, однако позволяющих овладеть педагогом определенной компетенцией для решения насущной профессиональной задачи. Так, программы повышения квалификации могут быть направлены на овладение принципиально новым умением для осуществления трудового действия или на совершенствование уже имеющихся знаний в той или иной профессиональной области. Например, одно из основных трудовых действий

педагога в соответствии с профессиональным стандартом – формирование мотивации учащихся к обучению – может являться основой для выстраивания дополнительной профессиональной программы повышения квалификации.

Однако считаем необходимым добавить два основных условия реализации новых программ повышения квалификации:

1) привлечение экспертного сообщества к разработке дополнительных профессиональных программ (работодателей, педагогов, преподавателей средних и высших учебных заведений и т.д.);

2) содержание программ должно гарантировать формирование специальных знаний и умений для качественного выполнения того или иного трудового действия.

Предложение 2. Изменение процедуры выстраивания индивидуального образовательного маршрута планового повышения квалификации педагога.

Возникает закономерный вопрос: как понять, какая программа планового повышения квалификации из множества предложенных подходит педагогу?

Мы считаем, что выстраивание индивидуального образовательного маршрута должно предварять входное тестирование педагога на уровень владения предметной областью.

Если оказывается, что учитель не владеет предметом на базовом (достаточном) уровне, программа повышения квалификации должна быть ориентирована на восполнение только предметных дефицитов.

Если учитель хорошо и отлично знает преподаваемый предмет, то на выбор ему предоставляется три образовательные области, соответствующие названиям трудовых функций в профессиональном стандарте педагога – «Обучение», «Воспитание», «Развитие». Перечень программ в той или иной образовательной области варьируется в зависимости от уровня реализации педагогом основных общеобразовательных программ. Следовательно, новые программы повышения квалификации будут учитывать не только требования времени к квалификации педагога, но и его личные профессиональные интересы и дефициты.

Таким образом, путь планового повышения квалификации педагог преодолевает в пять шагов (не реже 1 раза в 3 года).

Шаг 1. Прохождение входного тестирования на уровень владения предметом.

Шаг 2. Получение результатов входного тестирования, на основании которых педагог либо обучается по программе, направленной на повышение уровня предметной компетентности, либо самостоятельно осуществляет выбор программы в одной из трех образовательных областей.

Шаг 3. Создание индивидуального образовательного маршрута: содержание каждой программы обязательно включает в себя три части (базовую, профильную и вариативную).

При этом инвариантный (обязательный) модуль «Государственная политика в образовании» проходится всеми слушателями без исключения и вне зависимости от категории. Кроме того, в структуре любой программы следует либо выделить отдельный образовательный модуль по рассмотрению основных понятий изучаемой области, направленный на формирование профессионального тезауруса, либо включить данный вопрос в содержание одного из образовательных модулей.

Шаг 4. Прохождение образовательных модулей: посещение занятий и выполнение промежуточных работ, которые собираются в портфолио учителя. Портфолио учителя позволяет выявить, оценить степень овладения педагогом теми или иными знаниями и умениями, а также уровень активности и самостоятельности.

Шаг 5. Прохождение итоговой аттестации, на которой происходит предъявление портфолио, а также оценивание профессиональной квалификации в повышаемой области знания. Итоговая аттестация может включать в себя только анализ портфолио (то есть действует накопительная система), а может предполагать другие методы оценивания, такие как: тестирование, выполнение практического или творческого задания на экзамене (например, анализ видефрагмента урока) и т.д. Отметим, что выбор формы итоговой аттестации определяется содержанием программы.

Предложение 3. Изменение подхода к организации и проведению учебных занятий на курсах повышения квалификации.

Стандартная форма занятий в системе дополнительного профессионального образования – лекция.

Стоит ответить на важный вопрос: насколько лекция способствует формированию новых знаний?

Как мы уже отмечали, знания невозможно передавать «напрямую» от преподавателя к слушателю. Термин «знание» зачастую неправомерно используется педагогическим сообществом в смысловых значениях «сведения» и/или «информация». Трансляция знаний невозможна по сути: знания являются продуктом (результатом) мышления и деятельности конкретного человека. Прямая передача знаний, например, от преподавателя к слушателю на лекциях является не чем иным, как трансляцией сведений, в лучшем случае – информации (информация, в отличие от сведений, должна иметь конкретного адресата).

Факт усвоения слушателями сведений или получения информации на лекции не говорит о наличии процесса мышления. Следовательно, знание не может существовать оторвано от личности, включенной в процесс деятельности и мышления. Таким образом, основными условиями приобретения знаний являются: практико-ориентированная деятельность слушателей на занятии и самостоятельная активность человека по переработке

сведений или информации в процессе таких мыслительных операций, как анализ, синтез, абстрагирование, сравнение и др.

Следовательно, чтобы информация перешла в разряд знания, необходим запуск процесса мышления у человека, который возможен лишь в условиях практической деятельности, организованной посредством активных образовательных технологий.

Отдельного внимания заслуживают научные подходы, являющиеся концептуальным основанием для планирования и реализации системы занятий со взрослой категорией обучающихся – с педагогами.

Так, проведение занятий на основании системно-деятельностного подхода позволяет «погрузить» педагога в квазиреальную среду реализации ФГОС. Таким образом, учитель, на себе испытавший эффект от такого обучения, скорее всего, перенесет принципы системно-деятельностного подхода как концептуального основания реализации ФГОС на всех уровнях общего образования в свою собственную профессиональную деятельность.

С одной стороны, системно-деятельностный подход предполагает наличие деятельности (деятельность – это активное состояние личности, даже при условии, что деятельность является внутренней). С другой стороны, системно-деятельностный подход предполагает оценивание и рефлексии на всех этапах осуществления деятельности [1]. Это дает основание утверждать, что каждый слушатель при достаточном уровне мотивации способен увидеть целостность и непрерывность образовательной системы. Кроме того, системно-деятельностный подход предусматривает такие операции, как планирование и проектирование, позволяющие качественно продумывать и анализировать все элементы образовательной деятельности.

На наш взгляд, системно-деятельностный подход является ключевым концептуальным основанием, на котором необходимо проектировать и реализовывать учебные занятия в системе дополнительного профессионального образования.

Помимо системно-деятельностного подхода, занятия на курсах повышения квалификации должны проектироваться на основании компетентностного подхода как условия развития и совершенствования профессиональной компетентности учителя.

В компетентностно-ориентированном обучении целесообразно использование следующих форм работы: образовательная экскурсия; стажировка; мастер-класс; лабораторные и другие практические работы; самостоятельное исследование учебного вопроса; микроисследование и т.д. [3].

Данные формы работы предполагают применение активных образовательных технологий (например, технологии решения проектных задач, имитационно-игрового моделирования, учебной дискуссии и др.).

Кроме того, в связи с серьезной проблемой терминологической неоднозначности в педагогической науке рекомендуется учитывать принципы тезаурусного подхода.

Тезаурусный подход предполагает такую организацию деятельности, при которой решение той или иной проблемной задачи требует первоначально обращения к смыслу исходных понятий, включенных в проблемное поле. Понятийное мышление является отражением профессиональной компетентности учителя, оно не просто вплетает в сознание человека твердые понятия с четкими границами, но и правильно формирует логические классы. Работа с профессиональными понятиями позволяет педагогу научиться выделять суть того или иного изучаемого объекта, видеть причины его существования, прогнозировать последствия, а также на основе анализа и систематизации информации выстраивать целостную картину мира [2].

Для того чтобы профессиональный стандарт педагога в полной мере решил задачу повышения качества образования через развитие профессиональной компетентности, необходимо включение в деятельность по его апробации всех участников системы образования Российской Федерации на разных уровнях: от педагогических работников и руководителей до представителей высшей школы и системы дополнительного профессионального образования.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 18-22.
2. Гурье Л.И. Использование тезаурусов в проектировании педагогической подготовки преподавателей технических вузов в системе последиplomного образования // Образовательные технологии и общество. – 2001. – № 4. – С. 63-66. [Электронный ресурс].– URL: http://ifets.ieee.org/russian/depository/v4_i4/pdf/3.pdf (дата обращения: 12.08.2010).
3. Зимняя И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования (теоретико-методологический аспект) // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 8. – С. 20-26.
4. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 25.12.2014 г. №1115н «О внесении изменения в приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. №544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс]. URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201502200044> (дата обращения: 13.08.2015).

5. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 г. №544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rg.ru/2013/12/18/pedagog-dok.html> (дата обращения: 20.05.2015).

6. Ямбург Е.А. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога? / Е.А. Ямбург. – М.: Просвещение, 2014. – 175 с.

Рецензенты:

Гребенюк Т.Б., д.п.н., профессор кафедры педагогики и образовательных технологий ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», г. Калининград;

Конюшенко С.М., д.п.н., профессор кафедры педагогики и образовательных технологий ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», м г. Калининград.