

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ПРАКТИКЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Кононец В.В., Тарабарина Е.В., Романова А.А., Комарова Е.Л.

*Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, fizvos@nntu.nnov.ru*

В статье рассматривается проблема обеспечения личностно-ориентированного подхода в процессе физического воспитания студентов вуза как одного из оптимизирующих средств решения задач формирования физической культуры личности. Обозначен ряд направлений и особенностей личностно-ориентированного подхода на основе индивидуализации и дифференциации реализуемых средств в процессе физического воспитания студентов вузов. Личностно-ориентированный подход в практике физического воспитания студентов должен осуществляться с учетом многих факторов, прежде всего индивидуальных психических и физических возможностей занимающихся, а также традиций и условий образовательного учреждения в организационно-содержательном и материально-техническом обеспечении физического воспитания. В своем исследовании мы обозначили ряд технологических направлений личностно-ориентированного подхода в системе физического воспитания студентов вуза: стимулирование активности студентов по отношению к занятиям физической культурой на основе создания индивидуальной ситуации успешности; формирование компетентности студентов для осмысления и реализации персональной системы физического воспитания; личностно-ориентированное общение на основе учета двигательных способностей, потребностей и стратегий поведения студента в физкультурной деятельности; разнообразие организационно-содержательного обеспечения физического воспитания студентов в соответствии с адекватными персональными запросами студентов.

Ключевые слова: физическое воспитание, студенты, личностно-ориентированный подход, особенности реализации, вариативность, персональность

## PEDAGOGICAL ASPECTS OF A STUDENT-CENTERED APPROACH TO THE PRACTICE OF PHYSICAL EDUCATION UNIVERSITY STUDENTS

Kononets V.V., Tarabarina E.V., Romanov A.A., Komarova E.L.

*Nizhny Novgorod State Technical University named after R.E. Alekseev, fizvos@nntu.nnov.ru*

The article deals with the problem of providing a student-centered approach in physical training of students of the university as one of the optimizing means of solving problems of formation of physical culture of the individual. It identified a number of areas and features a student-centered approach based on individualization and differentiation of realized funds in the process of physical education university students. Student-centered approach to the practice of physical education students must take into account many factors. First of all, the individual mental and physical abilities involved, as well as the traditions and conditions of the educational institution in the organizational and content and logistics of physical education. In his study, we identified a number of technological areas of personality-oriented approach in the system of physical training of students of high school: stimulating activity of students in relation to physical training through the establishment of the individual situation of success; the formation of competence of students for the understanding and implementation of personalized system of physical education; personality-oriented dialogue on the basis of accounting motor abilities, needs and strategies for student behavior in physical activity; a variety of organizational and substantive provision of physical education students in accordance with the appropriate personal request of students.

Keywords: physical education, students, student-centered approach, particularly implementation, variability, personality

Традиционный путь формирования физической культуры студентов вузов на основе приоритета физической подготовки, направленный на выполнение унифицированных программных нормативов — это лишь часть всей системы ценностей физической культуры, которые не исчерпываются достижением определенного уровня физических кондиций [2, 4, 6].

Исследователи отмечают, что взятые за основу физкультурного образования студентов вузов

физическая подготовка и ее оценочный критерий — зачет — не обладают долговременным стимулирующим фактором у студентов и, следовательно, не формируют потребности в двигательной деятельности и здоровом образе жизни.

По нашему мнению, физическое воспитание студентов вузов не обеспечивает достижение социально требуемого уровня физической культуры по нескольким причинам. Основной из них является ориентировка на усредненный, а не лично-ориентированный подход в технологическом обеспечении процесса физического воспитания студентов вуза. К этому следует добавить еще и неэффективность информационного обеспечения как фактора формирования физкультурных потребностей студентов, недостаточный объем учебных часов.

Концептуально в практике физического воспитания студентов вузов реализуются (с разной мерой использования) два основных подхода. Их можно обозначить как традиционный (субъектно-объектные отношения) и лично-ориентированный (субъектно-субъектные отношения). Приоритетным, безусловно, является второй. Он должен стать базовым основанием для организационно-содержательного обеспечения процесса физического воспитания студентов вуза [1, 2, 4, 6, 7, 8].

В условиях организации физического воспитания студентов вузов индивидуально-дифференцированный подход (как элемент лично-ориентированного подхода) в какой-то мере реализуется. Однако по данным исследований [4, 7] он недостаточно эффективен по следующим обстоятельствам:

- учитываются особенности не каждого отдельного студента, а группы студентов, обладающих примерно сходными особенностями;
- учитываются лишь известные особенности или их комплексы, и именно такие, которые приоритетны с точки зрения задач физического воспитания (например, физическая подготовка);
- учет состояний занимающихся происходит эпизодически, вне какой-либо системы, безотносительно к различным направлениям физического воспитания (физическая, техническая, теоретическая подготовка);
- дифференциация реализуется не во всем объеме физкультурной деятельности.

Мы разделяем точку зрения исследователей в том, что индивидуально-дифференцированный подход в условиях самореализации, саморегуляции, самоорганизации, используемый в системе физического воспитания студентов вузов, позволит решить проблему ее продуктивности, в том числе и в решении задач физической подготовки, особенно в связи с процедурой коррекции низкого уровня подготовленности студентов.

Однако недостаточность технологической отработанности возможностей реализации положений субъектно-субъектной педагогики (применительно к запросам физического

воспитания студентов вузов) приводит к ориентировкам практических работников на субъективные представления здравого смысла. Преодоление таких ориентировок возможно на основе учета необходимых оснований (в частности, на основе выделения и реализации направлений личностно-ориентированного подхода).

Анализ предложений по этому поводу [4, 6, 7] позволяет обозначить ряд технологических направлений личностно-ориентированного подхода в системе физического воспитания студентов вуза. К ним относятся:

- стимулирование активности студентов по отношению к занятиям физической культурой на основе создания индивидуальной ситуации успешности;
- формирование компетентности студентов для осмысления и реализации персональной системы физического воспитания;
- личностно-ориентированное общение на основе учета двигательных способностей, потребностей и стратегий поведения студента в физкультурной деятельности;
- разнообразие организационно-содержательного обеспечения физического воспитания студентов в соответствии с адекватными (наличием возможностей) персональными запросами студентов.

Последнее из представленных направлений требует, на наш взгляд, более подробного обсуждения. Как обеспечить необходимое разнообразие в соответствии с адекватными персональными потребностями студентов? Например, в отношении направления «физическая подготовка» существует три концептуальные точки зрения. Первая концепция ориентирована на «работу» с физическим качеством, являющимся отстающим звеном. Вторая концепция, противоположная первой, отдает предпочтение «работе» с ведущим (по уровню) физическим качеством. Третья концепция ориентирует на комплексное развитие физических качеств.

Судя по материалам различных публикаций, в практике физического воспитания студентов вузов предпочтение отдается концепции комплексного развития. На наш взгляд, наличие выбора концепций в содержательном обеспечении процесса физического воспитания студентов вузов следует расценивать как позитив. В этом случае создаются возможности реализации принципа вариативности и индивидуализации. Однако необходимо отметить, что вряд ли следует абсолютизировать предполагаемую более высокую продуктивность какой-либо из представленных концепций.

Очевидно, что выбор концепции как основания личностно-ориентированного подхода в практике физического воспитания студентов должен осуществляться с учетом многих факторов, прежде всего индивидуальных психических и физических возможностей занимающихся (мотивация, уровень подготовленности, самостоятельность, уровень самоопределения, целевые установки, ценностные ориентации, предпочтения, двигательный

опыт), а также традиций и условий образовательного учреждения в организационно-содержательном и материально-техническом обеспечении физического воспитания.

В решении задач физического воспитания студентов вузов на основе субъектно-субъектных отношений большое значение имеет выбор образовательных технологий. Анализ имеющихся публикаций по этому поводу показал наличие предложений, например по технологиям коррекции уровня физической подготовки студентов вузов (Ю.Т. Варенников, О.Ю. Давыдов). Авторы выделяют три технологических целевых направления: ликвидационное (устранение несоответствия нормативным требованиям), развивающее и сохраняющее.

Применительно к задачам индивидуализации и дифференциации физического воспитания студентов вузов можно ориентироваться в первую очередь на коррекционные технологии первой (ликвидационные) и третьей (сохраняющие) групп обсуждаемой классификации. Они, на наш взгляд, отражают необходимую этапность в алгоритме коррекции низкого уровня физической готовности студентов вузов и определяют особенности организационно-содержательного обеспечения физического воспитания, а также способов контроля получаемых результатов.

Наряду с решением задач технологического обеспечения физического воспитания студентов в связи с реализацией личностно-ориентированного подхода не менее важное значение имеют условия обеспечения этого процесса. В некоторых исследованиях предлагается выделить три базовых условия процесса физического воспитания студентов вуза (1, 3, 5). Первое условие – ориентировка на гармонизацию показателей физической подготовленности занимающихся. Второе условие – достижение адекватности содержания физического воспитания. Третье условие – предоставление студентам свободы выбора средств и форм физического воспитания. В перечень этих условий следовало бы, на наш взгляд, добавить самопроектирование персональной системы физического воспитания в связи с решением задач ее индивидуализации.

В попытке решения задач личностно-ориентированного подхода в последнее время разворачиваются исследования в связи с разработкой и апробацией проблемно-модульных технологий в системе физического воспитания. Данные технологии предполагают функционально-структурную детализацию учебного процесса на основе его персонализации. Модуль понимается как относительно самостоятельная целостная организационно-содержательная единица программы, решающая определенную задачу по отношению к малой группе или конкретному занимающемуся. С учетом необходимости реализации личностно-ориентированного подхода состав модулей дифференцируется или индивидуализируется.

Анализ предлагаемых в различных публикациях рекомендаций по организационно-содержательному обеспечению процесса формирования необходимого уровня физической культуры студентов в системе физического воспитания показал, что общетеоретические рекомендации имеются. Однако следует признать, что они являются только общетеоретическими предпосылками, а не технологическим механизмом такого действия. Разработка и апробация последних являются необходимым направлением решения задач личностно-ориентированного подхода в процессе физического воспитания студентов.

### Список литературы

1. Алексеев С.В. Физическая культура и спорт: новые вызовы современности / С.В. Алексеев, Р.Г. Гостев, Ю.Ф. Курамшин, Л.И. Лубышева, С.И. Филимонов. – М.: НИЦ, 2013. — 779 с.
2. Беспалько В.П. Персонафицированное образование / В.П.Беспалько // Педагогика, 1999. — № 2. — С. 12–17.
3. Варенников Ю.Т. Методы и средства управления физической подготовкой студентов вузов: автореферат дис.... канд. пед. наук: 13.00.04 / Ю.Т. Варенников. М., 1995. — 32 с.
4. Виленский М.Я. Концептуальные основы проектирования конструирования гуманитарно-ориентированного содержания образования по физической культуре в вузе / М.Я. Виленский, В.В.Черняев. – М.: Прометей, 2001. — 505 с.
5. Давыдов О.Ю. Физическое воспитание студентов подготовительного отделения вуза с использованием статико-динамических упражнений: автореферат дис.... канд. пед. наук: 13.00.07 / О.Ю. Давыдов. Екатеринбург, 2006. — 31с.
6. Зациорский В.Н. Физические качества: учебник / В.Н.Зациорский. М.: ФиС, 1970. – 199 с.
7. Лубышева Л.И. Теоретико-методическое обоснование физической культуры студента / Л.И. Лубышева, Г.М. Грузных. — М.: ТПФК, 1991. — № 6. – С. 9–12
8. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры: учебник для вузов / Л.П. Матвеев. СПб., 2003. — 159 с.
9. Менхин Ю.В. Физическое воспитание: теория, методика, практика / Ю.В. Менхин. — М.: ФиС, 2006. — 310 с.
10. Петьков В.А. Теоретические основы и прикладные аспекты формирования физической культуры личности в системе непрерывного образования: автореферат дис.... канд. пед. наук: 13.00.07 / В.А. Петьков. Краснодар, 1999. — 38 с.
11. Сериков С.Г. Обеспеченность паритета образованности и здоровья учащихся в теории и практики образования: автореферат дис.... канд. пед. наук: 13.00.04 / С.Г.Сериков. Екатеринбург, 2002. — 36 с.

12. Шлыков П.В. Коррекция физической подготовки студентов с использованием спортивно-оздоровительных технологий / П.В.Шлыков. — М.: ТПФК, 2007. — № 3 – С. 2–6.
13. Чичикин В.Т. Организационно-содержательное обеспечение физического воспитания учащихся / В.Т. Чичикин. Н.Новгород: НИРО, 2010. – 310 с.
14. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. М., 2010. — 186 с.

**Рецензенты:**

Чичикин В.Т., д.п.н., профессор ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», г. Нижний Новгород;

Калюжный А.С., д.п.н., профессор кафедры «Менеджмент» ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», г. Нижний Новгород.