

## РАЗРАБОТКА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ВУЗА К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ИНКЛЮЗИВНОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ОСНОВЕ КОМПАРАТИВНОГО ПОДХОДА

Курносова С.А.

*ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет» г. Челябинск, Россия (454000, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129), opp@csu.ru*

В статье обосновывается понятие «летняя психолого-педагогическая практика» с учетом системного, деятельностного и личностно-ориентированного подходов. Особое внимание уделяется личностно-ориентированному подходу, рассматриваемому как стратегия целенаправленного вовлечения в процесс профессионального становления будущего педагога-психолога потенциальных возможностей студента-практиканта с ограниченными возможностями здоровья как субъекта, личности, индивидуальности с последовательным приращением профессиональных психолого-педагогических компетенций. Отмечаются знания, умения, навыки, которыми должны обладать обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья в результате освоения программы летней психолого-педагогической практики. Рассматриваются основания, на которых должен строиться подход к организации психолого-педагогической практики. Раскрываются особенности психолого-педагогических технологий подготовки, организации и проведения практики, а также основные критерии оценки совокупности компетенций, которые характеризуют деятельность студентов-практикантов с ограниченными возможностями здоровья.

Ключевые слова: инклюзивная информационно-образовательная среда, подготовка студентов вуза, проектирование инклюзивной информационно-образовательной среды, компаративный подход

## DEVELOPMENT OF THE PEDAGOGICAL CONCEPT OF TRAINING OF STUDENTS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION FOR DESIGN OF THE INCLUSIVE INFORMATION AND EDUCATION ENVIRONMENT ON THE BASIS OF COMPARATIVE APPROACH

Kurnosova S.A.

*Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia (454001, Chelyabinsk, Brat'yev Kashirinykh Str., 129), opp@csu.ru*

The article explains the concept of «summer psycho-pedagogical practice period» with the consideration of the systematic, the activity and person-centered approaches. Particular attention is paid to person-oriented approach is viewed as a strategy of purposeful involvement to the professional formation process of the future educational psychologist students with disabilities as a subject, personality, individuality and of incrementally development of professional psychological and pedagogical competences. The article describe knowledge, skills which students with disabilities will have as a result of the practice period program. There are described the foundation of the approach to organization of psycho-pedagogical practice period. There are revealed psycho-pedagogical technologies of preparation, organization and conduct of the practice period, as well as the main criterion for assessing the totality of the competencies that characterize the activities of students with disabilities during the practice period.

Keywords: inclusive information and education environment, training of students of higher education institution, design of the inclusive information and education environment, comparative approach.

Развитие глобальных процессов информатизации, ускорения развития, повышения открытости общества ведет к формированию информационного пространства, нового уклада жизни и профессиональной деятельности. В докладе «О стратегии развития России до 2020 года» отмечается, что переход на инновационный путь развития связан, прежде всего, с масштабными инвестициями в человеческий капитал: «Развитие человека - это и основная цель, и необходимое условие прогресса современного общества. Будущее России зависит от

образования людей, от их стремления к самосовершенствованию и использованию своих навыков и талантов» [5]. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» подтверждает, что «модернизация и инновационное развитие - единственный путь, который позволит России стать конкурентным обществом в мире 21-го века, обеспечить достойную жизнь всем нашим гражданам. В условиях решения этих стратегических задач важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни» [3]. Данные требования нашли отражение в международных (Всемирный доклад ЮНЕСКО по коммуникации и информации) и федеральных («Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г», Приказ Минобрнауки № 63 от 1 марта 2005 года «Порядок разработки и использования образовательных технологий», Проект Программы информатизации профессионального образования, Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») нормативных и программных документах.

Развитие национальной системы образования становится ключевым элементом глобальной конкуренции и одной из наиболее важных жизненных ценностей. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года указаны перспективы развития профессионального образования, в соответствии с которыми требуется привнесение существенных изменений в процесс подготовки специалистов с учётом образовательных потребностей личности и социального заказа, с целью становления и развития у студентов вузов профессиональных компетенций, обеспечивающих их полноценное функционирование в обществе и самореализацию в будущей профессиональной деятельности. В качестве отдельной задачи становится привлечение в образовательные организации и организации, оказывающие образовательные услуги, преподавателей, не имеющих базового педагогического образования: «пройдя психолого-педагогическую подготовку, освоив новые образовательные технологии, они смогут продемонстрировать учащимся свой богатый профессиональный опыт» [4].

Эти новые ориентиры системы образования проявляются в различных направлениях ее развития: в построении системы непрерывного образования, появлении форм альтернативного обучения, разработке новых подходов к формированию содержания образования, создании образовательной среды, доступной для всех категорий обучающихся, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ). В процессе становления социально-ориентированного государства и формирования гражданского общества в Российской Федерации наиболее перспективной формой образования для лиц с ОВЗ является инклюзивное образование. Инклюзия представляет собой способ совместного

бытия обычных людей и людей с ОВЗ, которую поддерживает и развивает общество и его подсистемы, в том числе и институты образования, и по отношению к которой все члены общества имеют право свободного выбора форм участия во всех социальных процессах, на всех ступенях образования, на работе, в реализации различных социальных ролей и функций. В таких условиях вопрос совершенствования содержания теоретико-методологической, методической и практической подготовки студентов вуза к проектированию инклюзивной информационно-образовательной среды, опирающейся на научно обоснованные положения разработки, использования мультимедийных технологий и представляющего собой развёрнутую систему, учитывающую различные компоненты подготовки студентов вуза, получает все большую социально-педагогическую актуальность.

Развитие интегрированного и инклюзивного обучения в отечественном образовании тесным образом связано с поиском новых философских, философско-антропологических, педагогических и социально-психологических оснований, с переосмыслением концептуальных идей, имплицитно присутствующих в трудах выдающихся отечественных философов и педагогов: К.Н. Вентцеля, С.И. Гессена, В.В. Зеньковского, Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого и др. В теоретическом плане отдельные аспекты подготовки студентов вуза к проектированию инклюзивной информационно-образовательной среды освещены в трудах отечественных и зарубежных исследователей: подходы к использованию информационных технологий в образовании представлены в исследованиях В.С.Адольф, Н.Е.Астафьевой, Е.П.Велихова, С.Г.Григорьева, К.К.Колина, В.М.Монахова, Е.С.Полат, В.Г.Разумовского, И.В.Роберт, А.Ю. Уварова и др.; сущность информационной культуры, ее содержание и структура, а также функционирование информационно-образовательного пространства рассматриваются в работах М.И.Башмакова, Г.А.Бордовского, Г.Г.Воробьева, Н.И.Гендиной, А.П.Ершова, В.А.Извозчикова, Е.Я.Когана, В.М.Монахова, Ю.А.Первина, С.Н.Позднякова, И.В.Роберт и др.; в контексте непрерывного образования эта проблема рассматривалась В.Г. Онушкиным, Н.В. Седовой, В.Н. Скворцовым, Г.П. Чепуренко и др [цит. по 2,8].

Вопросы формирования содержания подготовки студента вуза к применению и проектированию информационных ресурсов в профессиональной деятельности, обновлении методологии и методики обучения информатике в вузах исследуются в работах Г.А.Бордовского, Ю.С.Брановского, Я.А.Ваграменко, В.А.Далингера, Т.В.Добудько, С.А.Жданова, В.Л.Извозчикова, А.Ю.Кравцовой, А.А.Кузнецова, Э.И.Кузнецова, В.В.Лаптева, М.П.Лапчика, В.Л.Матросова, А.В.Петрова, Н. В. Софроновой, М. В. Швецкого и др. вопросы человеко-компьютерного взаимодействия раскрыты И.У. Алиевой []. Многие исследователи (В.Г. Кинелев, К.К. Колин, А.А. Кузнецов и др.) полагают, что цели,

содержание и технологии подготовки студентов к проектированию инклюзивной образовательной среды в существующей образовательной практике не соответствуют современным требованиям [цит. по 1,6]. В целом же существующие теоретические положения раскрывают лишь отдельные аспекты проблемы подготовки студентов вуза к проектированию инклюзивной информационно-образовательной среды, создают базу для её комплексного концептуального исследования. Таким образом, на научно-теоретическом уровне актуальность определяется необходимостью выявления теоретико-методологических оснований и определения терминологического поля проблемы.

Актуальность проблемы подтверждают и статистические данные. В процессе пилотного исследования, проводимого в 2008-2011 гг., приняли участие студенты и преподаватели ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», «Челябинский государственный педагогический университет», «Южно-Уральский профессиональный институт», «Южно-Уральский государственный университет». Анкетирование профессорско-преподавательского персонала позволило установить, что не более 40% преподавателей вузов являются активными пользователями информационно-образовательной среды, примерно 90% - обращаются к ИНТЕРНЕТ - ресурсам и только 15% владеет технологиями педагогического дизайна, то есть самостоятельно разрабатывают информационные образовательные ресурсы, содержательно и функционально отвечающие требованиям дисциплины, возможностям студентов, востребованные в образовательной практике. Более трети из указанной категории не осознают необходимости интегрировать учебные продукты в информационно-образовательную среду вуза. Необходимость в создании инклюзивной информационно-образовательной среды признают большинство респондентов из числа научно-педагогических работников (74%), при этом 95% считают обязательной специальной подготовку к проектированию объектов инклюзивной среды, 89% указывают на недостаточность методических, технологических, теоретических знаний для создания качественного образовательного продукта, востребованного студентами с инвалидностью. Студентам-респондентам в количестве 278 чел., среди которых 24 студента имеют определенные ограниченные возможности здоровья, были заданы вопросы о сущности и возможностях информационно-образовательной среды. Среди опрошенных не оказалось тех, кто бы абсолютно ни использовал в процессе обучения персональный компьютер и ресурсы Интернета. Большинство студентов (94%) имеют возможность использовать сеть Интернет в образовательных целях, 64% являются постоянными пользователями внешней сети, не более 27% опрашиваемых интенсивно, практически ежедневно обращаются к тем или иным разделам информационно-образовательной среды вуза, 74% респондентов считают предоставляемые данным ресурсом возможности обучения доступными и полезными. Об

отсутствии необходимых навыков, позволяющих самостоятельно проектировать информационные образовательные ресурсы, сказали 85% респондентов, абсолютное большинство (100%) не имеет представления о теоретических и методических основах проектирования инклюзивной информационно-образовательной среды. Отдельный блок вопросов был адресован студентам с инвалидностью для выявления трудностей и барьеров в процессе обучения в вузе и особенностей социальных взаимоотношений в вузовской среде; осознания индивидуально-личностных проблем и характера ожидаемой помощи со стороны преподавателей, студентов, администрации и иных структур образовательной организации высшего образования. Интерпретация и обобщение полученных данных (42 % опрошенных не владеют информацией по поводу организации учебного процесса; не более 30% демонстрируют интерес к будущей профессии, сопровождающийся четким представлением об объекте и содержании профессионального труда; почти половина респондентов считают, что учебный процесс в вузе оторван от реальной деятельности и не ориентирован на максимальную подготовку к работе; 60% указывают на недостаточность необходимых инструментов контроля за ходом усвоения учебного материала; 25% не удовлетворены степенью готовности к самостоятельной учебной работе) позволяют в качестве наиболее проблемного аспекта обучения студентов-инвалидов в вузе определить отсутствие функциональной, технологически доступной, мотивационно привлекательной инклюзивной информационно-образовательной среды. Следовательно, на научно-методическом уровне актуальность исследования определена необходимостью обогащения потенциала высшего образования в подготовке студентов к проектированию инклюзивной информационно-образовательной среды путем создания и внедрения концептуальной модели данного процесса и педагогических условий, обеспечивающих ее эффективность.

Решение проблемы подготовки студентов вуза к проектированию инклюзивной информационно-образовательной среды требует такого методологического регулятива к своей организации, в котором заложены ведущие тенденции развития общества, социокультурные детерминанты эволюции в целом и педагогического образования в частности. Методологический регулятив является необходимым атрибутом научной концепции, поскольку он определяет комплекс стратегических направлений исследования. Актуальность применения компаративного подхода в качестве общенаучной стратегии исследования обусловлена масштабными переменами, произошедшими в сфере высшего образования: переходом к непрерывному образованию, интеграцией российского образования в европейское и мировое сообщество, изменением требований, предъявляемых к компетентному специалисту-выпускнику высшей школы. Современные вузы и вся система высшего профессионального образования нуждается в точных и объективных результатах

«институциональных исследований», позволяющих осуществлять стратегическое планирование деятельности. Компаративный (сравнительный) анализ как основа научного исследования известен со времен древнегреческой философии (Платон, Аристотель). Его применяли для исследования объектов различного порядка Т. Бенфей, Ф. Бэкон, М. Вебер, Э. Гуссерль, И. Кант, Н. Кузанский, Д. Локк, Ш.-Л. Монтескье, К.М. Никонов и др [цит. по 2,7]. Компаративный подход предполагает рассмотрение объекта педагогического исследования и соответствующих компонентов через призму сравнения, что позволяет более точно оценить характерные особенности самого объекта, а также той или иной теории на различных стадиях их индивидуального и исторического времени.

В исследовании мы рассматриваем компаративный подход как совокупность исследовательских методов и средств, обеспечивающих эффективность анализа общественных и институциональных процессов с целью унификации терминов и понятий педагогической науки, сопоставления разных моделей образования и образовательной политики, теоретических установок педагогов и деятелей образования, прогнозирования вероятных путей развития профессионального образования.

Таким образом, целенаправленное применение компаративного подхода в качестве общенаучной основы исследования заключается в организации подготовки студентов вуза к проектированию инклюзивной информационно-образовательной среды на основе сравнения концептуальных идей, образовательной практики и адаптированного опыта инклюзивного высшего образования, что позволяет адекватно оценить характерные особенности объекта, а также предпосылки и перспективы на различных стадиях индивидуального и исторического времени.

*Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №14-06- 00884.*

### **Список литературы**

1. Анищенко, В. А. Проектирование образовательных систем в условиях непрерывного профессионального образования. Аксиологический подход: учебно-методическое пособие научным работникам педагогических специальностей, аспирантам и студентам [Текст] / В.А. Анищенко. - Уфа: Изд-во РУНМЦ Министерства образования Республики Башкирия, 2006. – 236 с.
2. Байрамов, В.Д. Проблемы интеграции лиц с ограниченными возможностями здоровья в системе воспитания и образования [Текст] / В.Д. Байрамов. – М. : МГСГИ, 2006. – 286 с.
3. Доклад «О стратегии развития России до 2020 года» [Электронный ресурс] – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/1450>

4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategicPlanning/concept/>
5. Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных учреждениях высшего образования, в том числе оснащённости образовательного процесса [Электронный ресурс] // URL: <http://www.spbstu.ru/education/general-information/regulations/Invalid.pdf>
6. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» [Электронный ресурс] // URL: [минобрнауки.рф/документы/1450](http://минобрнауки.рф/документы/1450)
7. Образование как фактор социальной мобильности инвалидов: сб. науч. тр./под ред. Д.В. Зайцева. – Саратов: Науч. кн., 2007. – 275 с.
8. Проектирование структуры и содержания профессионального образования инвалидов: монография / под общ. ред. Г.С. Птушкина. – Новосибирск: Изд-во Носиб. гос. техн. ун-та, 2009. – 295 с.

**Рецензенты:**

Сериков С.Г., д.п.н., профессор, проректор по учебной работе ФГБОУ ВПО «Уральский государственный университет физической культуры», г. Челябинск;

Котлярова И.О., д.п.н., профессор, директор Научно-образовательного центра «Педагогика непрерывного образования» ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ), профессор кафедры безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ), г. Челябинск.