

ПРОЦЕДУРАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В УСЛОВИЯХ САМОРЕГУЛИРУЕМОГО ОБУЧЕНИЯ

Корякина Я.В.

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный государственный университет», Ставрополь, e-mail: koryakina.ya@yandex.ru

В статье раскрывается разница потенциалов регулируемого (РО) и саморегулируемого обучения (СО) в контексте реализации индивидуальных особенностей обучающегося, влияющих на развитие языковой личности, способствующих формированию самостоятельной индивидуальности, способной управлять учебно-познавательной деятельностью в условиях формального образования, механизм овладения ключевыми профессиональными компетенциями в процессе учебно-познавательной деятельности, способность применять полученные знания, умения, личностные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности на практике, факторы, обуславливающие формирование учебно-познавательной компетенции (УПК), координирующие этапы структуры педагогической практики, раскрывающие основные компоненты учебно-познавательной компетенции в условиях саморегулируемого обучения (СО), что способствует развитию автономной личности и более качественному овладению знаниями.

Ключевые слова: учебно-познавательная компетенция, регулируемое обучение, саморегулируемое обучение, мотивационный компонент, исполнительский компонент, контрольно-оценочный компонент, автономизация процесса.

THE PROCEDURAL ASPECT OF THE EDUCATIONAL COMPETENCE WITHIN THE FORMATION OF SELF-DIRECTED LEARNING

Koryakina Y.V.

North-Caucasus Federal University, Stavropol, e-mail: koryakina.ya@yandex.ru

The article reveals the difference of resources of directed and self-directed learning within the context of implementation of student's individual peculiarities that have an impact on the development of language personality thus promoting the formation of an independent individual able to control the educational activity within the conditions of formal education. The article depicts the way to master the key professional competences within the process of the educational activity, the ability to put into practice the knowledge, skills and personal characteristics acquired in the process of learning in conformity with the tasks of professional activity. The article considers the factors that influence on the process of formation of educational competence that coordinate the structural stages of the student teaching disclosing the key components of the educational competence within the process of formation of the self-directed learning that contributes to the development of the autonomous personality and more productive way of getting knowledge.

Keywords: educational competence, directed learning, self-directed learning, motivational component, executive component, controlling and evaluative component, the procedural self-dependency.

Сегодня информационное общество ставит своей целью развитие способностей добывания, переработки, использования информации, влияющих на цели и содержание современного образования. Складываются тенденции перехода к новому состоянию, где «человеческий фактор» и концепция ориентации на личность обучающегося, способного быть автономным, самопрограммируемым, самостоятельно приобретающим новые знания и критически их осмысливающим, играют важную роль. На этом этапе приобретает большое значение процесс СО, под которым понимается любая форма обучения, когда учащийся самостоятельно планирует собственную учебно-познавательную деятельность, осуществляет анализ ситуации, выполняет коррекцию, дает оценку результатов собственного учебного

труда [18, с. 135]. Данная концепция выступает в роли пускового механизма, способствующего формированию познавательных навыков у студентов, что помогает им выступать активными, самостоятельными, творческими личностями, актуализируя тем самым степень важности данной проблемы.

Целью данной статьи является комплексное рассмотрение разницы потенциалов РО/СО в образовательном процессе, уточнение компонентов УПК в рамках каждого из них, анализ содержательного аспекта этапов педагогической практики СО и потенциально формируемых навыков и умений в отдельности.

В условиях современного образования вопрос формирования учебно-познавательной компетенции (УПК) не теряет своей актуальности, так как современные педагогические технологии направлены на развитие индивидуальных способностей студента, ценностных ориентаций и личностного осмысления обучения. Здесь мы можем говорить о традиционном подходе обучения - регулируемом обучении (РО) и параллельно формирующемся в условиях социально-культурной ситуации – саморегулируемом обучении (СО).

В нашем исследовании под процессом РО мы понимаем совокупность последовательных и взаимосвязанных действий преподавателя и студента, когда обучающийся не берет на себя ответственность за процесс и результат образовательной деятельности, а осуществляет принятие учебных задач и плана действий, предложенных преподавателем, выполняет учебные действия под контролем преподавателя, регулирует учебную деятельность и анализирует результаты под руководством преподавателя. При этом он имеет право выбирать независимые пути и средства решения задач на основе самостоятельности процесса. Самостоятельность формирует основу РО, так как обеспечивает принцип сознательности и учит студента ставить цель, добиваться ее выполнения, проявлять инициативу в условиях, требующих нестандартных решений [7, с. 6-9].

В основе СО лежит автономность учебной деятельности. Обучающийся определяет что учить, как формировать проблему и находить способы ее решения, как контролировать динамику прогресса на уровне овладения содержательной и процессуальной стороной познания. Автономная учебная деятельность подразумевает непосредственное управление образовательным процессом и формирование навыков самоконтроля и самооценки. Следовательно, способы организации мыслительной деятельности РО и СО являются одинаково эффективными и способствуют сознательному усвоению системы знаний, умений, навыков. Любой из этих компонентов связан с социально-экономическими изменениями в обществе, требующими от студента самостоятельного получения информации и умения применять ее на практике. Так как процесс РО включает в себя

элемент самостоятельности, а СО автономности, необходимо понимать четкую разницу между способами овладения учебной деятельностью при РО и СО обучении. Для этого необходимо рассмотреть контент УПК, где заложены механизмы овладения образовательной деятельностью, с помощью которых формируются профессиональные и ключевые образовательные компетенции.

Исходя из определений В.И. Байденко, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, под УПК принято понимать способность обучаемого приобретать новые знания для решения учебных задач с учетом видов профессиональной деятельности на основе использования методов познания конкретных наук [2; 5; 6]. Согласно А.В. Хуторскому, УПК это «совокупность компетенций обучающегося в сфере *самостоятельной* познавательной деятельности, включающей элементы логической, методологической, общенаучной деятельности, соотнесенные с реальными познавательными объектами» [16]. Процесс формирования УПК при РО происходит на основе принципов ведущей роли самостоятельной учебной деятельности, развития мотивации, рефлексивной оценки учебно-познавательной деятельности, опоры на самооценку, критического оценивания информации [4, с. 24]. Основными факторами, способствующими формированию УПК, являются: мотивация, целеполагание, рефлексия, самооценка, что способствует извлечению новой, значимой для студента информации, приобретению новых знаний с учетом видов профессиональной деятельности на основе использования видов познания конкретных наук [4, с. 25].

В процессе СО УПК направлена на развитие умений, выявляющих ведущую методологию учебной деятельности, предлагая учащемуся самостоятельно и профессионально регулировать учебную деятельность, «принимая функции учителя на себя», находясь в позиции «я - учитель». Данная способность отражает главные компоненты деятельности: мотивационный (организационно-познавательные умения), исполнительский (целеполагание, планирование), контрольно-оценочный (осуществление контроля, коррекции действий, самооценки, рефлексии). Способность студента к самоуправлению процессом обучения определяется уровнем сформированности тех функций, которые составляют основу учебно-познавательной деятельности. Целью данной компетенции в процессе СО является переход студента в «автономный/самоуправляемый режим» [1, с. 67]. Автономный аспект УПК, согласно Р.М. Мильруд, может быть представлен следующими умениями: 1) умение автономного целеполагания; 2) умение инициативного поиска, путей решения поставленной задачи; 3) умение самостоятельного поиска источника информации; 4) умение инициировать процесс обучения [13]. Рассмотрим этапы педагогической практики СО, а также компоненты УПК в рамках каждого из них. Мы считаем необходимым выделить

следующие этапы образовательного процесса: целеполагание, планирование, контроль, коррекция действий, самооценка, интеллектуальная рефлексия.

Очевидным представляется утверждение о том, что автономная учебно-познавательная деятельность обучающегося приобретает смысл тогда, когда ее цели соотнесены с мотивами студентов. Мотивация играет ведущую роль в стимулировании работы студента. Продуктивный компонент мотивации реализуется в *анализе нужд и потребностей* и определении правильных критериев, по которым будет оцениваться результат, что составляет мотивационный элемент УПК, – в выборе приоритетов и анализе текущего образа, контекста в рамках процесса обучения. На этом этапе определяют актуальный уровень умений и навыков для выполнения задания, студент определяет на каком аспекте стоит сконцентрировать внимание и чего он хочет добиться в результате. Следующий продуктивный компонент мотивации реализуется при *целеполагании* – «центре», вокруг которого учащийся организует одно из важных условий формирования УПК – постановку студентом цели обучения, являющейся основой автономизации. Чтобы получить желаемый результат реализации автономной деятельности, студент должен приобрести разъяснения в отношении потенциально возможных целей, а также способов их достижения. Цель должна быть четко сформулированной, понятной, достижимой, соответствующей запланированному заданию. Учащийся ставит перед собой цель, затем действует рефлексия – осознание способов достижения, и их практическая реализация. Главный признак автономности, раскрывающей функции целеполагания, не в том, что студент самостоятельно выполняет задание, а в том, что цель деятельности несет и функцию управления этой деятельностью. Континуумом автономной деятельности обучаемого является полное совпадение содержания цели деятельности (целеполагание) с целью управления этой деятельностью [14, с. 116-126]. В начале обучения конкретной учебной дисциплине студент должен создать образ учебного предмета (выяснить задачи этой предметной области, структуру и цели освоения, его особенности, сформулировать для себя вопрос «Что я должен получить в итоге?»); опираясь на предыдущий опыт и проведенный анализ, он выйдет на постановку индивидуальных целей по предмету за определенный, установленный им самим период времени; составит «учебную программу»: проанализирует / систематизирует полученные данные; сконструирует индивидуальные, технологические линии обучения.

Согласно А.В. Хуторскому, реализация процесса целеполагания способствует:

формированию и развитию внутренней мотивации к более качественному овладению знаниями; повышению мыслительной активности и приобретению навыков логического, критического, автономного мышления, развитию аналитических умений; совершенствованию коммуникативной компетенции; развитию индивидуальных

особенностей обучающихся, их самостоятельности [15]. Подобный алгоритм действий решает предметные задачи и помогает овладеть навыками самоорганизации образования, критического мышления, способствует ориентации в профессиональном поле.

Планирование – входит в группу исполнительского компонента УПК, предполагает системный подход к выполнению задания. Данный компонент может быть реализован только в том случае, когда у студентов сформирована способность к целеполаганию. Студенту предлагается перечислить поставленные цели, материалы, описать виды деятельности, чем он будет заниматься в течение недели, месяца. Студент самостоятельно планирует график своей работы, выбирает стратегию, определяет приемы выполнения задания, дает оценку намеченного плана, воплощает его на практике.

Освоение процесса планирования включает следующий алгоритм:

- студент должен указать промежуточные цели (цели, последовательное достижение которых приближает его к конечной цели, либо цели, которые в своей совокупности дадут конечную цель);
- оценить объем работы и поставить приблизительные сроки ее выполнения;
- опираясь на промежуточные цели, указать последовательность действий, которые нужно выполнить [10, с. 35-39].

Подобный алгоритм действий развивает креативные навыки с элементами логики, способствует самоорганизованности, различению фактов от домыслов.

Следующим компонентом УПК является *контрольно-оценочный компонент*: выделяется как отдельный, структурный компонент в учебно-познавательной деятельности. З.И. Калмыкова утверждает, что необходимость контроля и самоконтроля создает условия для формирования навыков планирования и выполнения действий про себя во внутреннем плане. Контроль должен быть целенаправленным, всесторонним, регулярным, индивидуальным.

Студент должен:

- четко выделить общие и конкретные цели обучения, обосновать отбор объектов и содержание контроля, обеспечить метод обработки, анализа, оценивания результатов контроля;
- усвоить основные идеи курса, учебного материала по определенным содержательным, стержневым линиям, знать факты, понятия, закономерности. Образцом может служить памятка, запись последовательности действий [8].

По мере усвоения учебного действия, когда выделен образец действия, студент возвращается к образцу, сопоставляет с ним свои действия, анализирует их, корректирует как сами действия, так и представление о них.

К формам и методам проверки знаний обучающихся можно отнести следующую структуру действий.

1. Студент ставит себе вопросы по содержанию изученного материала, дает ответы, определяя степень своей готовности. Студент расчленяет материал на отдельные, смысловые единицы (части) и к каждой из них задает вопросы.
2. Студент самостоятельно определяет критерии оценки работы.
3. Студент составляет план ответа, анализирует его (полноту, глубину, последовательность, самостоятельность, форму), выявляет ошибки, недочеты, логику суждения.

При *самоконтроле* активизируется познавательная деятельность студента, воспитывается сознательное отношение к проверке, что позволяет выработать умения находить и исправлять ошибки. При самоконтроле студенты могут использовать следующие виды работ:

- теоретические - позволяют проверить усвоение студентом основных теоретических понятий, закономерностей, умение выделить характерные признаки, особенности процессов и явлений;

- практические – проверка умения применять полученные знания для решения конкретных задач;

- комплексные - содержат задания как теоретического, так и практического характера [3, с. 18].

На данном этапе работы формируются навыки критического мышления, осмысления и использования статичной информации, самооценки, самостоятельного решения поставленных задач.

Коррекция действий – внесение поправок в процесс учебной деятельности. Действия, предпринятые для устранения причин несоответствия. При выполнении коррекции действий студент должен: определить источник информации о несоответствиях, предусмотреть механизм получения данных о несоответствиях; определить правила соотнесения несоответствий с уровнями улучшений в работе.

Порядок действий включает в себя:

- проведение анализа несоответствий;
- определение причин возникших несоответствий;
- оценку необходимости проведения корректирующих мероприятий и коррекций;
- выполнение действий;
- фиксацию результатов предпринятых действий в плане корректирующих действий;

– анализ результативности и эффективности предпринятых действий. При разработке процедуры корректирующих действий студент берет ответственность за выполнение этих действий на себя, самостоятельно устанавливает сроки и порядок их выполнения. Подобный алгоритм действий помогает развить навыки самонаблюдения, правильной оценки возможностей, критического мышления, самовосприятия.

Самооценка – составляет основу УПК, так как выступает в роли «пускового механизма» активности личности [16, с. 102]. Через оценку происходит выделение себя как предмета изменений в учебной деятельности. Согласно Г.Ю. Ксензовой, под «самооценкой» понимается один из компонентов учебной деятельности, связанный с процедурой оценивания. Данный этап предполагает характеристику процесса выполнения задания, его плюсов и минусов [11, с. 128]. Эффективность автономной работы обучающегося во многом зависит от опыта анализа, целеполагания, планирования, регулирования, оценки деятельности, включающих критерии самооценки [12, с. 47-48]. Самооценка является личностной характеристикой, подтверждающей уровень самостоятельности, независимости, свободы студента в процессе овладения УПК. Происходят самостоятельная интерпретация, анализ, синтез, оценка, выполнение интерактивного процесса, саморегуляция, самостимуляция, что способствует развитию мыслительных навыков, формированию внутренней инициативы, самоуправлению, самоконтролю. Алгоритмом самооценки является (вопросы, на которые отвечает студент):

- 1) Что нужно сделать в задании? Что нужно получить в результате?
- 2) Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?
- 3) Справился полностью правильно или с ошибками?
- 4) Справился полностью самостоятельно или с помощью?
- 5) Какое умение развивали при выполнении задания?
- 6) Каков был уровень задания?
- 7) Определи уровень успешности, на котором ты решил задание [12, с. 16].

От способности студента выполнять самоанализ и самооценку зависит успешность его обучения, требовательность к своей учебной деятельности. В результате студенты организуют свою деятельность в цикличной форме, проверяя и оценивая ее, выполняют обобщения, сопоставления, осмысливают критерии анализа деятельности, с помощью которых он пришел к правильному решению.

Интеллектуальная рефлексия – завершает группу контрольно-оценочного компонента УПК. Процесс самопознания учащихся внутренних психических актов, состояний, выяснение того, как другие понимают «рефлексирующего», его личностные особенности [16, с. 87]. Приобретаемые с помощью интеллектуальной рефлексии способы и

приемы учебной работы рассматриваются как собственная находка. Процедура интеллектуальной рефлексии заключается в следующем:

- 1) создание психологического настроя студента на анализ собственных результатов;
- 2) составление студентом собственной программы деятельности на следующий этап обучения с учетом полученных знаний.

Подобный алгоритм действий способствует развитию мыслительных навыков, самоуправлению, самоконтролю.

В нашей работе мы рассмотрели основные этапы формирования УПК и ее реализации: мотивация, целеполагание, планирование, контроль, самоконтроль, коррекция действий, самооценка и интеллектуальная рефлексия, и пришли к выводу, что самооценка близка по своей сути к интеллектуальной рефлексии, являющейся «пусковым механизмом» творческой активности студента. Следовательно, потребность в самоконтроле, критической самооценке своих действий превращается у студента в его личное качество, которое необходимо в любой деятельности. Это качество в значительной мере является следствием развития его способностей, способствующих развитию мыслительных навыков. Работа по формированию умений самоконтроля и самооценки влияет не только на повышение качества обучения, но и на формирование самой личности студента, способной к дальнейшему самоопределению и самореализации.

В процессе рассмотрения этапов формирования УПК мы убедились, что рассматриваемые условия взаимозависимы и взаимообусловлены. Исключая одно из другого, нельзя реализовать процесс СО и сформировать УПК.

Идея современного образования заключается в том, что студент в процессе обучения должен стремиться к достижению автономности, уметь на 100% управлять своей учебной деятельностью. Развитие субъектной позиции студента, автономного изучения предмета и самостоятельного решения задач требует поиска современных подходов к методике формирования УПК [4]. Формирование УПК – процесс становления сначала самостоятельной, а потом и автономной личности, проводящийся на основе субъектного взаимодействия и активности студента. Следовательно, ее можно рассматривать и как составляющую РО, когда студент овладевает навыками самостоятельной учебной деятельности, и как составляющую СО, повышающую уровень самообразования, самосовершенствования, саморазвития студента. Данная компетенция способствует формированию лично значимых субъектных качеств обучаемого, а потом и его автономии, самореализации и саморазвитию в образовательной среде, что является показателем СО. При этом обучение в рамках учебного процесса образовательного

учреждения не является единственным средством получения необходимой информации [9, с. 69]. Механизм формирования УПК в процессе СО представлен в виде таблицы.

Механизм формирования УПК в процессе СО

<i>Социально-когнитивный подход</i>	<i>Этапы заданной структуры педагогической практики СО</i>	<i>Компоненты УПК</i>	<i>Формируемые навыки и умения</i>	<i>Структурно-содержательный пошаговый алгоритм УПК</i>
<p><i>Реализация когнитивного компонента структурно-содержательной составляющей модели СО. Единство трех элементов: идея самоопределения; идея саморегуляции; идея самоэффективности.</i></p> <p><i>Влияние самостоятельных процессов на выбор, мотивацию, ответственность за принятие решений, координация студентом стратегии целеполагания, планирования, прогнозирования, коррекции, самоконтроля и самооценки</i></p>	<p>1. Целеполагание</p> <p>2. Планирование</p> <p>3. Контроль</p> <p>4. Коррекция действий</p>	<p><i>Мотивационный</i> - анализ текущего образа, определение нужд и потребностей.</p> <p><i>Исполнительский</i> - целеполагание (цель деятельности отображает функции управления этой деятельностью);</p> <p>- планирование (системный подход к выполнению задания).</p> <p><i>Контрольно-оценочный компонент</i></p> <p>- контроль (самоориентируемый процесс обучения);</p> <p>- коррекция действий (внесение поправок в процесс учебной деятельности);</p>	<p>Аналитические навыки, навыки критического мышления, ориентация в профессиональном поле.</p> <p>Креативные навыки с элементами логики, самоорганизованность, аналитические и логистические навыки.</p> <p>Навыки критического мышления, осмысление и использование статистической информации, самооценка.</p> <p>Навыки самонаблюдения, адекватной оценки возможностей, критического мышления, самовосприятия.</p>	<p>1) Создание образа учебного предмета;</p> <p>2) постановка индивидуальных целей по предмету;</p> <p>3) составление научно-учебной программы;</p> <p>4) анализ, систематизация полученных данных.</p> <p>1) Указание промежуточных целей;</p> <p>2) оценка работы и сроков ее выполнения;</p> <p>3) указание последовательности и действий.</p> <p>1) Постановка вопросов и ответов по содержанию изученного материала;</p> <p>2) самостоятельное определение критериев оценки работы;</p> <p>3) составление плана ответа, его анализ, выявление ошибок, недочетов, логики суждений.</p> <p>1) Проведение анализа несоответствий;</p> <p>2) определение причин появления несоответствий;</p> <p>3) оценка проведения корректирующих</p>

	5. Самооценка	- самооценка («пусковой механизм» активности личности).	Развитие мыслительных навыков, внутренней инициативы, самоуправления, самоконтроля.	<i>мероприятий;</i> 4) выполнение действий; 5) фиксация результатов предпринятых действий в плане коррекции; 6) анализ результативности и эффективности предпринятых действий. 1) Сравнение цели-результата; 2) нахождение своих ошибок; 3) разработка критериев оценки; 4) оценка своих результатов по каждому критерию; 5) умение видеть результативность.
	6. Интеллектуальная рефлексия	Интеллектуальная рефлексия (самопознание внутренних психических актов, состояний)	Развитие мыслительных навыков, самоуправления, самоконтроль	1) Создание психологического настроя на анализ своих результатов; 2) составление программы деятельности на следующий этап обучения с учетом полученных знаний

Таким образом, мы видим, что этапы формирования УПК взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Они помогают обучающемуся стать автономной личностью, повысить личностный потенциал, осознать ответственность за процесс и результат учебного труда. Успех автономного обучения во многом зависит от качественной проработки всех компонентов УПК, трансформируя результаты обучения на более широкий контекст.

Список литературы

1. Ариян М.А. Методические рекомендации по самостоятельному обучению УМК по иностранным языкам для средней школы : учебное пособие для студентов педагогических вузов и факультетов и учителей иностранных языков. - Н. Новгород : Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2011. – 39 с.

2. Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения : методическое пособие. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. - 72 с.
3. Бохорский Е.М. Развитие рефлексии как условие формирования у учащихся субъективного отношения к труду : автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – М., 1991. – 18 с.
4. Ден А. Формирование учебно-познавательной компетенции при обучении чтению на иностранном языке студентов старших курсов языковых вузов (на материале корейского языка) : автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – СПб., 2012. – 25 с.
5. Зеер Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход : учеб. пособие / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк. – М. : Московский психолого-социальный институт, 2005. – 26 с.
6. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 38 с.
7. Зимняя И.А. Личностная и деятельностная направленность компетентностей как результат современного образования // Материалы 16-й Научно-методической конференции «Актуальные проблемы качества образования и путей их решения». – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – С. 6-9.
8. Калмыкова З.И. Обучаемость и принципы построения методов ее диагностики // Проблемы диагностики умственного развития учащихся. – М., 1975. – С.П.
9. Корсакова Е.В. Формирование иноязычной компетенции при обучении иностранному языку на языковых курсах (на материале японского языка, допороговый уровень) : дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2008. – 284 с.
10. Костина Е.А. Интегрированный подход в теории и практике обучения английскому языку как второму иностранному. Национальные и этнические приоритеты в решении социально-экономических проблем мировой культуры и цивилизации : материалы Международной научно-практической конференции. – Новосибирск : Архивариус – Н, 2006. – С. 35-39.
11. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя : учебно-методическое пособие. - М. : Педагогическое общество России, 2001. - 128 с.
12. Кулюткин Ю.Н., Муштавинская И.В. Образовательные технологии и педагогическая рефлексия. – СПб. : СПбГУ МП, 2003. – 48 с.
13. Мильруд Р.П. Компетентность в изучении иностранного языка // ИЯШ. - 2004. - № 7. – С. 30-36.

14. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. Теоретико-экспериментальное исследование. – М. : Педагогика, 1980. – 240 с.
15. Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов // Компетенции в образовании: опыт проектирования : сб. науч. тр. / под ред. А.В. Хуторского. – М. : Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. – С. 12-20.
16. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Доклад на отделении философии образования и теории педагогики РАО 23 апреля 2002. Центр «Эйдос». – URL: www/eidos.ru/news/compet/htm.
17. Шафажинская Н.Е. Личностная и профессиональная самооценка студента педвуза : учеб. пособие. - М. : МГПИ им. В.И. Ленина, 1986. – 102 с.
18. Knowles M.S. Self-directed learning. A Guide for Learners and Teachers. - Cambridge Book Co, N-Y, 1975. - 135 p.