

ПРИМЕНЕНИЕ СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ТРЕНЕРА- ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ПО ФИТНЕС-АЭРОБИКЕ

Попова А.О.¹, Иванова Л.А.¹, Данилова А.М.¹, Казакова О.А.¹

ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», Самара, e-mail: kfv2012@mail.ru

В статье делается акцент на средства физической культуры и спорта, которые являются мощными факторами в идейном воспитании молодого поколения, формирования у них коллективизма, дружбы, товарищества, воспитания чувства патриотизма и любви к Родине. Авторы призывают правильно использовать эти средства, педагогически целесообразно строить воспитательную работу в тренировочно-соревновательном процессе, как отдельного спортсмена, так и в целом спортивного коллектива. Проводится научно-исследовательская работа по выявлению степени развития нравственных, волевых, организаторских и интеллектуальных качеств спортсменов, соответствия социальному статусу, оценок и самооценок этих качеств. Определяются показатели межличностной приемлемости спортсменов, которых можно взять в сборную команду, даются социальные характеристики личности спортсменов. По мнению авторов, проведенное исследование помогает создать на спортивных сборах благоприятный социально-психологический климат в команде, способствующий организации полноценной подготовки и лучшему выступлению спортсменов в ответственных соревнованиях.

Ключевые слова: воспитательная работа, спортивно-тренировочные занятия, дифференциация спортсменов, социальные характеристики спортсменов, показатели межличностной приемлемости.

THE USE OF SOCIOMETRIC STUDIES IN THE EDUCATIONAL WORK OF THE COACH AT AEROBIC FITNESS

Popova A.O.¹, Ivanova L.A.¹, Danilova A.M.¹, Kazakova O.A.¹

Samara State University of Economics, Samara, e-mail: kfv2012@mail.ru

The article focuses on the means of physical culture and sports, which are powerful factors in ideological education of young generation, forming of community, friendship, camaraderie, fostering a sense of patriotism and love of country. The authors call for the right to use these tools pedagogically expedient to build bodietional work in training and competitive process as the individual athlete and overall sports team. Conducted research work to identify the degree of development of moral, volitional, organizational, and intellectual qualities of the athletes, compliance with social status, assessments and self-assessments of these qualities. Interpersonal indicators are determined the eligibility of athletes who can take the team, are social characteristics of the individual athletes. According to the authors, the study helps to create a sports camp a favorable socio-psychological climate in the team, to facilitate the organization of the training and performance of athletes in important competitions.

Keywords: educational work, training classes, differentiation of athletes, the social characteristics of athletes, performance of interpersonal acceptability.

В настоящее время все больше людей занимаются физической культурой и спортом. Занятия физической культурой и спортом несут в себе познавательные, воспитательные и оздоровительные функции. Средства физической культуры и спорта представляют собой мощные факторы в идейном воспитании людей, формирования у них коллективизма, дружбы, товарищества, воспитания чувства патриотизма и любви к Родине. Поэтому перед педагогами в сфере физической культуры и спорта стоит очень важная задача – правильно использовать эти средства, педагогически целесообразно строить воспитательную работу в тренировочно-соревновательном процессе как отдельного спортсмена, так и в целом

спортивном коллективе.

Вопросы воспитательной работы со спортсменами различного возраста и уровня мастерства освещены в исследованиях: В.В. Бондаревской, В.К. Бальсевича, И.Н. Решетя, А.И. Михеева, М.И. Фроловой и др.

В научно-исследовательской литературе многие авторы часто употребляют термин «учебно-воспитательная работа», но мало кто останавливается на пояснениях, как эта работа осуществляется в отдельном тренировочном занятии спортсмена. Мы не обнаружили работы, специально исследующие вопросы воспитания в достаточно новом виде спорта фитнес-аэробике. Данный вид спорта является командным, и воспитательная работа, как с отдельным спортсменом, так и со всей командой, на наш взгляд, является первоочередной.

Мы согласны с мнением ученых О.Н. Степановой, А.С. Махова, Л.А. Мокиевой, Е.Н. Латушкиной, Ю.С. Берниной, Z.N. Kanives, В.Н. Мазина и др., считающих, что важно обеспечить содействие максимальному духовно-нравственному развитию личности спортсмена в условиях вуза, вхождению его в контекст современной культуры, становлению его как субъекта и стратега собственной жизни, достойного человека и гражданина Отечества [1; 4; 6].

В целом анализ научных публикаций показывает, что факты, связанные с воспитанием и социализацией спортсменов, постоянно наблюдаемые в спортивной деятельности, не имеют достаточного научного объяснения, а механизмы, лежащие в основе воспитательной работы тренера-преподавателя, до сих пор должным образом не описаны [5].

Поэтому цель нашего исследования: изучение взаимоотношений студентов-спортсменов в команде является актуальной.

Авторы провели исследование по изучению содержания, форм и методов воспитательной работы в деятельности тренеров-преподавателей по фитнес-аэробике, в форме воздействия на взаимоотношения студентов-спортсменов в командах при подготовке на чемпионат России. В исследовании особое внимание уделялось взаимоотношениям спортсменов в коллективе, так как хорошие, основанные на дружбе и товариществе взаимоотношения спортсменов в команде во многом определяют моральный климат коллектива, способствуют достижению высоких спортивных результатов.

В нашем исследовании были поставлены следующие задачи: 1) изучить взаимоотношения спортсменов в команде; 2) выявить личностные качества тренера-преподавателя и его спортсменов; 3) определить уровень психического состояния студентов-спортсменов; 4) наметить пути воспитания положительных взаимоотношений студентов в коллективе.

Методы исследования

Для решения поставленных задач использовались методы: эвристического анализа и обобщения данных литературы, касающиеся проблематики, педагогическое наблюдение, опрос, социометрия, шкала приемлемости, независимые характеристики и тестирование по Айзенку и Тейлор. Обследовались члены сборных команд по фитнес-аэробике (20 чел.) в период их подготовки к чемпионату России в г. Москве. Возраст испытуемых колебался от 18 до 21 года, уровень спортивного мастерства находился в диапазоне от I разряда до кандидата в мастера спорта.

Вначале изучались взаимоотношения спортсменов в команде по четырем социометрическим критериям: «руководство», «отдых», «труд» и «товарищество».

Выбранные критерии дают тренеру-преподавателю возможность определить функциональные (деловые) и эмоциональные (межличностные) отношения, положение каждого спортсмена в группе в различных ситуациях и выявить лидеров в команде. Установлено, что для функциональных отношений в команде характерно выделение ярко выраженных лидеров, а для эмоциональных – нет. Групповые показатели дифференциации спортсменов по фитнес-аэробике выше в эмоциональном, чем в функциональном отношении. Ярко выраженными лидерами по всем критериям явились два лидера (один из них является капитаном команды), набравшие наибольшее количество выборов и взаимовыборов. Эти спортсмены на протяжении четырех лет обучения в университете проявили себя как сильные и надежные атлеты, умеющие повести за собой остальных товарищей к победе. В их поведении ярко выражено чувство товарищества, взаимовыручки, проявляющееся как во время тренировок, так и в учебном процессе. Им присуще трудолюбие не только на тренировках, но и во время проведения субботников и воскресников, легко соглашаются на любую дополнительную работу безвозмездно. Они умеют себя вести, ровны в общении с людьми, нередко становятся душой коллектива. Именно на них тренеру следует опираться в первые дни сборов. Ведь на сборах превалируют деловые отношения как между педагогами и спортсменами, так и между самими спортсменами. Авторитет лидеров позволяет создать такую атмосферу в команде, которая способствует полноценной подготовке к ответственным соревнованиям. Следует отметить, что на функциональные отношения приходится наибольший процент спортсменов, не получивших ни одного выбора (так называемые изолированные) – 30 %. В эмоциональных отношениях процент изолированных вдвое меньше, однако это не свидетельствует о нормальном положении в команде. По всем критериям группы изолированных и пренебрегаемых составили 55– 65 % участников сборов.

Результаты

Материалы социометрического исследования позволили условно по характеру взаимоотношений, а следовательно, по возможностям межличностного общения, выделить определенные группы спортсменов и на этой основе дать рекомендации тренерам по совершенствованию учебно-воспитательного процесса. Результаты социометрических исследований информируют тренера не только об имеющихся, но и о желаемых отношениях.

Тот факт, что в число пренебрегаемых и изолированных по всем критериям попало значительное число участников команды, объясняется, по нашему мнению, недостатками в воспитательной работе во внутренировочное время. Не все студенты-спортсмены интересуются жизнью друг друга, многих интересуют только общие спортивные достижения. Особенно данный факт проявляется у запасных членов команды, спортсмены часто тренировались отдельно от коллектива, ни разу не собирались вместе и не выполняли никаких совместных дел. Так, по всем четырем критериям изолированным оказался один участник. Студентка замкнута, вся ушла в себя, ни с кем не дружит, во время совместных тренировок большей частью отмалчивается. И если не считать тренировок, то в остальном она инертна и необщительна.

По трем критериям в число изолированных попали 4 человека, по двум – 5 спортсменок. Такое положение в команде подсказывает тренерам, какую воспитательную работу нужно вести на тренировках и в свободное время, кто из спортсменов требует особого внимания.

Результаты социометрического исследования перепроверялись и дополнялись обследованием команды по шкале приемлемости В.Г. Степанова, Н.В. Бахаревой [1; 3].

Для изучения взаимоотношений спортсменов моделировались две ситуации: 1 – комплектование основного состава сборной команды и 2 – подбор группы для трудного туристского похода. Мы полагали, что в первом случае спортсмены при выборе товарищей будут руководствоваться их спортивными результатами и способностями, а во втором – учитывать нравственные качества товарищей.

Взаимоотношения спортсменов изучались в трех аспектах: 1 – отношение каждого члена к каждому и к команде в целом, высчитывался коэффициент приемлемости A_p ; 2 – отношение команды к каждому члену, высчитывался коэффициент приемлемости A_{gr} , 3 – на основе сложившихся взаимоотношений определялась сплоченность команды, высчитывался коэффициент сплоченности U .

Для удобства возможного сопоставления уровня приемлемости с другими социальными характеристиками группы берем не абсолютную величину приемлемости, а отношение ее к наиболее возможной. Тогда показатель приемлемости каждым членом

группы будет:

$$A_p = \frac{\Sigma_p}{2(n-1)},$$

показатель приемлемости группой каждого члена:

$$A_{gr} = \frac{\Sigma_{gr}}{2(n-1)}.$$

Но средневзвешенная величина нивелирует различия как в оценках каждым группы, так и в оценках группой каждого.

Сплоченность группы, мера единения ее определяются разностью сумм взаимных положительных и взаимных отрицательных выборов, деленной на $n(n-1)$. Сплоченность (n) тем выше, чем коэффициент ближе к +1 (высшая степень разобщенности будет при $U = -V$):

$$V = \frac{\Sigma_r(+)-\Sigma_r(-)}{n(n-1)}.$$

2. Социальная экспансивность группы (показатель динамики социальной жизни группы) определяется арифметической суммой положительных и отрицательных выборов, деленной на $n(n-1)/3$:

$$E_{gr} = \frac{\Sigma_r(+)+\Sigma_r(-)}{n(n-1)}.$$

Помимо этого получены и другие показатели, характеризующие взаимоотношения спортсменов в команде. Результаты обследования представлены в таблице.

Показатели межличностной приемлемости спортсменов

<i>Показатели</i>	<i>Комплектование сборных команд</i>	<i>Подбор группы для турпохода</i>
<i>U</i>	0,43	0,32
<i>E</i>	0,75	0,70
<i>C, %</i>	19	57,2
<i>Ap</i>	1. 0,23–0,5 2. 0,52–0,65	1. 0,02–0,5 2. 0,58–0,9
<i>Agr</i>	1. 0,13–0,5 2. 0,58–0,95	1. 0,02–0,5 2. 0,52–0,79

Q	3,4	8,58
-----	-----	------

Как видно из таблицы, диапазон колебаний коэффициента в графе «Комплектование команды» широк и равен от 0,23 до 0,65, а в графе «Туристский поход» он еще шире: от 0,02 до 0,9. И в том и в другом случаях результаты низкие потому, что студенты-спортсмены еще мало знали друг друга, особенно студенты-первокурсники.

В графе «Комплектование команды» результаты несколько выше и связаны с выбором товарищей по спортивному результату. В «Туристском походе» результаты ниже, так как здесь учитываются еще и нравственные качества участников. Познать эти качества друг друга участники сразу не успели в условиях организации команды.

Социальные характеристики индивида, положение индивида и его статус в группе определяются коэффициентом приемлемости его группой. Как в графе «Комплектование команды», так и в графе «Туристский поход» колебания коэффициента достаточно велики, особенно во втором случае. Так, величины их колеблются от 0,13 до 0,95 в графе «Комплектование команды» и от 0,02 до 0,79 – в обстановке «Подбор группы для турпохода».

Все это еще раз говорит о том, что многие спортсмены почти не знали друг друга в отношении нравственных качеств, которые ценятся в первую очередь в обстановке туристского похода.

Социальная характеристика группы выявляется с помощью коэффициента сплоченности U , определяющего меру ее единения. Результаты сплоченности группы по обоим графам низкие. По графе «Комплектование команды» коэффициент сплоченности равен + 0,43, а по «Подбору группы для турпохода» – еще ниже +0,32 (наивысшая степень сплоченности достигается при результатах, близких +1). Эти результаты подтверждаются еще и тем, что в обоих случаях показатель динамики социальной жизни группы E также низок: по графе «Комплектование команды» он равен 0,75, а по «Подбору группы для турпохода» — 0,70. Другие показатели (C и A) свидетельствуют о напряженных отношениях между отдельными участниками первых сборов.

Моделирование двух ситуаций выявило, что показатели взаимоотношений спортсменов выше там, где выбор определяется спортивными способностями, по сравнению с показателями, где выбор зависит от нравственных качеств товарищей (соответственно $Agr = 0,95$ и $0,79$). Однако, несмотря на то, что сплоченность команды в первом случае выше (0,43), чем во втором (0,32), эти показатели скорее говорят об отсутствии воспитательной работы в команде, нежели о каком-то преимуществе.

Помимо взаимоотношений изучались также личностные качества спортсменов с по-

мощью независимых характеристик [5]. Это позволило выявить уровень развития нравственных, волевых, организаторских и интеллектуальных качеств каждого спортсмена, соответствие социального статуса, оценок и самооценок этих качеств. Установлено, что у членов обследуемой команды уровень развития нравственных качеств более высок, чем волевых и интеллектуальных. У спортсменов с высоким социальным статусом более развиты нравственные и организаторские качества, чем у спортсменов с низким социальным статусом. Тренеру-преподавателю необходимо с учетом этих показателей строить тренировочный процесс (распределение спортсменов по командам) и воспитательную работу в свободное время (распределение общественных поручений, определение характера выполнения совместных дел, выбор тематики фильмов, обсуждение статей с определенной направленностью, проведение встреч и т. д.).

При подготовке спортсменов к ответственным соревнованиям тренеру-преподавателю необходимо знать уровень их психического состояния, изучаемого с помощью тестов Айзенка и Тейлор [2; 3]. По степени выраженности всех показателей состав испытуемых довольно неоднороден. Среди спортсменов преобладают интроверты (60 %), нежели экстраверты (40 %) [4].

Состояние тревожности у 55 % спортсменов в целом ниже допустимых границ, хотя встречаются студенты (30 %), находящиеся в критическом положении.

Полученные материалы, показывающие уровень психического состояния каждого студента-спортсмена, способствуют лучшей организации тренировок, проведению индивидуальной работы со спортсменами, а также оказывают помощь тренеру по руководству спортсменами во время их выступления на соревнованиях.

Таким образом, обследование команд по фитнес-аэробике в СГЭУ с помощью комплекса простейших методов позволяет тренеру всесторонне узнать спортсменов и правильно организовать их жизнь и деятельность в условиях сборов.

Проведенное исследование и полученные показатели свидетельствуют о слабой воспитательной работе в период учебно-тренировочного сбора по подготовке на чемпионат России.

Результаты данной работы позволяют наметить следующие пути воспитания положительных взаимоотношений в командах:

1. Систематическое проведение общих собраний по различным вопросам.
2. Налаживание системы деловых отношений в команде через включение участников команд в общественную деятельность.
3. Планирование разнообразных совместных коллективных дел.
4. Организация встреч с известными спортсменами и тренерами по специализации.

5. Четкая организация учебно-тренировочного процесса.

Таким образом, претворение в жизнь этих мероприятий позволит создать на сборах благоприятный социально-психологический климат в команде, способствующий организации полноценной подготовки и лучшему выступлению спортсменов в ответственных соревнованиях.

Список литературы

1. Иванова Л.А., Шиховцов Ю.В., Николаева И.В. Сущность и педагогические условия применения личностно-ориентированного обучения студентов в процессе самодвижения к здоровому образу жизни. – Самара, 2013. – 140 с.
2. Мазин В.Н. Воспитательная работа тренера-преподавателя как средство формирования у воспитанника ментальных образов и схем // Вестник Московского государственного областного университета. – 2015.– № 1. – С. 132-139.
3. Марщук В.Л. Методики психодиагностики в спорте [Текст] / В.Л. Марщук, Ю. М. Блудов, А.Д. Плахтиенко, Л.К. Серова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://refdb.ru/look/2438549-p8.html>(дата обращения 1.11.2016).
4. Мокеева Л.А. Влияние личностных особенностей на выбор спортивной деятельности / Л.А. Мокеева, Ю.С. Вдовина //OlumPlus. Гуманитарная версия. – 2016. – № 1 (2). – С. 13-15.http://elibrary.ru/title_about.asp?id=55631.
5. Савельева О.В., Иванова Л.А., Окунева Л.Б. Социальная интеграция и социализация в адаптивном спорте высшей школы // OlymPlus. Гуманитарная версия. – 2015. – № 1. – С. 138-140.
6. Kanivec Z.N. Development of Poltavnet works ports school sand inspection of state sports activitiesin 50–70 years of XX Century // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. – 2013. – № 11. – С . 22-27.