

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «**К ГЕОГРАФИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ РОДА *CAMPANULA* L.
ФЛОРЫ РОССИЙСКОГО КАВКАЗА**»

§ 1. Шифр специальности:

Статья выполнена по шифру специальности 03.02.01 Ботаника

Статья соответствует шифру специальности 03.02.01 Ботаника

§ 2. Класс статьи:

Статья представлена как оригинальная, носящая прикладной характер.

§ 3. Научная новизна:

В работе представлены сведения по географическому анализу рода Колокольчик (*Campanula* L.), распространённому во флоре Российского Кавказа: изучено современное распространение видов, относящихся к роду *Campanula* L. и выработаны классификационные схемы, позволяющие выявить закономерности распределения видов и их географические связи, составлен спектр геоэлементов видов рода Колокольчик из 6 наименований.

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов:

Достоверность сведений в статье не вызывает сомнений, обоснована использованием классических методов анализа в ботанике, репрезентативностью выборок данных для определения спектра геоэлементов в различных флористических областях.

§ 5. Практическая значимость:

Прикладное значение работы и полученных результатов несомненно: в тексте статьи представлен материал о разнообразии геоэлементов рода *Campanula* L., выявлено преобладание кавказских геоэлементов – 51 вид (82,26%), что доказывает эндемичность большей части видов рода. Представленные исследования позволяют подтвердить информацию об интенсивно идущих видообразовательных процессах, пластичности рода, его эволюционной перспективности. Решена задача геоэлементного анализа видов рода *Campanula* L., вносящая вклад в исследования генезиса видов флоры.

§ 6. Формальная характеристика статьи

Стиль изложения автора средний, не требует сокращения, однако необходимы редакторские правки текстового материала, т.к. текст не вычитан. Введение к статье и обзор ранее проведённых исследований велик, но в середине текста появляется цель, задачи работы, характеристика района исследований (стр. 4), что не совсем совпадает с правилами построения статьи.

Удивляет, что автор статьи по ботанике не приводит ссылку на чек-лист названий видов рода Колокольчик (например, С.К. Черепанова)! Информация в этом случае будет считаться неинформативной. Не проставлены авторские индексы видов рода колокольчик (стр. 2, 3, 4).

Удивляет, что автор статьи по ботанике не приводит ссылку на чек-лист названий видов рода Колокольчик (например, С.К. Черепанова, 1995)! Информация в этом случае будет считаться неинформативной. Не проставлены авторские индексы видов рода колокольчик (стр. 2, 3, 4).

Таблиц в статье 2, они информативны, избыточны. Ссылки по тексту на таблицы присутствуют.

Рисунок в тексте статьи 1, выполнен грамотно, рисунок информативен, избыточен элементами, читаем.

Резюме отражает содержание статьи, соответствует по числу слов требованиям к оформлению статей (107 слов). Ключевые слова соответствуют содержанию материала.

Использован адекватный современный список литературы, присутствуют ссылки на литературные источники по тексту работы. Число литературных источников – 17, источников на иностранном языке – нет. Избыточное количество литературных источников требует их сокращения, а также введения в список современных чек-листов. Оформление пристатейных литературных источников в Списке литературы не соответствует требованиям журнала.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Статья «К географическому анализу рода *Campanula* L. флоры Российского Кавказа» актуальна, обладает научной и практической новизной, выполнена на основе личных исследований автора, интересна в прикладном отношении.

Статья «К географическому анализу рода *Campanula* L. флоры Российского Кавказа» может быть опубликована в журнале «Современные проблемы науки и образования» после **тщательной доработки** следующих положений: оформления пристатейного Списка литературных источников согласно требованиям журнала. Введения ссылок на чек-лист, дополнения авторских индексов в названия видов. Также автору необходимо сделать корректорские правки по всему тексту статьи.

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента