

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «ДИАБЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИНЕЙРОПАТИЯ (ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ)»

§ 1. Шифр специальности:

Статья выполнена по шифру специальности 14.01.04 – Внутренние болезни

§ 2. Класс статьи: - Дискуссия.

§ 3. Научная новизна: На основании обзора источников литературы, посвященных проблеме диабетической полинейропатии (ДПН), сделан вывод о необходимости комплексного подхода к диагностике ДПН на ранних стадиях с использованием клинических критериев и специфических методов исследования, в том числе с применением неинвазивного метода конфокальной микроскопии роговицы, который уже на доклинической стадии заболевания дает точную количественную информацию о состоянии периферической нервной системы.

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов: Достоверность представленных результатов не вполне подтверждается приведенными в статье данными, так как не раскрыт механизм своевременного назначения эффективной терапии. В статье не указана связь сахарного диабета и применяемой терапии. Не отражено влияние метода конфокальной микроскопии роговицы на течение ДПН пациентов.

Более подробные сведения на этот счет приведены в литературе:

Красавина М. И., Астахов Ю. С., Шадричев Ф. Е. «Может ли Конфокальная микроскопия роговицы оценить повреждение нервных волокон у пациентов с диабетической полинейропатией?» Журнал Офтальмологические ведомости, Выпуск № 3 / том 5 / 2012.

Ссылка на указанную литературу в рецензируемой статье отсутствует, хотя построение анализа применительно к сахарному диабету сходно.

§ 5. Практическая значимость: Использование комплексного подхода к диагностике ДПН на ранних стадиях позволяет индивидуализировать фармакотерапию сахарного диабета и улучшить результаты лечения у данной категории пациентов.

§ 6. Формальная характеристика статьи

Стиль изложения - хороший, но требует правки, учитывая грамматические погрешности.

Таблицы и рисунки –отсутствуют.

Резюме отражает содержание статьи, но желательно выделить цель и результаты исследования. Использован адекватный современный список литературы, оформленный в соответствие с требованиями ГОСТ Р 7.0.5 2008.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Статья может быть опубликована после доработки.

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента