

РЕЦЕНЗИЯ

на статью (полное название статьи)

ВЛИЯНИЕ ТИПА ХИРУРГИЧЕСКОГО ШВА НА ПРОМОКАНИЕ РАНЕВОЙ ПОВЯЗКИ ПРИ ЭНДОПРОТЕЗИРОВАНИИ ТАЗОБЕДРЕННОГО СУСТАВА

§ 1. Шифр специальности:

Статья выполнена по шифру специальности 14.01.15 Травматология и ортопедия

Статья не соответствует шифру специальности _____

§ 2. Класс статьи (выбрать):

- Оригинальное научное исследование.
- Новые технологии, методы.
- Фундаментальные исследования.
- Дискуссия.
- Обмен опытом.
- Наблюдения из практики.
- Практические рекомендации.

§ 3. Научная новизна: имеется

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов: достоверны

§ 5. Практическая значимость: имеется

§ 6. Формальная характеристика статьи

Стиль изложения - хороший, (не) требует правки, сокращения.

1. *«не нашли значимых различий ...». «не было выявлено достоверных различий» - данная фраза встречается в каждом абзаце введения шесть раз. Целесообразно объединить абзацы.*
2. *ИМТ - аббревиатура не расшифрована.*
3. *В контексте заявленной темы необходимо указать, какое было дренирование в послеоперационном периоде.*

Таблицы - (не) информативны, избыточны. *Таблиц нет.*

Рисунки - *нет подписей под рисунками, рис. 1 не отражает вертикальный непрерывный матрасный шов.* перегружены информацией, (не) повторяют содержание таблиц.

Резюме отражает (не отражает, фактически повторяет заголовки) содержание статьи.

Использован адекватный современный список литературы (ссылки на литературные источники по тексту отсутствуют).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (выбрать верное):

Статья актуальна, обладает научной и практической новизной, рекомендуется для печати.

Статья не может быть опубликована в журнале из перечня ВАК. Основание: §

Может быть опубликована после доработки.

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента