

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «Репродуктивные потери в Чувашской республике в 2002 – 2015 гг.

§ 1. Шифр специальности:

статья выполнена по шифру специальности 14.02.03 Общественное здоровье и здравоохранение.

§ 2. Класс статьи:

относится к **обмену опытом** по совершенствованию организационных аспектов службы материнства и детства.

§ 3. Научная новизна:

представлена комплексная оценка деятельности по родовспоможению и обеспечению рождения здорового поколения в условиях субъекта Российской Федерации (**Чувашская республика**) на основе анализа репродуктивной ситуации в регионе.

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов:

подтверждается результатами анализа данных форм федерального статистического наблюдения в сфере здравоохранения за многолетний период наблюдения, составивший 14 (2002-2015 гг.) и 11 (2005- 2015 гг.) лет.

§ 5. Практическая значимость:

установлена тенденция к снижению репродуктивных региональных потерь (материнская, младенческая, неонатальная смертность), которая была обеспечена принятием соответствующих организационных мер на уровне федерального субъекта.

§ 6. Формальная характеристика статьи

Стиль и суть изложения - требуют правки. В *аннотации* статьи нужно отразить **основные** итоги и изменения, которые произошли в состоянии акушерской и перинатальной региональной помощи и перечислить ведущие факторы, способствующие положительным сдвигам в регионе. Можно отразить проблемные вопросы, требующие своего решения. Терминологию из аннотации лучше перенести во введение с объяснением проблем, возникших в условиях новых критериев рождения.

Во *введении* необходимо указать, когда начаты работы по совершенствованию территориального родовспоможения (годы). Ведь ссылка на документы Минздрава республики относятся к 2014 – 2015 гг. и более поздним годам. В то же время, улучшение ряда показателей наблюдалось значительно раньше и формировалось постепенно.

Цель исследования можно сформулировать конкретнее: дать оценку состояния репродуктивной ситуации в регионе в процессе модернизации службы родовспоможения (2002- 2015 гг.).

В *материалах и методах исследования* желательно перечислить изученные показатели (после описания статистических отчетных форм), можно и с их расшифровкой, чтобы в обсуждении отражать только полученные результаты. Наименования статформ должны быть представлены в *современных* формулировках (№ 13, 14), в тексте они указаны неверно. Как была использована форма №30 в получении и описании результатов? Здесь же нужно пояснить, что изученные показатели представлены в сравнении с

параметрами по Российской Федерации (РФ) и Приволжскому федеральному округу (ПФО).

Раздел *Результаты и их обсуждение* нуждается в редактировании текста. Аббревиатура дается сразу после термина, без указания «далее». Исследование, проведенное за 11-летний период, не следует отражать как «десятилетие».

Рисунки – приемлемы. По рисунку 1 можно добавить – «несмотря на увеличение материнской смертности в 2015 году, показатель был ниже (на..%), чем в начале наблюдения». Рис. 4 требует описания сравнения с данными по России и ПФО.

Учесть, что в материалах и методах не было указано о рассмотрении показателя смертности детей от внешних причин (видимо - с 2005 по 2015 гг.), и он появляется неожиданно, что нуждается в пояснении.

Резюме отражает содержание статьи, однако не выделено как *резюме*. Его можно конкретизировать по типу выводов, что усилит практическую значимость предпринятых регионом медико-организационных и медико-социальных мер.

Использован адекватный список литературы. Обратит внимание на оформление сетевых, интернет-источников («режим доступа», («дата обращения»).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Статья обладает научной и практической новизной. Может рекомендоваться для печати только после доработки, в том числе в журналах из перечня ВАК.

Основание: § 3,5

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента