

«ТЕХНОЛОГИИ ВОВЛЕЧЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ ВУЗА»**§ 1. Шифр специальности: УДК 378.12**

Статья выполнена по шифру специальности – «Преподавательский и воспитательский состав учебного заведения».

§ 2. Класс статьи наиболее подходит к виду – «Практических рекомендаций».

§ 3. Научная новизна, представленного исследования заключается в постановке и решении приоритетных задач, технологий вовлечения преподавателей в инновационную деятельность, конкретно в технологию организации инновационной среды вуза. Полученные методические и практические результаты исследования обладают признаками научной новизны:

- обосновано понятие – технология вовлечения в инновационную деятельность;
- рассмотрено вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза, как элемент педагогической системы;
- определены структурные элементы технологии организации инновационной деятельности.

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов: В научно-практической работе необходимо предоставление обобщённых результатов, которые получают на выборочных совокупностях и, к сожалению, в данной работе не представлены. Поэтому судить о вовлечении преподавателей в инновационную деятельность в целом, нет возможности.

§ 5. Практическая значимость, рецензируемой научной статьи заключается в возможности применения технологии вовлечения преподавателей в инновационную деятельность вуза, применения результатов, предлагаемых диагностик для исследования инновационной деятельности.

§ 6. Формальная характеристика статьи.

Стиль изложения - хороший, однако требуется редактирование текста (интервалы между инициалами и фамилией, окончания, знаки препинания, пропущены слова, буквы, падежи при раскрытии первой задачи). Аннотация превышает допустимые нормы в два раза, в список ключевых слов добавить слова до пяти слов. Сократить название статьи до восьми слов. В тексте много курсива, что отвлекает от основной мысли автора. Научный аппарат исследования сформулирован не полностью, нет актуальности, противоречия, задачи оформлены не в соответствии с требованиями. Таблица оформлена не по правилам научных журналов из списка ВАК. В тексте для оценки результатов, можно было бы представить форму «Диагностической карты оценки барьеров инновационной деятельности», а также «Диагностическую карту готовности к инновационной деятельности».

В работе использован адекватный современный список литературы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Статья актуальна, обладает некоторыми элементами научной и практической новизны, рекомендуется для печати в научном журнале РАЕ «Современные проблемы науки и образования» (перечень ВАК). Статья может быть опубликована только после доработки.

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента