

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПРИЕМНЫХ ДЕТЕЙ-СИРОТ В УСЛОВИЯХ СЕЛА

Митросенко С.В.¹, Лобанова О.Б.¹, Колокольникова З.У.¹, Пильчук М.Д.²,
Махняева М.Ю.¹, Цыганкова А.С.¹

¹Лесосибирский педагогический институт – филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Сибирский федеральный университет", Лесосибирск, e-mail: svmitrosenko@list.ru;

²Сибирский федеральный университет, Институт управления бизнес-процессами и экономики, Красноярск, e-mail: maskaololo@gmail.com

Аннотация. В статье показано, что семья является одним из самых первых и самых главных институтов социализации развивающейся личности ребенка; именно в семье закладывается отношение ребенка к себе, окружающему миру, другим людям к деятельности и, конечно же, к деньгам. Условием экономической социализации для детей-сирот может выступать приёмная семья, экономика которой открывает широкие возможности влияния на социальные ориентации ребенка-сироты, на его адаптацию к изменяющейся действительности. Эмпирическое исследование выявило проблемы экономической социализации детей-сирот в условиях села: у детей нет личного опыта обращения с денежными средствами; не сформированы представления о бытовых экономических отношениях: карманные расходы, стоимости жилья, продуктов и др.; дети не знают существующие экономические роли; не могут определить необходимое количество карманных денег на месяц; дети не имеют представления о современном состоянии оплаты труда в различных сферах; будущее экономическое благополучие приемных детей не связано с успешной успеваемостью в школе.

Ключевые слова: приемные дети, дети-сироты, экономическая социализация, экономическое сознание, семья, село.

PROBLEMS OF ECONOMIC SOCIALIZATION OF FOSTER CHILDREN-ORPHANS IN THE VILLAGES

Mitrosenko S.V.¹, Lobanova O.B.¹, Kolokolnikova Z.U.¹, Pilchuck M.D.²,
Makhnyaeva M.Y.¹, Tsygankova A.S.¹

¹Lesosibirskij Pedagogical Institute – branch of Siberian Federal University, Lesosibirsk, e-mail: svmitrosenko@list.ru;

²Siberian Federal University, Institute of management business-processes and economy, Krasnoyarsk, e-mail: maskaololo@gmail.com

Abstract. The article shows that the family is one of the oldest and most important institutes of socialization of a developing personality of the child; the family is the child's attitude towards themselves, the world, other people, activities and, of course, to money. The condition of the economic socialization of children-orphan can be a foster family, an economy that opens up opportunities to influence social orientation of an orphaned child, its adaptation to the changing reality. The empirical study revealed the problems of economic socialization of children-orphan in the villages: children have no personal experience with cash; not formed the view on domestic economic relations: out of pocket expenses, cost of housing, food, etc.; children do not know the existing economic roles; can determine the necessary amount of pocket money for a month; the children have no idea about the current state of remuneration in different areas; future economic well-being of foster children not related to successful performance in school.

Keywords: foster children, orphans, economic socialization, economic consciousness, the family, the village.

В современном социуме проблема экономической социализации детей-сирот приобретает интегративный характер, располагаясь на стыке различных отраслей знания, и является одной из фундаментальных проблем для современной социальной педагогики.

Институт семьи, как известно, является одним из самых первых и самых главных институтов социализации ребенка. Где, как не в семье, закладывается основы отношений подрастающей личности к себе, окружающему миру, другим людям к деятельности и,

конечно же, к деньгам. Условием экономической социализации для детей-сирот может выступать приёмная семья. Экономика приемной семьи открывает широкие возможности влияния на социальные ориентации ребенка-сироты, на его адаптацию к изменяющейся действительности. Этот вопрос рассматривали многие западные ученые: А. Фернхем, Дж. Люфт, Г. Маршал, Л. Магрудер, А. Клеа и другие.

Проблемы экономической социализации рассматривают и отечественные исследователи: Е.В. Анкудинова, С.А. Асадулаева, А.П. Вяткин, Т.П. Грасс, Т.В. Дробышева, А.Д. Карнышев, Т.Ю. Миронова, М.Н. Стемальшук, А.Б. Фенько, Н.В. Шахматова и др.

Экономическую социализацию детей-сирот исследовали В.А. Абельбейсов, С.В. Митросенко, Н.К. Радина, Р.А. Фитерман, Н.Ф. Яковлева и др.

Так, Н.К. Радина, раскрывая экономическую социализацию воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подчеркивает: «Содержание экономической социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, существенно отличается от экономической социализации детей из открытого социума. То есть, у детей-сирот нет понятия личной собственности, у них есть только «мы-собственность» (нам подарили, это наша тумбочка и т.д.)» [1, с.101].

Т.В. Дробышева и А.Л. Журавлев выделяют в качестве составляющей экономической социализации самоформирование: «Для формирования экономического поведения, представлений в экономической сфере недостаточно активности, важна осознанность и сформированность волевых качеств личности для принятия всей экономической информации» [2, с. 16]. Они считают: «Структура процесса экономической социализации может включать разное количество компонентов. К примеру, когнитивный (или познавательный) компонент определяется через систему экономических представлений, образов, понятий как элементов экономического сознания, формируемых посредством факторов различного уровня (например, микро- и макросредовых). Ценностный компонент включает ценностные ориентации, нравственные и культурные нормы личности, регулирующие ее отношения с объектами и субъектами экономической жизни общества. Экономические, социальные и нравственные ценности, а также волевой контроль непосредственно связаны с первыми; интериоризуясь, они становятся внутренним регулятором экономического поведения личности. Поведенческий компонент включает не только разнообразные виды экономического поведения (сберегательное, производственное, потребительское, инвестиционное, обменное и т.д.), но и предпочтения, стратегии, стереотипы этого поведения. В процессе экономической социализации происходит приписывание норм и ролей экономического поведения и формирование на их основе

соответствующих психологических качеств и свойств личности, позволяющих ей функционировать в качестве экономического субъекта» [2, с. 18].

Рассмотрим классификацию экономической социализации по А.В. Бояринцевой:

- трудовая (формирование отношения к трудовой деятельности через поведенческие опыты в домашнем труде, учебной деятельности);
- потребительская (усвоение навыков потребительского поведения и экономических понятий в потребительской области);
- собственно-экономическая (формирование представлений об экономических феноменах: бедность, реклама, банк, инфляция и т.д.) [3, с. 13].

То есть экономическая социализация включает в себя не только умение зарабатывать и тратить деньги, но связана с проблемами трудового воспитания, профессиональной ориентации, знаний основ экономики, освоением социальных ролей труженика, семьянина, покупателя, то есть активного субъекта экономических отношений [4]. Собственно-экономическая и потребительская стадии вбирают в себя процесс экономической социализации личности посредством приобретения различных товаров и экономических понятий, формирования представлений об экономических ролях и собственного участия в данном поприще [3, с. 36].

Е.Н. Васильева и В.Н. Гуляихин выделяют в качестве индикаторов сформированности экономической социализации уровень экономических знаний, трудовой опыт, стратегии экономического поведения, отношение к предпринимательству и потребность в образовании [5, с. 116].

М.Э. Ореева отмечает, что в социальных науках выделяют ряд составляющих экономической социализации. К ним относятся экономическая культура, экономическое сознание, отношение к собственности, экономическая идентичность, экономическое самоопределение и экономическое поведение [6, с. 108].

А.С. Евдокимова к составляющим экономической социализации относит экономическое сознание и экономическое поведение. Она отмечает, что экономическое сознание проявляется в экономическом поведении [7, с. 43].

Таким образом, к составляющим экономической социализации можно отнести:

- освоение экономических ролей (экономическое поведение);
- экономическое поведение личности;
- приспособление (адаптацию) к экономическим условиям социума;
- проявление экономического самосознания личности (экономическая самоидентификация);
- готовность человека к определенным видам экономической деятельности.

Социализация детей в условиях детского дома не носит личностный характер, если вокруг всё общее, государство берет детей на полное содержание, трудовое воспитание присутствует в самых примитивных бытовых формах, ребенок не представляет, сколько стоит его обед, одежда, постельные принадлежности, мебель, то и соответственно, он не находится в экономических отношениях с окружающими, если только эти отношения не носят антисоциальный характер. Дети-сироты не видят, от кого приходят деньги, которые отчисляет им государство. Они не встроены в контекст их экономических отношений. Дети не знают, как лучше и правильнее использовать и тратить полученные деньги. В итоге эффективность подобной помощи сводится к минимуму. Приемная семья может обеспечить условия для успешной экономической социализации приемных детей-сирот, однако не все родители представляют значимость данной проблемы, не знакомят приемных детей с основами ведения домашнего хозяйства, не доверяют им деньги, исходя из установки, что «детям деньги – не игрушка», «они не умеют разумно обращаться с деньгами», «вырастут, тогда и поймут» и т.д.

Одним из основных средств экономической социализации можно назвать приемную семью. Замещающая приемная семья помогает приобрести ребёнку положительный семейный опыт, учит нормам и ценностям семейной жизни, формирует значимые социальные роли. Она выступает основным условием успешной социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в современных условиях.

С целью выявления готовности к экономической социализации приемных детей-сирот в условиях села нами было проведено исследование в Пировском районе Красноярского края. В анкетировании принимали участие 35 приемных детей-сирот в возрасте от 14 до 17 лет.

Для диагностики уровня социализации и экономической социализации подростков мы использовали методику А.М. Прихожан «Шкала социальной компетентности» и авторскую анкету. Результаты представлены в таблице.

Шкала социальной компетентности

№	Показатель	Опережение	Отставание чел. (%)
1	Самостоятельность	2 (5 %)	6 (17 %)
2	Уверенность в себе	3 (8 %)	12 (34 %)
3	Отношение к своим обязанностям	2 (5 %)	17 (50 %)
4	Развитие общения	5 (14 %)	14 (40 %)
5	Организованность, развитие произвольности	2 (5 %)	20 (57 %)
6	Интерес к жизни, наличие увлечений, знание основ техники и технологий	7 (20 %)	17 (50 %)

Рассмотрев результаты по отдельным шкалам, мы видим, что у приемных детей отслеживается отставание и незначительное опережение социальной компетентности по отдельным показателям. Это может быть следствием того, что приемные дети воспитывались в детском доме (25 %) и неблагополучных семьях с низким социальным статусом, что может влиять на их дальнейшую социализацию.

Нами было проведено анкетирование, направленное на выявление уровня экономической социализации детей двух категорий. Детям были предложены вопросы бытового характера, связанные с выявлением уровня их экономической компетентности: что такое деньги, какие экономические роли вы знаете, как вы планируете зарабатывать на жизнь в будущем и т.д.

Проанализируем результаты проведенного исследования количественно и качественно:

На вопрос «Что такое деньги?» ответили: «это бумажки, на которые можно купить что-нибудь 14 %; средство обмена – 11 %; 20 % считают, что деньги – это средства, которые зарабатывают люди (зарплата); это бумага (бесценная бумага, ценные бумажки) – так считают 20 % детей-сирот; для 6 % деньги – важная вещь в их жизни; деньги – это все (9 %); 20 % затруднились с ответом.

«Зачем нужны деньги?»: «для чего они только не нужны (14 %); для обмена (20 %); для того, чтобы покупать вещи, продукты, машины (что надо) (45 %); для того, чтобы обеспечить себя (14 %); не знаю (7 %).

На вопрос «Нужны ли детям деньги?» большинство опрошенных (46 %) ответили утвердительно, 28 % считают, что детям деньги не нужны, т.к. все необходимое покупают взрослые); для 6 % деньги надо давать детям только в случае необходимости; 7 % сказали «нужны, но не всегда» и не знают, зачем детям деньги – 13 %.

Следующая группа вопросов касалась проблемы обращения детей с деньгами: «Есть ли у тебя карманные деньги?»: да (47 %); нет (33 %); иногда бывают (20 %);

«Сколько карманных денег необходимо иметь ребенку в месяц?»: по-разному (8 %); не знаю (31 %); 0 рублей (8 %); 100 рублей (21 %); 300 рублей (8 %); 500 рублей (8 %); 1000 рублей (8 %); 25 000 рублей (8 %).

«На что ты тратишь собственные карманные деньги?»: на то, что нужно (еду, вещи, спорттовары) (84 %); на всякую ерунду (8 %); по-разному (8 %).

«Что можно купить на деньги?»: продукты, вещи, машину, дом (хлеб, кроссовки) (45 %); практически все (все, много чего) (60 %).

На вопросы об экономических представлениях детей-сирот мы получили следующие ответы: «Какие экономические роли ты знаешь?»: продавец, покупатель (33 %); бизнесмен, банкир (7 %); предприниматель (7 %); не помню (разные) (13 %), не знаю (40 %);

«Кто такой покупатель?»: это человек, который покупает (покупает за деньги) (92 %);

это человек, который совершает обмен (8 %); «Кто такой продавец?»: это человек, который продает (100 %); «Кто такой коммерсант?»: не знаю (100 %); «Кто такой олигарх?»: это богатый человек (много денег, очень много денег) (92 %); это человек, у которого есть то, чего нет у бедных (квартиры, машины и т.д.) (8 %); «Кто такой промышленник?»: тот, кто чем-то промышляет (занимается ей) (12 %); тот, кто промышляет дела и продает незаконный товар (8 %); тот, кто создает продукцию (8 %); не знаю (72 %).

Следующая группа вопросов касалась целевого расходования денег: «Если бы у тебя было 100 рублей, ты бы...»: закинул бы на телефон (20 %); на красивые подарки (7 %); купил продукты (шоколадку, много еды) (26 %); положил бы в копилку (7 %); купил то, что нужно (например, спрей для тела) (20 %); не знаю (20 %); «Если бы у тебя было 1000 рублей, ты бы...»: отдал маме, папе (20 %); купил подарки (8 %); купил бы продукты, одежду, обувь (33 %); копил на что-нибудь (12 %); съездил к сестре (7 %), не знаю (20 %); «Если бы у тебя был 1 млн, ты бы...»: отдал маме, папе (чтобы купили квартиру на будущее) (13 %); купил то, что мне необходимо (квартиру, машину, ноутбук, телефон и т.д.) (33 %); отдал их в детский дом или потратил для людей, имеющих проблемы со здоровьем (7 %); взял на строительство собственного дома (7 %); положил в банк (7 %); уехал далеко и надолго отсюда (13 %); не знаю (20 %).

«Когда ты станешь взрослым, ты будешь зарабатывать деньги, чтобы...»: помогать родителям (26 %); содержать себя (18 %); содержать семью (32 %); заботиться о близких (8 %); заниматься благотворительностью (3 %); воспитывать детей и давать им образование (13 %).

Следующая группа вопросов касалась наличия экономических знаний на бытовом уровне: «Примерная стоимость булки хлеба?» от 15 до 18 рублей (47 %); от 20 до 27 рублей (53 %); «Примерная стоимость 1 литра молока?»: от 20 до 50 рублей (60 %); от 100 до 150 рублей (7 %); бесплатно (13 %); не знаю (20 %); «Примерная квартплата в месяц»: 500 рублей (8 %); от 1200 до 2000 рублей (8 %); от 5 до 20 тыс. рублей (40 %); 1 миллион рублей (8 %); не знаю (36 %); «Примерная стоимость 1 кг мяса?»: от 30 до 150 рублей (20 %); от 200 до 500 рублей (40 %); не знаю (40 %); «Твой учитель получает зарплату ... рублей»: от 5 до 10 тыс. рублей (14 %); от 15 до 20 тыс. рублей (20 %); от 25 до 27 тыс. рублей (33 %); не знаю (33 %).

Последняя группа вопросов была посвящена экономическому будущему детей-сирот:

«Когда ты вырастешь большим, ты хотел бы получать заработную плату ... рублей?»: от 10 до 20 тыс. рублей (50 %); от 30 до 80 тыс. рублей (8 %); от 100 до 230 тыс. рублей (13 %); зависит от того, какая будет специальность (8 %); не знаю (20 %); «Чтобы получать большую зарплату, надо»: много работать (73 %); учиться и найти нормальную работу и действовать (13 %); иметь стаж (7 %); быть трудолюбивым (7 %).

Проанализировав результаты, мы пришли к выводу о том, что у приемных детей, проживающих на территории села, недостаточно сформированы экономические знания и представления, они имеют недостаточный опыт в области экономических отношений. Большая часть опрошенных нами детей-сирот, воспитывающихся в сельских приёмных семьях, не имеет представления о предназначении денег в быту, слабо осведомлена об экономических ролях, которые человек может реализовать в социуме. Дети-сироты не могут определить, какую заработную плату они хотели бы получать в будущем. Причиной могут служить недостаточная компетентность приемных родителей в аспекте экономического воспитания приемных детей-сирот, незаинтересованность приемных родителей в просвещении детей в рамках их экономической социализации, а также, в некоторых случаях, небезоснованные опасения родителей доверить деньги приемным детям-сиротам.

Таким образом, исследование выявило следующие проблемы экономической социализации детей-сирот в условиях села: у приёмных детей нет личного опыта обращения с деньгами; не сформированы представления о бытовых экономических отношениях: карманных расходах, стоимости жилья, продуктов и т.д.; дети-сироты не знают существующие экономические роли; не у всех приёмных детей есть карманные деньги; они не могут определить необходимое количество карманных денег на месяц и т.д.; сельские приемные дети не имеют представления о современном состоянии оплаты труда в различных сферах; будущее экономическое благополучие приёмных детей не связано с успешной успеваемостью в школе.

Исходя из этого, мы рекомендуем включать в содержание подготовки будущих приёмных родителей вопросы экономического воспитания и экономической социализации приёмных детей-сирот, обратив при этом особое внимание на сельских замещающих родителей. Формами работы с приёмными родителями по проблемам экономического воспитания и экономической социализации приёмных детей-сирот могут быть как занятия в виде лекций, так и дискуссии, тренинги, деловые, имитационные, дидактические игры, мастер-классы, педагогические клубы по обмену опытом воспитания детей-сирот в сельских приёмных семьях, родительские форумы и практические конференции, сотрудничество приемных семей со специалистами вузов и т. д. Общество заинтересовано в том, чтобы

дети-сироты стали полноценными гражданами нашей страны, и экономическая социализация – показатель успешной адаптации детей-сирот в обществе.

Список литературы

1. Радина Н.К. Экономическая социализация воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей /Н.К. Радина // Психологическая наука и образование. – 2006. – № 4. – С. 100–106.
2. Дробышева Г.Д., Журавлев А.Л. Экономическая социализация детей и подростков: понимание, подходы и основные факторы / Г.Д. Дробышева, А.Л. Журавлев //Вестник психологии образования. – 2008. – № 2. – С.29-35.
3. Бояринцева А.В. Психологические проблемы экономической социализации /А.В. Бояринцева // Педагогика. – 1994. – № 4. – С. 12-18.
4. Ореева М.Э. Развитие категории «Социализация» и ее экономические компоненты /М.Э. Ореева // Вестник МичГАУ. – 2013. – № 3. – С. 108–112.
5. Васильева Е.Н., Гуляихин В.Н. Экономическая социализация учащейся молодежи: опыт регионального исследования / Е.Н. Васильева, В.Н. Гуляихин // Социологические исследования. – 2014. – № 8. – С. 115–119.
6. Митросенко С.В. Современное состояние исследования экономической социализации дошкольников / С.В. Митросенко // Теоретические и практические аспекты психологии и педагогики: коллективная монография. – Уфа, 2015. – С. 248-264.
7. Евдокимова А.С. Особенности проявления личностных детерминант экономической социализации личности: экономическое поведение /А.С. Евдокимова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2013. – № 5. – С.43-46.