

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «УСЛОВИЯ, ПУТИ И МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО
ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ»

§ 1. Шифр специальности:

Статья выполнена по шифру специальности 13.00.08

Статья соответствует шифру специальности 13.00.08

§ 2. Класс статьи (выбрать):

- Оригинальное научное исследование.
- **Новые технологии, методы.**
- Фундаментальные исследования.
- Дискуссия.
- Обмен опытом.
- Наблюдения из практики.
- Практические рекомендации.

§ 3. Научная новизна: подобные работы встречаются, но данная работа обладает новизной.

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов: достоверность полученных данных определяется их согласованностью с другими исследованиями.

§ 5. Практическая значимость: практическая значимость определяется внедрением результатов исследования в практику образовательного процесса в вузе.

§ 6. Формальная характеристика статьи

Стиль изложения – хороший. В тексте прослеживается логика, последовательность мысли, но есть замечания. В абзаце, где речь идет о Крисе Хеджесе, последнее предложение звучит противоречиво по отношению к предыдущему. На странице 3 в первом абзаце слишком часто автор использует вариации слова «конфликт». Можно было бы уменьшить в тексте выражения «и т.д.», «и т.п.». На странице 5, где говорится о критериях технологичности, нет характеристики «концептуальности». На этой же странице в четвертом абзаце вместо «...формируемых способностях и качествах» надо писать «формируемых способностей и качеств». Последние два абзаца следует редактировать: либо другое заключение, либо сделать выводы. Еще одно существенное замечание – слишком широкое название статьи. В нем нет ключевого выражения, которое встречается почти на каждой странице – «конфликтологическая готовность». В конце статьи сообщение об эксперименте и технологии звучит проигрышно, потому что сама технология и эксперименты тут не описаны. Статья теоретическая. Поэтому необходимо отредактировать ее название. Например, «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ». Оно точнее отражает содержание работы.

Таблицы отсутствуют.

Рисунки отсутствуют.

Резюме отражает содержание статьи, но его немного надо исправить. В первом предложении пропущено слово «зрения» в выражении «с точки зрения». Предложения об экспериментальной проверке разработанной технологии тоже лучше бы убрать.

Использован адекватный современный список литературы, но там тоже есть мелкие замечания.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (выбрать соответствующее):

Статья актуальна, обладает научной и практической новизной, рекомендуется для печати.

Статья не может быть опубликована в журнале из перечня ВАК. Основание: §

Может быть опубликована после доработки.