

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «РЕАЛИЗАЦИЯ РАСПРЕДЕЛЕННОЙ СТРАТЕГИИ ОБУЧЕНИЯ МАТЕМАТИКЕ СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНОГО ВУЗА НА ПРИМЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОНТРОЛЬНО-ОБУЧАЮЩЕЙ СИСТЕМЫ «МЕНТОР»»

§ 1. Шифр специальности:

Статья соответствует шифру специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

УДК 378.14 – Организация учебной работы в вузе

§ 2. Класс статьи

- Новые технологии, методы.

§ 3. Научная новизна:

Новизна описанного в статье исследования заключается в разработке технологии распределенного по времени и в пространстве (удаленный доступ) обучения, основанной на применении контрольно-обучающей системы «Ментор» в рамках "смешанной модели обучения"; предложена структура учебного процесса, включающая в качестве компоненты самостоятельную работу студента на различных его этапах.

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов:

Достоверность эффективности предложенной в статье технологии обосновывается практическим опытом и длительным мониторингом системы "Ментор", который, по утверждению автора, происходит с 2007 года. Критериями эффективности технологии выступают "выработка самостоятельных навыков учебно-познавательной деятельности в распределенной среде", которая в среднем на 40% более успешна, чем при концентрированном обучении, "рост обращения студентов к системе во время подготовки к экзаменам (в среднем 60 %), а также "снижение временных затрат преподавателей на подготовку индивидуальных семестровых заданий и аудиторных контрольных работ".

§ 5. Практическая значимость:

Практическая значимость данной работы видится в том, что выводы и рекомендации, сделанные автором по использованию смешанных технологий (с использованием концентрированной и распределенной технологий) помогут преподавателям других вузов более оптимально подойти к их использованию в учебном процессе.

§ 6. Формальная характеристика статьи

Стиль изложения – хороший, не требует правки, сокращения.

Таблицы – отсутствуют.

Рисунки – приемлемы.

Резюме отражает содержание статьи.

Использован адекватный современный список литературы, однако есть небольшие технические замечания: 1) автором не выдержан единый стиль в списке литературы: в одних случаях автор указывает количество страниц в приведенной литературе (в списке – это литература под номерами 2, 5, 6), в других случаях – нет (в списке литературы – это литература под номерами 7, 10); при указании количества страниц, автор ставит иногда тире (см. литературу под номерами 2, 5, 12), иногда – точку (см. литературу под номером 9); 3) после точки необходимо писать с заглавной буквы (см. литературу под номерами 8, 12).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Статья актуальна, обладает научной и практической новизной.

Может быть опубликована с учетом технических исправлений редактора.