

## **РЕЦЕНЗИЯ**

на статью «МУЛЬТИСПИРАЛЬНАЯ КОМПЬЮТЕРНАЯ И МАГНИТНО-РЕЗОНАНСНАЯ ТОМОГРАФИИ В КОМПЛЕКСНОЙ ЛУЧЕВОЙ ВИЗУАЛИЗАЦИИ ЗАБОЛЕВАНИЙ ПРЕДСТАТЕЛЬНОЙ ЖЕЛЕЗЫ»

### **§ 1. Шифр специальности:**

Статья выполнена по шифру специальности 14.01.00 Клиническая медицина

### **§ 2. Класс статьи:** Оригинальное научное исследование.

### **§ 3. Научная новизна:**

Рецензируемая работа обладает научной новизной: показано, что применение мультипараметрического подхода в диагностическом алгоритме с комплексным использованием рентгеновской компьютерной и магнитно-резонансной томографии в распознавании различных заболеваний предстательной железы позволяет быстро и не инвазивно оценивать состояние этого органа, как охватывая обширную зону диагностического обследования в одном случае, так и характеризуя гистохимическую структуру в сочетании с особенностями капиллярного кровотока – в другом.

### **§ 4. Оценка достоверности представленных результатов:**

Представленные результаты можно оценивать как достоверные, исследуемую выборку можно характеризовать как репрезентативную.

### **§ 5. Практическая значимость:**

Рецензируемая работа практически значима: результаты исследования могут способствовать адекватно оптимизировать тактику проводимых лечебно-профилактических мероприятий в отношении обследуемого больного.

### **§ 6. Формальная характеристика статьи:**

Стиль изложения – хороший, однако имеются некоторые замечания, в частности в тексте резюме автор статьи пишет «Представленные в работе результаты наблюдений из собственной повседневной практики с использованием мультиспиральной компьютерной и магнитно-резонансной томографии подтверждают эффективность комплексного подхода в диагностике различных патологических состояний предстательной железы, удачно дополняя недостатки каждого из методов в отдельности». Может быть, автор имел в виду не «удачно дополняя недостатки каждого из методов в отдельности», а – **удачно компенсируя** недостатки каждого из методов в отдельности. Рисунки - приемлемы. Резюме отражает заголовок и содержание статьи. Автором рецензируемой статьи использован адекватный современный список литературы, ссылки на литературные источники по тексту присутствуют.

### **ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

Статья актуальна, обладает научной и практической новизной, рекомендуется для печати.

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента