

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ХИРУРГИЧЕСКОГО ЛЕЧЕНИЯ БОЛЬНЫХ С ТРАВМАМИ ШЕЙНОГО ОТДЕЛА ПОЗВОНОЧНИКА И СПИННОГО МОЗГА В ОСТРОМ ПЕРИОДЕ»

§ 1. Шифр специальности:

Статья выполнена по шифру специальности.

соответствует паспорту специальности Травматология и ортопедии 14.01.15 и специальности Нейрохирургия 14.01.18

Статья не соответствует шифру специальности _____

§ 2. Класс статьи :

- Оригинальное научное исследование.

- Новые технологии, методы.
- Фундаментальные исследования.
- Дискуссия.
- Обмен опытом.
- Наблюдения из практики.
- Практические рекомендации.

§ 3. Научная новизна: имеется

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов: достоверны

§ 5. Практическая значимость: имеется

§ 6. Формальная характеристика статьи

Стиль изложения - хороший, (не) требует правки, сокращения.

- Фраза «консолидации костно-металлического блока» (стр. 1). Термины «костный блок» и «костно-металлический блок» понятны, а словосочетание «консолидации костно-металлического блока» не совсем корректно, т.к. подразумевает консолидацию между костью и металлом.

- Сокращения: ВШОП, СМ, ТБ - не расшифрованы.

- В разделе «Результаты» предложения слишком «тяжеловесны»: занимают целые абзацы и располагаются на 8 – 25 строках. Имеет смысл дополнить данные тексты таблицами.

Таблицы - нет

Рисунки - нет

Резюме отражает содержание статьи.

Использован адекватный современный список литературы (ссылки на литературные источники по тексту отсутствуют).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ :

Статья актуальна, обладает научной и практической новизной, рекомендуется для печати.

Статья не может быть опубликована в журнале из перечня ВАК. Основание: §

Может быть опубликована после доработки.

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента