

РЕЦЕНЗИЯ

на статью

УДК 618.3-008.6-06:616.61-002.27-037-056.716

СТЕПЕНЬ СОПРЯЖЕННОСТИ ВЕДУЩИХ СИМПТОМОВ И ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ ГЕСТАЦИОННЫХ ОСЛОЖНЕНИЙ У ЖЕНЩИН С ХРОНИЧЕСКИМ ПИЕЛОНЕФРИТОМ И ИХ ДЕТЕЙ

§ 1. Шифр специальности:

Статья выполнена по шифру специальности 14.01.01

§ 2. Класс статьи:

- Оригинальное научное исследование.

§ 3. Научная новизна: присутствует

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов: в целом представляются достоверными, но в некоторых случаях желательно ещё раз проверить «r» при значениях более 0,9 (в частности при обнаружении высокой связи пиелонефрита и последующих гипотонических кровотечениях в родах, т.к. получаются очень интересные данные, требующие патофизиологического объяснения)

§ 5. Практическая значимость: присутствует

§ 6. Формальная характеристика статьи

Стиль изложения – приемлемый, но создаётся ощущение тезисности из-за желания автора вместить в доступный объём больше информации. Требует небольшой орфографической правки.

Таблицы - информативны.

Рисунки - нет.

Резюме отражает содержание статьи, однако коррумпирует название.

Использован адекватный современный список литературы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Статья актуальна, обладает научной и практической новизной, однако обладает рядом недостатков, которые мешают её гармоничному изучению:

1. Название статьи не полностью отражает её содержание и содержит термин «симптомов», который идеологически выпадает из общей темы, рекомендуется оставить только «факторов».
2. В работе достаточно много места уделено прегравидарной подготовке и представлены интересные результаты по её применению, однако в названии это не отражено. Рекомендуется отразить это в названии, однако в таком случае сохранится тезисный стиль изложения. В целом оптимальным было бы написание двух статей – с представлением общей диагностической информации и с описанием методики и результатов применения схемы прегравидарной подготовки, что позволило бы избежать «смещения жанров», но к требованию рецензента это не относится.
3. Несколько «особняком» оценивается факт повышенного риска септических послеродовых осложнений в данной группе женщин и, так как он является одной из

главных и важных находок в ходе проведённых исследований, опять возникает вопрос с названием статьи, где речь идёт о гестационных осложнениях.

4. Доля неонатологических исследований в изложении невелика и, по мнению рецензента, не требует отражения в названии. В противном случае возникает ощущение чрезмерности поставленных задач для представления в одной статье.

В целом статья интересная, но требует понятной и логичной расстановки акцентов.

Может быть опубликована после доработки.