

## РЕЦЕНЗИЯ

на статью «Анализ причин позднего выявления пациентов с колоректальным раком (по данным архивных историй болезни лечебных учреждений г.Новосибирска)»

### **1. Шифр специальности:**

Статья соответствует шифру специальности –

### **2. Класс статьи:** оригинальное научное исследование.

**3. Научная новизна:** на основании результатов ретроспективного исследования проведен многофакторный анализ причин позднего выявления колоректального рака (КРР) у пациентов двух лечебных учреждений г.Новосибирска (многопрофильной дорожной клинической больницы и областного клинического онкологического диспансера) за период 2013-2016гг.

**4. Оценка достоверности представленных данных:** результаты исследования в контексте с положениями доказательной медицины **не могут восприниматься в полном объеме достоверными по следующим причинам:** несмотря на указанную в статье статистическую обработку данных с использованием программы SPSS (версия 17) выборочно представлены результаты статистического анализа (показатель достоверности) применительно к отдельным клинико-эпидемиологическим критериям (пол, возраст, распространенность, стадия онкопроцесса ). Результаты заявленного статистического анализа выявленных клинических и параклинических признаков КРР, причин позднего выявления КРР (см. название статьи!) не представлены.

### **5. Практическая значимость:** не вызывает сомнений!!!

### **6. Формальная характеристика статьи**

**Стиль изложения – неудовлетворительный.** Статья представлена в неструктурированном виде без выделения традиционных разделов: введение (актуальность проблемы), материалы и методы исследования, результаты исследования, обсуждение результатов исследования, выводы и список литературы, соответствующий ссылкам в тексте статьи. Рецензируемая статья

представлена в «вольном» авторском варианте с несистемным (хаотичным!) изложением полученных результатов **проведенного исследования** наряду с литературными данными, что в значительной мере усложняет восприятие изложенных сведений и **исключает возможность адекватной и справедливой рецензии статьи.**

**Резюме** отражает в основном название и содержание статьи.

**Список литературы – адекватный.**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Статья на актуальную тему, обладает научной новизной и практической значимостью, однако в представленном варианте не может быть рекомендована для печати в журналах из списка ВАК. Публикация статьи возможна после значительной структурной доработки с учетом требований, предъявляемых для публикации в журналах списка ВАК.

**Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента**