

РЕЦЕНЗИЯ

на статью **КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ПАЦИЕНТОВ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА С ОСТЕОХОНДРОЗОМ ПОЗВОНОЧНИКА**

§ 1. Шифр специальности:

Статья выполнена по шифру специальности: 14.01.15 травматология и ортопедия, 14.01.11 Нервные болезни

Статья не соответствует шифру специальности _____

§ 2. Класс статьи :

- Оригинальное научное исследование.
- Новые технологии, методы.
- Фундаментальные исследования.
- Дискуссия.
- Обмен опытом.
- Наблюдения из практики.
- Практические рекомендации.

§ 3. Научная новизна: имеется

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов: достоверны

§ 5. Практическая значимость: имеется

§ 6. Формальная характеристика статьи

Стиль изложения - хороший, (не) требует правки, сокращения.

- в обсуждении имеется ссылка на гендерные различия и наличие коморбидной патологии, а в разделе «Материал и методы» об этом не слова;
 - «На слабость связочного аппарата ... указывает частота встречаемости нестабильности позвоночного столба в группах» - чтобы констатировать нестабильность, необходимы функциональные рентгенограммы, об этом необходимо указать в разделе «Материал и методы». Нестабильность в старшей возрастной группе при 3-й и 4-й стадиях не встречается;
 - выражение «контрольная группа» считается некорректным в применении к группе людей, применяется выражение «группа сравнения»;
 - для улучшения восприятия текста числа округлять и указывать не более десятых;
 - в тексте использован разный шрифт: «...составляющую (Times New Roman) и [1, 2, 4, 5] (Calibri)»;
 - в тексте отсутствуют пробелы между словами, например: «приостеохондрозе», «состоянииострого», «патологией/В.А. Заплуганов[и др.]//»;
 - нет ссылки на рис. 1.
 - в рисунках цифры заменены словом [значение].
- Таблицы - нет (не) информативны, избыточны.
- Рисунки - приемлемы, перегружены информацией, (не) повторяют содержание таблиц.
- Резюме отражает (не отражает, фактически повторяет заголовок) содержание статьи.
- Использован адекватный современный список литературы (ссылки на литературные источники по тексту отсутствуют), но не в алфавитном порядке и не соответствует ГОСТ Р 7.05-2008.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Статья актуальна, обладает научной и практической новизной, рекомендуется для печати.

Статья не может быть опубликована в журнале из перечня ВАК. Основание: §

Может быть опубликована после доработки.

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента