

РЕЦЕНЗИЯ

на статью РАЗВИТИЕ РЕСТЕНОЗОВ В КОРОНАРНЫХ АРТЕРИЯХ НА ПОЗДНИХ СРОКАХ ПОСЛЕ ЧРЕСКОЖНЫХ КОРОНАРНЫХ ВМЕШАТЕЛЬСТВ ПРИ ИМПЛАНТАЦИИ ГОЛОМЕТАЛЛИЧЕСКИХ ИЛИ ПОКРЫТЫХ ЛЕКАРСТВОМ СТЕНТОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ КЛИНИЧЕСКИХ ДАННЫХ И ФАКТОРОВ РИСКА

§ 1. Шифр специальности:

Статья выполнена по шифру специальности 14.01.26- сердечно-сосудистая хирургия

Статья соответствует шифру специальности

§ 2. Класс статья :

Оригинальное научное исследование

§ 3. Научная новизна:

При сравнении эффективности применения стентов с лекарственным покрытием и без покрытия на основании полученных клинических и морфологических данных сформулировано понятие нового варианта ваккулопатии после ЧКВ, которая отличается по морфологическим признакам от пролиферативного гладкомышечного сужения на ранних временных этапах после стентирования. Предложен термин – неоатеросклероз.

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов:

В исследование включено достаточное число обследованных пациентов (141 больной с повторными коронарографическими наблюдениями в сроки до 4,3 лет после выполнения ЧКВ со стентированием коронарных артерий. Верно выделены группы сравнения. Хотелось бы увидеть статистически обработанный клинико-лабораторный материал и фотографии (рисунки) с отличительными признаками неоатеросклероза.

§ 5. Практическая значимость:

Работа обосновывает целесообразность применения стентов с покрытиями

§ 6. Формальная характеристика статьи

Стиль изложения - хороший, в целом можно не править. Однако, по-видимому, лучше было бы уточнить терминологию. В частности, не употреблять не «сужения в стенте...), а структуру стентированных тканей (не следует, по-видимому, использовать дословный перевод терминов из иностранных статей). Однако, это замечание не является принципиальным и не умаляет значимости проведенной работы.

Рисунки отсутствуют, но были бы интересны в данной работе.

Таблицы информативны.

Резюме отсутствует. Вывод единичный, его не следует называть выводы (во множественном числе).

Использован адекватный современный список литературы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ :

Статья актуальна, обладает научной и практической новизной, рекомендуется для печати.