

## РЕЦЕНЗИЯ

на статью **ТЕХНОЛОГИЯ СОЗДАНИЯ ВИДЕО-ЛЕКЦИЙ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ**

**§ 1. Шифр специальности:** Статья выполнена по шифру специальности 13.00.00

Статья соответствует шифру специальности 13.00.00

**§ 2. Класс статьи** Наблюдения из практики.

**§ 3. Научная новизна:**

Научная новизна исследования состоит в предложенном подходе к рассмотрению вопроса о создании видео-лекции через призму соотнесения образа-представления данного процесса и реалий состояния данного вопроса

**§ 4. Оценка достоверности представленных результатов:**

Достоверность и обоснованность представленных результатов обеспечены опорой на теоретико-методологическую базу научных исследований по педагогике.

**§ 5. Практическая значимость:**

Практическое значение могут иметь представленные в статье, как частные аспекты использования видео-лекций, так и общие тенденции построения и внедрения их в процесс обучения.

**§ 6. Формальная характеристика статьи**

Стиль изложения требует правки.

Использован адекватный современный список литературы.

Резюме не отражает содержание статьи.

Имеются замечания:

Как отмечается в аннотации статьи «В статье представлены результаты библиометрико - генетического, тематического анализа публикационной активности, осуществлявшиеся по двум информационным системам поиска с целью количественно изучения информационных, документальных потоков в области психологии; осуществления экспертной оценки степени актуальности и новизны информации, мониторинга имеющейся информации по проблеме технологизации процесса создания видео-лекции».

Библиометрический подход к исследованию науки предполагает количественные исследования, направленные не на получение конкретной информации о проблемах, а на выявление тенденций, причем, главным образом, долгосрочных тенденций, что связано со стратегическим отслеживанием (мониторингом) развития науки. Однако, в самом тексте статьи этого нет. К тому же, автором рассмотрены только 21 и 66 публикаций в информационных системах Cyberleninka и eLIBRARY по ключевому слову «видео-лекция». В то время, когда таких источников в указанных системах более 500 и более 1000 соответственно. Изучения информационных, документальных потоков в области психологии в статье также не обнаружено.

В условиях сокращения заочного обучения в России невозможно согласиться с тезисом «В последнее время все больше набирает силу трансформация традиционных лекций в видео-лекции».

Автором придуманы сентенции, названные мифами:

Миф 1 – Видео-лекции должны читать и готовить специалисты, имеющие специальную подготовку актерского мастерства.

Миф 2 - Видеолекционный материал не имеет последствий для репутации преподавателя.

Миф 3 - Форма подачи материала соотносима также с целями и задачами, стоящими перед автором видео-лекции.

Миф 4. В видео-лекции страдает качество непосредственного общения преподавателя с аудиторией.

С первыми двумя адекватные педагоги даже и спорить не станут, а с последними — просто согласятся. То есть мифы смешались с реальностью, при этом смысл противоречий потерялся.

**ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

Статья может быть опубликована после доработки.

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента