

РЕЦЕНЗИЯ

на статью: «Особенности правового института добровольного информированного согласия при проведении биомедицинских исследований с участием человека: сравнительно-правовой анализ»

§ 1. Шифр специальности:

Статья выполнена по шифру специальности ДА

Статья не соответствует шифру специальности

§ 2. Класс статьи:

- Оригинальное научное исследование.
- Новые технологии, методы.
- Фундаментальные исследования.
- Дискуссия.
- √- Обмен опытом.
- Наблюдения из практики.
- Практические рекомендации.

§ 3. Научная новизна: Статья актуальна, поскольку института волонтерских клиник, в отличие от США в стране нет. Поэтому допускаю некоторое отставание в нашем законодательстве в отличие от других стран.

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов: в статье идет сравнение отдельных законодательных актов в части составления добровольного информированного согласия при проведении биомедицинских исследований с участием человека. Результатов в обычном понимании этого слова нет.

§ 5. Практическая значимость: большая, дает возможность привести в соответствие отечественные законодательные акты с зарубежным опытом.

§ 6. Формальная характеристика статьи

Стиль изложения - хороший, но требует правки (см. общее заключение)

Таблицы – нет в тексте.

Рисунки - нет в тексте.

Резюме отражает содержание статьи.

Использован адекватный современный список литературы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Статья актуальна, обладает научной и практической новизной, рекомендуется для печати.

Имеется одно замечание: (в заключении пункт-3 добросовестное осуществление плана лечения, выбранного пациентом). План лечения разрабатывается специалистом – главным исследователем, а не выбирается пациентом. Пациент либо соглашается, либо нет.

Статья не может быть опубликована в журнале из перечня ВАК. Основание: §

√Может быть опубликована после доработки

В списке подписчики нашей компании, адреса получены на нашем сайте rae.ru