

О ПОНЯТИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТНО-ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ СТУДЕНТОВ

Исаева Н.И.¹, Маматова С.И.¹

¹ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» Белгород, e-mail: isaeva3@mail.ru

В статье рассматривается сущность образовательной среды вуза, ее связь с социальной ситуацией развития и значение в управлении профессиональным развитием студентов. Понятие образовательной среды в концепции проектно-целевого управления профессиональным развитием студентов раскрывается в процессе обоснования трех моделей организации образовательной среды вуза: монополярной, бинарной и проектной. Выделены существенные признаки каждой модели образовательной среды вуза: для монополярной модели такими признаками являются достаточно жесткая взаимосвязь цели и результата, достигаемая с помощью технологий, направленных на усвоение студентами содержания образования, управляемого образовательными стандартами, нормирование содержания и процесса взаимодействия; для бинарной модели - развитие самостоятельности и субъектности студента; для проектной модели – гармонизация целей взаимодействия, центральной идеей которого является соотнесение ценностей профессии с ценностями личности, раскрывающее ценностный аспект содержания образовательного проекта. Монополярная и бинарная образовательная среда имеют одинаковый целевой ориентир - повышение качества профессиональной подготовки студентов как качества усвоения ими учебного (предметного) содержания образования, но отличаются средствами его достижения. Целевым ориентиром проектной образовательной среды является индивидуальность и процесс индивидуального профессионального развития студента, достигаемый в процессе усвоения им ценностного («непредметного») содержания профессии и высшего образования.

Ключевые слова: профессиональное развитие личности, проектно-целевое управление развитием личности, образовательная среда вуза, образовательный проект, «непредметное» содержание профессии и высшего образования.

THE NOTION OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT IN THE CONCEPT OF THE PROJECT-ORIENTED MANAGEMENT OF THE UNIVERSITY STUDENTS' PROFESSIONAL DEVELOPMENT

Isaeva N.I.¹, Mamatova S.I.¹

¹Belgorod State University of Arts and Culture, Belgorod, e-mail: isaeva3@mail.ru

The article discusses the essence of the University's educational environment, its connection with the social situation of the development and its importance in the management of the students' professional development. The notion of the educational environment in the concept of the project-oriented management of the students' professional development has been revealed while substantiation of the three models of the University's educational environment implementation: the monopolar model, the bipolar model and the project-oriented one. The essential features of each model of the University's educational environment has been determined. Those of the monopolar model are as follows: rather rigid interrelation of the purpose and the result achieved by using the technologies aimed at the students mastering the content of education, managed by the educational standards, and standardization of the contents and the process of interaction. As for the binary model, the development of the autonomy and subjectivity of a student are the main features. As for the project-oriented model, its features are the harmonization of the interaction's goals, the main idea of which is the correlation of the professional values and the personality's values, revealing the axiological aspect of the educational project's contents. Monopolar and binary educational environment have the same target that is the enhancement of the quality of the students' professional training as the quality of mastering their academic (subject) content of the education, but monopolar and binary models differ in the means of the achievement. The objective of the project educational environment is the personality and the process of the student's individual professional development in the process of mastering the axiological ('non-subject') content of the profession and higher education.

Keywords: professional personal development, project-oriented management of the personal development, University educational environment, educational project, 'non-subject' of the profession and higher education

Проблема управления профессиональным развитием личности является одной из ведущих проблем педагогики, психологии развития и акмеологии. В рамках данной статьи

интерес для теоретического анализа проблемы представляют работы зарубежных (А. Рое; D. Super) и отечественных исследователей (Митина Л.М. [1], Зеер Э.Ф. [2]) в области профессионального развития, самоопределения и психологии труда. В частности, определение профессиональной зрелости, введенное Д. Сьюпером относительно личности, поведение которой соответствует задачам профессионального развития, характерным для данного возраста, послужило одним из теоретических положений разрабатываемой концепции проектно-целевого управления профессиональным развитием личности. Соответствие профессионального развития личности студента тому уровню, который достижим в этом возрасте на этапе освоения профессии, рассматривается в качестве критерия профессиональной зрелости, а его установление – в качестве одного из принципов проектного управления развитием.

Создание условий для развития профессиональной зрелости, базовыми составляющими которой, вслед за многими исследователями, мы рассматриваем автономность, умение соотносить профессиональную информацию со своими особенностями и возможностями, умение прогнозировать и планировать собственную деятельность, принимать решения, эмоционально включаясь в соответствующие ситуации, быть ответственным за результат, с необходимостью обращает к исследованию образовательной среды в условиях реализации проектно-целевого подхода к профессиональному развитию студентов. Условием достижения профессиональной зрелости, с одной стороны, и механизмом реализации проектного управления профессиональным развитием, с другой, выступает потребность в саморазвитии, стремление к самосовершенствованию и самоактуализации. Таким образом, достижение студентом профессиональной зрелости возможно только в условиях определенным образом организованной образовательной среды.

Первостепенными задачами, от решения которых зависит готовность студентов решать в будущем новые жизненные задачи, являются задачи освоения базовых ценностей профессии и ее операциональных характеристик.

Освоение ценностей и операциональных характеристик выбранной профессии, по сути, это задачи процесса развития личности студента как субъекта профессионального развития. В психологической литературе активно исследовались и исследуются вопросы профессионального развития личности на основе субъектно-деятельностного подхода, принципиальные положения которого были заложены в трудах Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна. В рамках проектного подхода субъектность рассматривается в качестве функции психики, обеспечивающей не только адаптацию, но и преобразование студентами внешней, образовательной, и внутренней среды.

Это положение определило субъектно-деятельностный подход в качестве одного из базовых подходов к определению образовательной среды в концепции проектно-целевого управления профессиональным развитием студентов. Реализация проектного управления профессиональным развитием студентов предполагает создание такой образовательной среды, которая вовлекает студентов в деятельность и объективно содержит ресурсы развития и становления личностного и профессионального опыта всех участников образовательного процесса. При этом качество образовательной среды вуза создается особенностями отношений в системе «студент – преподаватель» и определяется ценностно-ориентационным единством в отношениях к себе, другим, деятельности и приближением к гармонии в системах «Я-Я» и «Я-Другой» [3].

В процессе целенаправленной профессиональной подготовки в системе «Я-Я» («быть – стать») происходит осознание студентом развития профессионально ориентированных психологических структур личности. При этом успешность процесса профессионального развития опосредована и индивидуальными особенностями студента, и особенностями социальной ситуации развития. Понимание социальной ситуации развития как специфического для каждого возраста отношения между индивидом и социальной средой (Л.С. Выготский) позволяет рассматривать взаимодействие в качестве того пути развития, который и приводит к возникновению профессионально ориентированных психологических структур личности.

Анализ первостепенных задач профессионального развития позволяет содержание взаимодействия студента с педагогом определить как «непредметное». Термином «непредметное содержание» в работе обозначается содержание взаимодействия студента с педагогом, связанное с ценностными вопросами профессионального развития и саморазвития. В рамках проектно-целевого управления профессиональным развитием взаимодействие преподавателя и студента не только обеспечивает координацию, регулирование и согласованность действий, но и изменяет структуру и характер педагогической деятельности преподавателя, учебно-профессиональной деятельности студента и их общения. В процессе взаимодействия происходит двустороннее целенаправленное совершенствование и развитие, успешное движение и студентов, и преподавателей к заданным целям профессионального развития [4, с. 80-81]. Технология создания профессионально стимулирующего взаимодействия (образовательной среды вуза) представляет собой совокупность средств и способов совместной деятельности преподавателей и студентов по проектированию, требующему их активности в развитии и саморазвитии [5].

Осмысление сущности образовательной среды в контексте концепции проектного

управления профессиональным развитием студентов связано с выделением таких ее моделей, как монополярная, бинарная и проектная модель взаимодействия.

Объективно отношения в системе «студент-преподаватель» регулируются совокупностью определенных правил, упорядочивающих поведение и студентов, и преподавателей. Одним из нормативных регуляторов выступают Федеральные государственные образовательные стандарты, где представлены компетенции, на развитие которых «вынужденно» направлена деятельность и преподавателей, и студентов. Компетенции являются ориентиром для выпускающих кафедр при разработке и реализации основной образовательной программы по тому или иному направлению подготовки или специальности и для каждого преподавателя при разработке и реализации учебных программ. Целью взаимодействия преподавателей со студентами является придание определенного направления в их профессиональном развитии.

Результаты проведенных опросов студентов и преподавателей относительно того, знают ли они, на развитие каких компетенций (способностей и готовности) направлен как в целом процесс обучения в вузе, так и преподавание отдельных учебных дисциплин. Большинство опрошенных преподавателей вузов г. Белгорода (более 73%) затруднились назвать компетенции, которые они «должны» в соответствии с ФГОС развивать у студентов, объясняя это, как правило, «количеством преподаваемых дисциплин» (более 2) и «преподаванием предмета на разных курсах или направлениях подготовки». Несмотря на это, они уверены в своей компетентности относительно создания условий для профессионального развития студентов. Студенты независимо от курса обучения на вопрос «На развитие каких личностных или профессиональных особенностей направлен процесс обучения?» называли те способности и умения, которые отражали их собственные представления о будущей профессии и профессионале на основе субъективного понимания сути выбранной профессии, а не на основе требований ФГОС. Сопоставительный анализ ответов преподавателей и студентов позволяет говорить о некой монополярной модели образовательной среды вуза, в которой взаимодействие преподавателей и студентов строится на достаточно жесткой иерархии ролей, на упорядочивании функций, на нормировании содержания и процесса взаимодействия.

В последние годы в связи с переориентацией образовательной парадигмы с принципа адаптивности на принцип компетентности в дидактике высшей школы активизировались психолого-педагогические исследования бинарного, или коммуникативного, подхода к обучению, в котором акцент ставится на субъектности и студентов, и преподавателей [6]. Бинарная модель взаимодействия рассматривается в качестве особой формы организации процесса обучения (бинарная лекция, бинарный семинар и т.п.) для решения разнообразных

дидактических целей, в том числе и путем интеграции теоретического и практического обучения. Бинарная модель образовательной среды отражает переход к гуманитарной парадигме, в рамках которой целью профессионального образования в условиях вуза являются личностно-профессиональные достижения студентов. Если монополярная модель образовательной среды (взаимодействия) предполагает достаточно жесткую взаимосвязь цели и результата, достигаемую с помощью технологий, направленных на усвоение студентами содержания образования, управляемого образовательными стандартами, то бинарная модель предполагает развитие самостоятельности и субъектности личности студента.

При реализации монополярной модели основное внимание преподавателей сосредоточено на совершенствовании обучения и на управлении учебной деятельностью студентов, при реализации бинарной – на совместной деятельности, направленной на раскрытие и развитие субъектного потенциала личности студента. Таким образом, в бинарной модели образовательной среды заложена персонификация профессиональной подготовки студентов, что существенно отличает ее от монополярной модели. При существенном различии эти модели объединяет стремление преподавателей управлять учебным процессом с целью повышения качества усвоения студентами в первую очередь учебного (предметного) содержания образования.

Организация образовательного процесса в современной высшей школе, как и логика и технология аккредитации вузов, свидетельствует о существовании такой распространенной иллюзии, как: все правила организации учебного процесса одинаковы для всех студентов. Проявляется это, с одной стороны, в достаточно жестком нормировании жизни и деятельности как студентов, так и преподавателей. С другой стороны, в уверенности в том, что правильная организация взаимоотношения в системе «преподаватель – студент» – это функция педагогической деятельности преподавателя. Учесть при такой модели образовательной среды индивидуальные особенности студентов, уровень и динамику развития их способностей и готовности не только к освоению, но, главное, к осуществлению будущей профессиональной деятельности и себя как ее субъекта, объективно невозможно.

Идея раскрытия и развития личностного потенциала студента как субъекта не столько качественного освоения культуры профессии, сколько саморазвития профессиональной компетентности, заложена в проектной модели образовательной среды вуза. Проектная модель организации образовательной среды имеет свои специфические особенности. В рамках проектного управления профессиональным развитием целевым ориентиром деятельности преподавателей и студентов и их взаимодействия является индивидуальность и процесс индивидуального профессионального становления студентов. С точки зрения

технологии, взаимодействие преподавателя и студента строится на принципах педагогики сотрудничества и представляет собой целостность таких этапов, как самодиагностика на основе получения «Я-сообщений» – целеполагание – проектирование – коррекция. Такое взаимодействие предполагает наличие индивидуального образовательного проекта, построенного на основе разработанной кафедрой модели выпускника и направленного на интериоризацию культуры профессии в индивидуальную профессиональную культуру личности.

Содержание образовательного проекта по своей сути представляет собой систему ценностей профессии и личных ценностей студента. Классическое определение понятия «ценность» дал М. Роквич, определив его в качестве устойчивого убеждения человека в том, что определенный способ поведения или определенная конечная цель предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения либо конечная цель существования.

Изменение социальной ситуации развития при поступлении в вуз приводит к перестройке личных ценностей студентов. Перестройка доминирующих ценностей связана с формированием ценности высшего образования и ценности профессии, которые начинают определять характер восприятия и отношения студентов к различным аспектам обучения в вузе, к осваиваемой профессии и к себе как субъекту. В свою очередь, интериоризованные ценности либо подтверждаются в процессе обучения и взаимодействия студента с преподавателями, либо опровергаются, получая свое обоснование в ситуациях выбора. Ценностная призма, сквозь которую студент воспринимает и оценивает все, что происходит с ним в процессе освоения профессии, отражает внутренние предпочтения значимого и желаемого для него. То, что значимо и желаемо для студента в процессе обучения в вузе, экстериоризируется и на вербальном, и на поведенческом уровне. По актуальным профессионально направленным ценностным ориентациям студента можно судить и о доминировании педагогических установок у преподавателей, то есть практически о влиянии преподавателей на студента и студента на преподавателей. Успешное личностно-профессиональное развитие студента свидетельствует о том, насколько он не просто принял ценности высшего образования и будущей профессии, а перестроил свои приоритеты в пользу профессионально-личностного саморазвития.

Система ценностей высшего образования и профессии разрабатывается выпускающей кафедрой и находит отражение в модели выпускника. Что касается ценности высшего образования, то в модели выпускника отражаются, по сути, убеждения преподавателей в том, что ценность высшего образования как минимум в его нацеленности на самообразование и на развитие системного мышления. К сожалению, приходится констатировать, что

большинство обучающихся в вузе хочет получить высшее образование, но при этом не прилагает для этого серьезных усилий, а современное состояние высшего образования слабо стимулирует студентов к саморазвитию. Об этом свидетельствуют, как минимум, два факта. Во-первых, от студентов зачастую исходит запрос на «услуги образования», который не связан ни с получением профессиональных знаний и умений, ни с их личностными изменениями. С этим связаны и типичные, риторические по сути, вопросы, такие как: зачем учиться в магистратуре, если закончив бакалавриат, с успехом можно работать? Что дает аспирантура как 3-й уровень высшего образования, если работать преподавателем вуза можно даже после бакалавриата (о чем свидетельствуют данные по ряду вузов)? Разве будущая профессия требует такого количества часов и времени/лет на обучение? Зачем учиться 4-6 лет, если диплом можно получить, обучаясь дистанционно в течение 1 или нескольких месяцев? Зачем осваивать сложные программы в полном объеме, если перспективы трудоустройства туманны? И т.п.

Во-вторых, студенты не готовы к личностно-профессиональному саморазвитию и самосовершенствованию, о чем свидетельствуют результаты проведенного опроса. На вопрос «Знаете ли Вы, какие личностные и профессиональные качества Вам необходимо совершенствовать или развивать в процессе обучения?» большинство студентов (58%) ответили «не знаю» или «затрудняюсь ответить», 27% - «примерно представляю» и 15% - «знаю». На вопрос «Если знаете, то занимаетесь ли самовоспитанием, саморазвитием?» были получены следующие результаты: 76% ответили, что они не занимаются, но готовы к такой деятельности, 13% не занимаются самовоспитанием и даже не задумывались об этом, и 11% указали, что они пытаются развивать у себя отдельные качества, хотя опыта работы над собой у них нет.

Полученные результаты опроса подтверждают необходимость создания в вузе проектной образовательной среды, которая будет способствовать осознанию и пониманию студентами не только ценности высшего образования и выбранной профессии, но и личностной значимости и полезности и того и другого для себя.

Роль преподавателей в контексте управления профессиональным развитием студентов заключается в создании условий для реализации возможностей студентов принять ценности высшего образования и профессии, понять свои приоритеты и то, как их изменить в процессе обучения. Все это, возможно, в условиях реализации проектно-целевого подхода к управлению профессиональным развитием студентов от преподавателей требует не только способности организовывать коллективную и индивидуальную работу со студентами на основе образовательного проекта, представленного системой унифицированных ценностей профессии и индивидуальных личностно-профессиональных ценностей студента. Сегодня

наличие у студентов знаний и умений учиться, как и формируемые в процессе обучения профессиональные знания и умения, необходимы, но недостаточны для личностно-профессионального развития. Важнее оказываются установки и ценности, совместимые с ценностями и установками высшего образования и профессии.

Эффективность проектного управления профессиональным развитием определяется тем, насколько преподаватели и студенты едины в оценке ценностей осваиваемой профессии, насколько эффективно используют собственные ресурсы для достижения образовательных целей и, в частности, насколько студенты замотивированы на самореализацию и саморазвитие, а преподаватели способны создавать мотивационно-потребностные ситуации. Суть проектной образовательной среды отражается в гармонизации целей преподавателей и студентов как взаимодействующих субъектов. Цель студента, как цель его жизнедеятельности и саморазвития в условиях проектной образовательной среды, заключается в эффективном использовании собственных ресурсов быть самим собой, становясь профессионалом; цель преподавателя, как педагогическая цель, - в создании фасилитирующих условий, способствующих проявлению индивидуальности, гармонизации личности, творческой самореализации и профессиональному росту.

Статья подготовлена при поддержке РФФИ (проект 16-16-31009) и правительства Белгородской области (договор № 9-гр от 3 июля 2017 г.).

Список литературы

1. Митина Л.М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования. – М., СПб.: Нестор-История, 2014. – 376 с.
2. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития. – М.: Академия, 2009. – 239 с.
3. Исаева Н.И. Психологические критерии оценки образовательной среды вуза // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6; URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=16751> (дата обращения: 01.10.2017).
4. Исаева Н.И. Теоретические основы моделирования проектно-целевого управления развитием профессиональной компетентности студентов / Н.И. Исаева, С.И. Маматова // Общество: социология, психология, педагогика. - 2016. - № 11. - С. 79-82.
5. Новиков В.Н. Образовательная среда вуза как профессионально и личностно стимулирующий фактор // Психологическая наука и образование: электронный журнал. – 2012. - № 1 [Электронный ресурс]. - URL: <http://psyedu.ru/journal/2012/1/2776.html> (дата обращения: 01.11.2017).
6. Бекузарова Н.В. Бинарное взаимодействие в системе вузовского образования //

Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. - 2011. - № 1 (14). - С. 27-30.