

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КАЧЕСТВА ЭЛЕКТРОННЫХ КУРСОВ

Захарова Т.С.¹, Макашова В.Н.²¹МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 32», Магнитогорск, e-mail: tatyana-zakharova2102@gmail.com;²ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, e-mail: makashova.vera@mail.ru

Актуальность исследования обусловлена тенденцией популяризации использования информационных технологий при проведении образовательного процесса в учебных заведениях. Современный уровень развития ИТ-технологий позволяет комбинировать подходы к обучению, обеспечивая, таким образом, большую гибкость и интерактивность в процессе подготовки. Яркий представитель такого подхода к обучению - электронное образование, которое удовлетворяет всем современным потребностям обучающихся и является вектором развития образования в целом, заданным государством. Исходя из этого, организации информационно-образовательному пространству уделяют особое внимание как в педагогическом, так и в технологических аспектах. В связи с этим основной задачей становится выявление качества образовательного контента, предоставляемого обучающимся. Таким образом, в статье рассмотрен вопрос оценки качества электронного учебно-методического комплекса. Проанализированы основные технические и содержательные критерии оценки качества контента. Выявлена и обоснована необходимость оценки качества образовательного контента с различных точек зрения, таких как преподаватель, обучающийся, министерство, работодатель. Основным выводом статьи является необходимость постоянной работы над качеством контента, которая в дальнейшем улучшит уровень предоставляемых образовательных услуг и повысит конкурентоспособность организации на рынке образовательных услуг.

Ключевые слова: электронное образование, контент, качество, электронные информационные ресурсы (ЭИР), электронные образовательные ресурсы (ЭОР), оценка качества, точка зрения.

SOME ASPECTS OF THE QUALITY OF E-COURSES

Zakharova T.S.¹, Makashova V.N.²¹«Secondary school № 32», Magnitogorsk, e-mail: tatyana-zakharova2102@gmail.com;²Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, e-mail: makashova.vera@mail.ru

The relevance of the study is determined by the tendency to popularize the use of information technology in the conduct of the educational process in educational institutions. The current level of development of IT technologies allows combining approaches to learning, thus providing greater flexibility and interactivity in the preparation process. A vivid representative of this approach to education is e-education, which meets all the modern needs of students and the vector of development of education in general, given by the state. Proceeding from this, the organizations pay special attention to the information and educational space, both in pedagogical and technological aspects. In this regard, the main task is to identify the quality of educational content provided to students. Thus, in the article the question of an estimation of quality of electronic educational-methodical complex is considered. The main technical and content criteria for assessing the quality of content are analyzed. The necessity of assessing the quality of educational content from various points of view, such as: teacher, trainee, ministry, employer has been identified and justified. The main conclusion of the article is the need for constant work on the quality of content, which will further improve the level of educational services provided and increase the competitiveness of the organization in the market of educational services.

Keywords: e-education, content, quality, electronic information resources (EIR), electronic educational resources (ESM), quality assessment, point of view.

Под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие

обучающихся и педагогических работников [1; 2].

Важной частью электронного обучения является электронная информационно-образовательная среда, которая включает в себя электронные информационные ресурсы (ЭИР), электронные образовательные ресурсы (ЭОР), совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств и обеспечивает освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся.

Поэтому перед любым вузом, реализующим электронное обучение, остро стоит задача обеспечения высокого качества ЭОР. Для контроля качества реализации ЭОР вузы самостоятельно разрабатывают различные корпоративные стандарты и методики. Поэтому структура ЭОР и его представление отличается в разных вузах (рис. 1) [3].

Целью статьи является ознакомление с разработанными авторами критериями оценки качества наполняемости электронных курсов, которые могут быть использованы вузами, реализующими электронное обучение.

В данной статье мы рассматриваем основные подходы оценки качества контента, а значит, рассматриваем вопросы предоставления качественного материала в электронной среде.

Оценка качества - это комплекс мероприятий, включающий выбор показателей качества, отбор или разработку методов определения количественных и качественных значений этих показателей, установление базовых значений показателей, расчет реальных значений показателей, сравнение базовых значений с расчетными показателями [4].

Обычно критерии, на основании которых проходит оценка контента, делятся на две группы [4]:

- *Количественные.* Используются, когда необходимо определить значение показателя, измеряемого количественно, так и в случаях, когда надо сравнительно оценить различные критерии. Во втором случае, когда оценивается сравнительная предпочтительность объектов по тому или иному показателю, количественная оценка определяет степень их сравнительной предпочтительности. Примерами количественных критериев оценки являются [5]:

- 1) объем усвоенных знаний;

- 2) коэффициент усвоения учебного материала;

- 3) соотношение скорости усвоения учебного материала и времени, затраченного на его усвоение.

Главная страница

Курс

Расписание курса

Обсуждение

Прогресс

Удостоверение о повышении квалификации

Закладки

Путеводитель по курсу

Анкета участника курса

Введение

1. Работа с обучающимися

2. Организационная поддержка

3. Техническая поддержка

Проектная работа

Заключение

Что за Лекториум?

Отзыв о курсе

Оставить отзыв

Отзыв о курсе > Оставить отзыв > Оставить отзыв

Оставить отзыв

нажмите ENTER

powered by Typeform

Философия

Курс "Философия"

(разработчик Жилина Вера Анатольевна, доктор философских наук, доцент)

 Краткая характеристика тем курса

 Глоссарий

 Литература

Раздел 1

Раздел 2

Раздел 3

Раздел 4

Раздел 5

Учебное пособие

Хрестоматия

СТУДЕНТАМ ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

СТУДЕНТАМИ ЗАОЧНОЙ И ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ

ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ

Раздел 1

МИРОВОЗРЕНЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ФИЛОСОФИИ, СТАНОВЛЕНИЕ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ. РАННИЕ ФОРМЫ ФИЛОСОФИИ

Видеолекция. Раздел 1

Тема 1. Черты философского знания. Мировоззрение

Тема 2. Философский анализ мифологии и религии как форм объективированного мировоззрения

Тема 3. Структура философского мировоззрения

Тема 4. Древневосточная философия

Тема 5. Античная философия

Тест к разделу 1

Рис. 1. Примеры структур ЭОР

Также оценку качества электронного образовательного ресурса проводят с помощью технических показателей. Пример технических показателей приведен на рисунке 2 [6].



Рис. 2. Технические показатели

Разработанные критерии используются при оценке курсов участников конкурса «Преподаватель будущего» ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова».

- *Качественные.* Иногда специфика объекта оценки такова, что затруднительно дать количественные значения оцениваемых параметров либо объекта в целом, а в некоторых случаях такие оценки попросту неоправданны и не позволят получить достоверного отражения действительности. Примерами качественных критериев оценки являются:

- 1) уровень знания учебного материала;
- 2) уровень понимания учебного материала;
- 3) уровень овладения интеллектуальными навыками.

Описанные типы критериев не являются самостоятельными сами по себе, а включаются в систему оценки качества и выступают в роли индикатора соответствия тому или иному уровню качества.

Проведенный нами анализ подходов к оценке качества контента показал, что они состоят из последовательных этапов:

- 1 формирование параметров,

2 их количественной экспертной или иной оценки,
3 обработки математическими методами,
4 представлением результата Лицу, Принимающему Решение, для принятия решения.

Говоря о качестве информационного образовательного контента как учебного средства, следует учитывать, с какой точки зрения будет производиться оценка качества контента (рис. 3) [6].



Рис. 3. Различные точки зрения, относительно которых может производиться оценка качества контента

Рассмотрим критерии качества с точки зрения преподавателей:

- Соответствие ФГОС.
- Адаптированность контента к дистанционному изучению.
- Наглядность.
- Простота усвоения.
- Полнота.
- И другие.

На рисунке 4 приведен пример экспертной оценки ЭОР по показателям содержания курса [6].

Показатель	Диапазон баллов
Содержание теоретического материала	10 баллов – в каждой теме реализован полный объём необходимого теоретического материала в разной форме (например, видеолекция, «объект»-лекция, и др.).
	5 баллов – теоретический материал присутствует, но имеются замечания к его содержанию и/или оформлению
	0 баллов – теоретический материал отсутствует или является некачественным по форме и/или содержанию
Структура курса	5 балла – электронный курс разбит на тематические единицы в соответствии с Рабочей программой
	3 балла – электронный курс разбит на тематические единицы, но имеются незначительные расхождения с Рабочей программой и/или метаданными
	0 баллов – разбивка на тематические единицы отсутствует или не соответствует Рабочей программе
Наличие временных настроек элементов в курсе	10 баллов – в каждой теме реализованы элементы с настройками по времени выполнения. Все события отражаются в календаре
	5 балла – не в каждой теме реализованы элементы с настройками по времени выполнения. События отражаются в календаре
	0 баллов – ссылки на информационные ресурсы отсутствуют или являются недостаточно информативными
Методическое обеспечение	10 баллов – имеются подробные методические рекомендации для студента по курсу в целом, так и по каждой теме
	5 баллов – методические рекомендации имеются, но недостаточно подробны
	0 баллов – методические рекомендации отсутствуют или недостаточны для использования курса в учебном процессе
Информационное обеспечение	5 баллов – приведены ссылки на доступную литературу, открытые электронные ресурсы и MOOKи, снабжённые конкретными указаниями по использованию
	2 балла – ссылки на информационные ресурсы имеются, но являются недостаточными и/или не содержат конкретных указаний по использованию
	0 баллов – ссылки на информационные ресурсы отсутствуют или являются недостаточно информативными
Реализация обратной связи	5 баллов – в каждой теме реализовано общение студентов с преподавателем и между собой в виде элементов MOODLE «Чат», «Форум»
	0 баллов – средства обратной связи отсутствуют
Содержание практических заданий	10 баллов – в каждой теме реализованы практические задания в виде элемента MOODLE «Задания» обеспечивающие контроль знаний студентов
	5 баллов – практические задания созданы с помощью элемента «Задание» в менее 50% тем
	0 баллов – практические задания отсутствуют

Рис. 4. Экспертная анкета по показателям оценки содержания курса

Одной из важнейших точек зрения является точка зрения студентов. Так, студенты выделяют следующие показатели:

- Простота доступа.
- Доступность изложения материала.
- Системность.
- Наглядность.
- И другие.

На наш взгляд, очень значимым является привлечение к оценке электронных курсов потенциальных работодателей.

В зависимости от выбранной точки зрения будут изменяться и основные показатели качества образовательного контента. Так, для точки зрения работодателя можно выделить следующий набор критериев:

- Актуальность знаний.
- Ориентация информации на решение реальных задач.
- Комплексность знаний.
- И другие.

Как видно, представленные показатели ориентированы в первую очередь на практическое применение знаний в рабочей среде предприятия. Это обосновано стремлением работодателей к быстрой адаптации молодого сотрудника внутри организации, которая позволит эффективно использовать новый трудовой ресурс быстрее, чем в случае затяжного обучения и вливания в бизнес-процессы организации.

В статье были сделаны следующие выводы:

1. Важная часть электронного обучения – электронная информационно-образовательная среда.
2. Нет четких критериев оценки качества содержимого электронных образовательных ресурсов.
3. Необходимо обеспечивать высокое качество предоставляемого контента.

Таким образом, для обеспечения высокого качества предоставляемого контента разработаны основные показатели оценки, которые позволяют отслеживать качество наполнения электронных образовательных ресурсов.

Постоянная работа над качеством контента имеет потенциал оказать позитивное влияние на качество предоставляемого студенту контента, что в конечном счете скажется на общем уровне предоставляемых образовательных услуг и повысит конкурентоспособность организации на рынке образовательных услуг.

Список литературы

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 14.12.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 15.06.2018).
2. Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 9 января 2014 г. N 2 г. Москва [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/04/16/obuchenie-dok.html> (дата обращения: 15.06.2018).
3. Макашова В.Н. Опыт разработки и внедрения модуля «Электронный Деканат» в систему дистанционного обучения на основе LMS Moodle / В.Н. Макашова, В.Ю. Филимошин // Математическое и программное обеспечение систем в промышленной и социальной сферах. - 2015. - Т. 3. - № 1. - С. 67-74.
4. Козлова Е.С. Методика исследования адаптации электронного обучения в современном вузе / Е.С. Козлова, М.А. Черкасов // Молодая наука - 2015: сб. мат. VI Открытой международной молодежной научно-практической конференции / под ред. М.С. Аракелова, С.А. Мерзаканова. - 2016. - С. 191-194.
5. Чусавитина Г.Н. Построение информационной образовательной среды вуза на основе методологии менеджмента непрерывности бизнеса / В.Н. Макашова // Новые информационные технологии в образовании. Российский государственный профессионально-педагогический университет. - 2015. - С. 389-394.
6. Положение о конкурсе «Преподаватель будущего» 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://magtu.ru/attachments/article/7285/polojenie_o_konkurse.pdf (дата обращения: 15.06.2018).