

УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ - БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ КАК ВАРИАНТ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МАРШРУТОВ

Семенов В. И.¹, Семенова Е.В.¹

¹*Лесосибирский педагогический институт – филиал ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Лесосибирск, e-mail: semyonovi@mail.ru*

Статья посвящена проблеме разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов в высшем педагогическом образовании. Отмечается, что существующая система унификации современного образования блокирует развитие творческого потенциала, что возможно при реализации индивидуальных образовательных маршрутов. Подчеркивается идея важности использования различных технологий и приемов работы со студентами в высшем педагогическом образовании, что в дальнейшем обеспечивает их повтор в работе бывших студентов с детьми. В качестве одного из вариантов решения проблемы рассматривается учебно-исследовательская работа будущих учителей иностранного языка. Раскрываются условия, соблюдение которых позволит делать эту работу эффективно. Особо акцентируется аспект наличия различных когнитивных стилей, которые в силу своей специфики лежат в основе разработки индивидуальных образовательных маршрутов. Приводится анализ работы в данном направлении на примере выполнения курсовой работы по методике обучения иностранному языку будущего учителя. Приводятся результаты исследования. Доказано, что учебно-исследовательская работа по своей природе обладает потенциальными возможностями для разработки индивидуальных образовательных маршрутов будущих учителей. Описание экспериментальной работы позволяет судить о важности сотворчества студента и преподавателя при разработке и организации индивидуального образовательного маршрута.

Ключевые слова: учебно-исследовательская работа, студенты-бакалавры – будущие учителя иностранного языка, индивидуальные образовательные маршруты.

EDUCATIONAL STUDIES OF STUDENTS-FUTURE BACHELORS AS A VARIANT OF REALIZATION OF INDIVIDUAL EDUCATIONAL ROUTES

Semenov V.I.¹, Semenova E.V.¹

¹*Lesosibirsk Pedagogical Institute – the branch of Siberian Federal University, Lesosibirsk, e-mail: semyonovi@mail.ru*

The article is devoted to the problem of development and realization of individual educational routes in the higher pedagogical education. It is noted that the existing system of unifying of modern education blocks the development of creative potential, which is possible with the implementation of individual educational routes. The idea of the importance of using different technologies and methods of working with students in higher pedagogical education is underlined, which in future ensures their repetition in the work of former students with children. As one of the solutions of the problem the research work of future teachers of a foreign language is considered. The conditions are revealed the observance of which will make this work effective. Particular emphasis is placed on the availability of various cognitive styles which by their nature underlie the development of individual educational routes. The analysis of work in this direction is given on the example of the course work on the methodology of teaching a foreign language of the future teacher. The results of the study are presented. It is proved that educational and research work by its nature has the potential to develop individual educational routes for future teachers. The description of the experimental work makes it possible to judge the importance of the co-creation of a student and a teacher in the development and organization of an individual educational route.

Keywords: educational and research work, bachelor students - future teachers of foreign language, individual educational routes.

Проблема индивидуализации высшего образования в настоящее время обретает новые смыслы и обуславливает необходимость поисков ее решения в новых условиях, где большую роль играет стандартизированный характер образовательного процесса. Одним из

проявлений индивидуализации выступают разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов. **Целью** предлагаемой статьи выступает выявление условий, при которых учебно-исследовательская работа в высшем педагогическом образовании может выступать вариантом реализации индивидуальных образовательных маршрутов студентов - будущих бакалавров. **Задачи** исследования формулируются в логике поставленной цели и предполагают изучение теории вопроса, а также проведение опытно-экспериментальной работы в данном направлении.

Материалом исследования стал образовательный процесс высшей педагогической школы, где предпочтение отдано созданию условий, при которых у студентов формируются компетентности, позволяющие им самостоятельно планировать, организовывать, оценивать индивидуальные образовательные маршруты, а также проводить рефлексию по поводу такой деятельности. **Методами** исследования явились наблюдение, беседа, интерактивные методы сотворчества преподавателя и студента, рефлексия.

В ходе исследования нами были, прежде всего, изучены теоретические основы проблемы, где акцентируется факт доминирования стандартизированного характера образовательного процесса в высшей отечественной школе, что проявляется в единых требованиях к целеполаганию, организации, содержанию и результатам образовательного процесса в высшей школе. Значительную часть пафоса сложившейся ситуации можно отнести к факту присоединения России к Болонскому процессу. К сожалению, здесь превалирует идея унификации, где остается мало места для проявления индивидуальных интенций студента и преподавателя и создания условий для раскрытия творческого потенциала всех участников образовательного процесса. Особенно ярко идея стандартизации проявляется в реализации компетентностного подхода. Для проверки и контроля сформированности компетенций служат также универсальные средства, при этом предпочтение отдается тестированию. Истоки этого феномена отражены в известной книге Д. Равена [1], где дано описание формирования компетентностей, необходимых в исполнительской деятельности людей, занятых в мире бизнеса. Перенос идей, разработанных на Западе, в систему российского высшего образования, вне сомнения, упорядочил многие процессы и явления хаотического характера, которые превалировали в российской высшей школе в период с 90-х гг. XX в. вплоть до начала XXI в. В то же время произошел явный перевес в сторону единообразия. Это негативно сказывается на таких характеристиках человека, занятого в любой сфере экономической, политической или социальной жизни, как креативность, готовность и способность действовать в нестандартной ситуации, умение делать выбор, принимать на себя ответственность в условиях доминирования экономики знаний. За бортом внимания участников российского высшего

образования пока остаются такие важные традиции западного образования, как выбор студентом преподавателя, курсов, места, методов обучения – всего того, что напрямую относится к мобильности обучения и образования в целом. Большую роль играет мотивация и самостоятельность студентов, когда они сами намечают для себя образовательные маршруты и несут за это ответственность. К примеру, в старейших университетах Великобритании Оксфорде и Кембридже существует традиция минимальной аудиторной нагрузки, при том что студенты должны еженедельно отчитываться перед преподавателем по поводу выполненной работы. Форма отчетности также носит письменный характер. В итоге у студентов имеется реальная возможность выстраивать и создавать собственные образовательные маршруты с учетом своих интересов, способностей и интенций. Роль преподавателя становится в принципе другой: он все меньше контролирует освоение студентом программы, все более актуализируется позиция научного сотворчества, и таким образом фиксируются лучшие проявления преемственности. Отечественная высшая школа также имеет собственный чрезвычайно богатый опыт научной преемственности, поддержки молодежной научной инициативы и создания условий для выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов. В нынешней ситуации необходим поиск гармоничного сочетания хорошо зарекомендовавшего себя отечественного опыта, анализа лучших традиций зарубежных традиций и новых подходов к организации индивидуальных образовательных маршрутов.

В ходе нашего исследования мы учитывали специфику высшего педагогического образования. Ее суть заключается в том, что выпускники педагогического вуза, приходя работать в школу, подсознательно повторяют модели обучения, в которых с ними работали в вузе. Современные паттерны вузовского образования с единообразием всех составляющих, включая электронные и дистанционные формы обучения и контроля, сводят к минимуму человеческий фактор, который в отечественной системе образования был всегда сильной стороной. Приведем отрывок из книги: «...Я с тревогой наблюдаю, как ученик и учитель сегодня становятся все менее интересны друг другу. Раньше было обычным делом, когда преподаватель приглашал к себе студента и, как сейчас принято говорить, в неформальной обстановке, за чашкой чая продолжался процесс общения, узнавания, воспитания. Может быть, это несколько патриархальный способ для того, чтобы лучше узнать друг друга, но ведь получалось. Мой жизненный опыт подсказывает, что никакие учебники, лекции, фильмы не могут заменить живого общения с учителем» [Цит. по: 2, с. 295]. Мы привели цитату не с целью ностальгии по ушедшим временам и добрым традициям, но чтобы обозначить потребность подрастающего поколения во «вбирании» в себя опыта старших. Особенно ярко это проявляется в школьной среде, где в силу возрастных особенностей

обучающиеся нуждаются в поддержке их индивидуальных образовательных стратегий и маршрутов. Вот почему в современной школе основной вектор развития осуществляется в контексте ФГОС [3], где триединство личностных, предметных и метапредметных результатов способствует формированию таких важных качеств личности, как самостоятельность, ответственность и мотивированность. Сможет ли начинающий учитель, не получивший опыт развития собственной личности в данных направлениях, создать условия для обучающихся в школе с целью, чтобы они становились субъектами собственной образовательной деятельности? Этот сегмент содержит серьезные ресурсы для исследования.

Результаты исследования и их обсуждение. Проведенное исследование показало, что даже в условиях почти сложившейся унифицированной системы высшего педагогического образования есть реальные возможности для «запуска» индивидуальных образовательных маршрутов, которые помогут студентам открыть в себе новые качества и способности. Но прежде следует выяснить, что составляет сущностную характеристику феномена индивидуального образовательного маршрута. Здесь мы согласны с точкой зрения авторов [4], которые считают, что это «...системный процесс, основная функция которого – стимулирование индивидуальных личностно значимых запросов субъекта образовательной деятельности, ориентированное на изменение отношений студентов к образовательной деятельности, способствующее развитию профессиональной ответственности и успешности в будущей профессиональной карьере».

Отметим, что в системе высшего педагогического образования всегда были возможности для индивидуализации профессионального обучения. Проблема заключается в другом: насколько среднестатистический преподаватель высшей школы готов разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты для студентов и формировать у них мотивацию для их прохождения?

Задумаемся, что представляет собой целеполагание такого маршрута? Скорее всего, это будет «открытие» каких-либо педагогических или методических идей (приемов, технологий и пр.) только для субъекта такого маршрута, поскольку масштабные, принципиальные открытия в сфере гуманитарной теории и практики невозможны в силу их специфики. Значит, индивидуальный образовательный маршрут решает важные задачи «своей колеи», не похожей на ту, что проходит и осваивает тот, кто учится рядом. При этом возможны варианты совместного освоения любого сегмента действительности в группе или коллективе. Возможно, что преподаватель очень хорошо знает объект и предмет, с которыми студент только знакомится. Но для него путь «открытия» студентом новой для последнего области будет, вне сомнения, *terra incognita* уже потому, что это строго индивидуальный путь познания. Все это становится основой для сотворчества преподавателя и студента.

Традиционно в системе отечественного высшего образования учебно-исследовательская деятельность (УИР) выступает своего рода «мостиком» между стандартизированным образованием, где студент должен освоить содержание предлагаемых курсов, и образованием, носящим индивидуализированный характер. Формально последний формат зафиксирован в написании курсовых, выпускных квалификационных работ, создании проектов и др. Как показывает опыт, для многих студентов именно эти формы оказываются наполненными возможностями выбора и зачастую становятся стимулом для роста учебных, исследовательских, профессиональных и личностных способностей, компетентностей, качеств. Но этот потенциальный формат должен быть заполнен рядом условий.

Во-первых, непременным условием такого поворота выступает толерантность преподавателя, его умение оценивать инициативу студента, проводить мониторинг изменений и достижений последнего. В контексте человеческого фактора здесь важен и момент удивления, когда путь познания и открытия студентом новых для себя знаний и умений становится для преподавателя областью незнания и стимулом для профессионального роста последнего.

Во-вторых, сущностным моментом указанного феномена для преподавателя становится знание о когнитивных стилях, которые характеризуют поведение человека в его познании [5-7]. В индивидуальном образовательном маршруте для студента открывается незнакомое поле для рефлексии, и он начинает задумываться, как происходит познание нового сегмента действительности, какой стиль соответствует его природным качествам: рефлексивный, импульсивный, полезависимый, полenezависимый или терпимый к неопределенности. Здесь важно не «ломать» студента, подстраивая его под «правильный», удобный для преподавателя стиль, а максимально использовать природные данные студента и создавать условия для появления новых потребностей и роста, а возможно, изменения мотивации.

В-третьих, важным фактором эффективности реализации УИР как варианта индивидуальных образовательных маршрутов выступает диалогичность при взаимодействии преподавателя и студента, где, несмотря на разницу научного и социального опыта, оба участника являются субъектами, в одинаковой степени открывающими для себя новое знание. Речь идет о содержательной стороне выполнения УИР, формальные признаки (требования к курсовой или проекту) в данном случае носят второстепенный характер.

Наш опыт работы в данном направлении убеждает в ее целесообразности и эффективности при соблюдении выше указанных условий и подтверждает идею возможности реализации индивидуальных образовательных маршрутов в современных условиях стандартизированного высшего образования.

Раскроем выдвинутый тезис на конкретном примере и рассмотрим, какие «открытия» могут сделать студенты при написании курсовых работ. Остановимся на курсовых работах по методике обучения иностранным языкам.

Такие работы на выпускном курсе – это своего рода «ловушка» для студента, поскольку любая курсовая работа предполагает углубление в узкую тему исследования. Именно это и делает студент, при том что в недалеком будущем ему предстоит заниматься широким кругом методических проблем, где тема его курсовой будет лишь частью профессиональной деятельности. Следовательно, курсовая работа даже при узкой тематике должна включать в себя широкий контекст будущей работы. Такая постановка вопроса может обеспечить переходы и связки метапредметного характера, а также развитие качеств, необходимых для решения комплекса проблем, с которыми сталкивается учитель в повседневной практике.

В данном контексте сложно переоценить значимость выбора темы исследования. В нашей работе мы исходили из идеи синтеза научных интересов преподавателя, развития науки и интересов самого студента. В качестве примера обратимся к курсовой работе по методике иностранного языка, которую выполнила Т. М., студентка 4 курса филологического факультета Лесосибирского педагогического института – филиала Сибирского федерального университета. Проанализируем работу с точки зрения ее соответствия требованиям к индивидуальным образовательным маршрутам. Тема «Региональный компонент в школьном иноязычном образовании (на примере г. Енисейска)» звучит актуально с позиции контента современного школьного иноязычного образования. Но в данном случае тема важна и для самой студентки, которая выросла в старинном сибирском городе, связана с ним прочными родственными и духовными связями, имеет собственную позицию по поводу прошлого, настоящего и будущего Енисейска. Ей близка идея воспитания российской гражданской идентичности, патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину. Она прекрасно понимает значимость культурно-исторического наследия в воспитании подрастающего поколения, реально оценивая тот факт, что сегодня Енисейск представляет собой противоречивый контент для реализации идей воспитания патриотизма. Будущее города, по мнению многих исследователей и простых горожан, связано с развитием туризма и паломничества, что весьма ограничивает его разностороннее развитие. Поэтому старшее поколение стремится отправить молодежь в крупные города. В то же время культурно-историческое наследие Енисейска, особая духовная аура города накладывает своеобразный отпечаток на всех жителей, включая молодежь. Нами была проведена работа по изучению отношения к культурно-историческому наследию Енисейска у молодежи города. Было выявлено, что

подавляющее большинство опрошенных студентов Енисейского педагогического колледжа высоко оценивают город с точки зрения возможности жить и работать в городе в будущем. Культурно-историческое наследие, к которому молодые жители Енисейска относятся трепетно и заинтересованно, играет здесь не последнюю роль [8]. Проведенное исследование позволило сделать вывод о взаимосвязи личной заинтересованности молодого поколения Енисейска в судьбе родного города и общественного отношения к проблеме на уровне образовательного пространства Енисейска. Этот «перекрестный» интерес оказался главной сквозной линией индивидуального образовательного маршрута, который студентка выстраивала самостоятельно. В качестве теоретической основы работы студентка опиралась на образовательный потенциал культурно-исторического наследия Енисейска [9]. Одной из центральных позиций в ее работе стал поиск стратегий, технологий и приемов работы, позволяющих в принципе изменить и реализовать целеполагание школьного иноязычного образования. Сегодня эта цель трактуется следующим образом: овладение английским языком необходимо для подрастающего поколения россиян для того, чтобы они могли рассказать миру о своей стране (малой родине, родном городе) на английском языке [10].

Изменение ракурса школьного иноязычного образования обусловило поиск новых для студентки методов, приемов и технологий в практической части работы. Добавим, что новизна здесь заключалась в том, что студентка должна была определить технологии и приемы работы, использование которых было бы наиболее эффективным для решения поставленной задачи. Так, с обучающимися в 3-м классе была проведена викторина, где значительную часть включали задания, содержащие новую для обучающихся информацию. Обучающиеся 7-го класса совершили виртуальное путешествие из Красноярска в Енисейск, а обучающимся в 9-м классе было предложено разработать туристические маршруты для иногородних жителей и для гостей из других стран. В результате студентка пришла к выводу, что региональный компонент содержания образования обладает ярко выраженными возможностями для изучения истории, культуры города и региона обучающимися, что способствует их гражданскому становлению и воспитанию чувства патриотизма. Английский язык в данном случае выступает средством коммуникации и позволяет транслировать информацию о городе и регионе на международном уровне, если такая необходимость появится.

Выводы. Результатами исследования стали разработки, позволяющие разработать и внедрить индивидуальные образовательные маршруты в подготовке будущих учителей иностранного языка при проведении работы с обучающимися и написании курсовых работ по методике обучения иностранному языку. Нами было доказано, что учебно-исследовательская работа по своей природе обладает потенциальными возможностями для

разработки индивидуальных образовательных маршрутов будущих учителей. Тем не менее для эффективного «запуска» и реализации таких маршрутов необходимо соблюдение условий как преподавателями, так и студентами с учетом специфики педагогической деятельности в целом. Более всего такая работа предполагает сотворчество студента и преподавателя, что может стать основой для сохранения лучших традиций преемственности отечественной педагогической науки и практики и синтеза зарубежного опыта.

Список литературы

1. Равен Д. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. - М.: Когито-Центр, 2002. - 394 с.
2. Тер-Минасова С.Г. Война и мир языков и культур. - М.: СЛОВО/SLOVO, 2008. – 343 с.
3. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования [Электронный ресурс]. - URL: <https://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения: 04.05.2018).
4. Кармазина Н.В., Федорова Е.Н., Янюшкина Г.М. Особенности реализации студентами вуза индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. - URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=13717> (дата обращения: 25.05.2018).
5. Волкова Н.Н., Гусев А.Н. Когнитивные стили: дискуссионные вопросы и проблемы изучения [Электронный ресурс]. - URL: http://npsyj.ru/pdf/npj-no22-2016/npj_no22_2016_028-037.pdf (дата обращения: 18.05.2018).
6. Когнитивные стили [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.psyworld.ru/for-students/stories-for-students/571-2008-12-12-21-08-08.html> (дата обращения: 10.05.2018).
7. Когнитивные стили в учебной деятельности [Электронный ресурс]. - URL: https://studme.org/88984/pedagogika/kognitivnye_stili_uchebnoy_deyatelnosti (дата обращения: 16.04.2018).
8. Semenova E.V., Semenov V.I., Rumyantsev M.V. The cultural heritage as a basis for creating a virtual image of the city // J. Fundam. Appl. Sci. - 2017. - 9 (2S). - P. 1532-1550.
9. Семенов В.И., Семенова Е.В. Образовательный потенциал культурно-исторического наследия Енисейска: монография. – Красноярск, 2017. - 167 с.
10. Тер-Минасова С.Г. Преподавание иностранных языков в современной России. Что впереди? // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2014. – № 2. – С. 31-41.