

## ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭЛЕМЕНТОВ КОУЧИНГ-ПОДХОДА

Киндяшова А.С.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет», Томск, e-mail: [pravo@tspu.edu.ru](mailto:pravo@tspu.edu.ru)

Рассматриваются вопросы привлечения студентов педагогических вузов к самостоятельной исследовательской деятельности. Заявленная в статье проблема связана с тем, что студентов сложно привлечь к научной работе, т.к. исследования выполняются на самостоятельной основе и не оцениваются в ходе промежуточной или текущей аттестации. В ходе теоретического и практического анализа сделан вывод, что руководство самостоятельной научно-исследовательской деятельностью студентов требует особого подхода. Выявлено, что наибольшей эффективностью обладает внедрение коучингового подхода, который максимально соответствует специфике взаимодействия преподавателя и студента при выполнении самостоятельной исследовательской деятельности. Автором спроектирована и внедрена экспериментальная модель руководства научно-исследовательской работой студентов педагогического вуза с применением элементов коучинга. Описан пошаговый план работы по управлению самостоятельными исследованиями студентов с помощью методов и техник коучинга, интегрированных с традиционными этапами научного исследования: ознакомительный, поисковый и заключительный. В ходе внедрения экспериментальной модели выявлено, что элементы индивидуального коучинга способствуют развитию у студентов интереса и мотивации к научным исследованиям, обеспечивают погружение в исследуемую проблему. В результате применения элементов коучинг-подхода у студентов сформировались исследовательские компетенции, необходимые для будущей педагогической деятельности, повысились показатели научной работы студентов.

Ключевые слова: исследовательская деятельность студента, студент педагогического вуза, студенческая наука, руководство исследованиями студентов, коучинг.

## ORGANIZATION OF RESEARCH ACTIVITIES OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY STUDENTS USING ELEMENTS OF THE COACHING APPROACH

Kindyashova A.S.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, e-mail: [pravo@tspu.edu.ru](mailto:pravo@tspu.edu.ru)

The article deals with the issues of attracting students of pedagogical universities to independent research. The problem stated in the article is related to the fact that it is difficult to attract students to scientific work, since research is performed on an independent basis and is not evaluated in mid-term or continuous assessment. In the course of theoretical and practical analysis, it is concluded that the management of independent research activities of students requires a special approach. It is revealed that the most effective approach is the implementation of coaching, which corresponds to the specifics of interaction between the teacher and the student when performing independent research activities. The author designed and implemented an experimental model for managing research work of students of a pedagogical university using elements of coaching. The article describes a step-by-step work plan to manage students' independent research using coaching methods and techniques integrated with the traditional stages of scientific research: introductory, exploratory, and final. During the implementation of the experimental model, it has been established that the elements of individual coaching contribute to the development of students' interest and motivation for scientific research, and provide immersion in the problem under study. As a result of applying elements of the coaching approach, students have developed research competencies required for future teaching activities, and the performance of students' scientific work has improved.

Keywords: research activity of a student, student of a pedagogical university, student science, management of students' research, coaching.

Научно-исследовательская работа студентов (далее – НИРС) является обязательным элементом основных образовательных программ бакалавриата по направлению подготовки «Педагогическое образование». Так, согласно ФГОС ВО [1] обучающиеся должны в рамках

научных основ педагогической деятельности овладеть такой общепрофессиональной компетенцией, как способность осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.

На современном этапе развития педагогического образования НИРС имеет две формы: обязательную (предусмотрена образовательной программой) и необязательную (за рамками учебного плана). К обязательным формам, предусмотренным учебным планом, традиционно относится написание рефератов, курсовых и дипломных работ в рамках учебного плана. Кроме этого, во ФГОС ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование» предусмотрены такие типы учебной и производственной практик, как научно-исследовательская работа для получения первичных навыков научно-исследовательской работы, а также на последнем курсе в виде преддипломной практики – для подготовки дипломной работы.

Практика показывает, что НИРС, предусмотренную учебным планом, студенты выполняют полностью, т.к. получают за это зачеты и экзамены в рамках текущей и промежуточной аттестации. В то же время к НИРС, выполнение которой предполагается вне учебного плана, студенты прибегают не так активно, т.к. это требует определенных способностей и мотивации к исследовательской деятельности. В связи с этим рассмотрим вопросы привлечения студентов педагогических вузов именно к самостоятельной исследовательской деятельности.

Цель исследования – рассмотрение организации научно-исследовательской деятельности студентов педагогического вуза с применением элементов коучинг-подхода.

**Методы исследования:** теоретический метод (анализ научной периодической литературы, основных образовательных программ педагогических вузов), эмпирический метод (анализ практического опыта руководства исследовательской деятельностью студентов педагогического вуза).

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Наличие обязательных форм НИРС свидетельствует о том, что в рамках современных изменений в системе педагогического образования исследовательская студенческая работа выступает одним из элементов развития профессиональной компетентности будущего педагога. Одновременно с этим необходимо привлекать студентов и к участию в НИРС, не предусмотренной учебным планом, т.к. она «отражает более высокий уровень сформированности исследовательской способности студента, его готовности к выстраиванию траектории непрерывного образования» [2, с. 53].

К научно-исследовательской работе студентов, находящейся за рамками учебного плана, относится: участие в конференциях, подготовка и публикация научных статей,

участие в работе студенческих научных лабораторий, семинаров, научных проектов, участие в конкурсах, олимпиадах и даже грантах. Показатели по студенческой науке традиционно входят в ежегодную отчетность вуза в целом и каждой кафедры в частности. Например, в Томском государственном педагогическом университете кафедры должны отчитываться по следующим показателям научных достижений студентов: опубликованные статьи в журналах, в том числе рецензируемых; публикация статей и тезисов в сборниках конференций; доклады студентов на научных конференциях, семинарах; выставки студенческих работ, организованные кафедрой; премии и награды, а также студенческие работы, поданные на конкурсы на лучшую НИР, включая конкурсы на получение именных стипендий различного уровня и олимпиады; экспонаты, представленные на выставках; патенты (охранные документы, полученные студентами на объекты интеллектуальной собственности); финансируемые научные разработки и мероприятия; студенческие проекты, поданные на конкурсы грантов, включая гранты на стажировки и зарубежные контракты.

К данным видам научно-исследовательской деятельности студентов необходимо привлекать дополнительно, помимо аудиторной работы. Однако на практике автор, как и другие преподаватели, сталкивается с тем, что студенты не активно привлекаются к самостоятельной НИРС, не осознают ее значимости для будущей педагогической деятельности.

Мы рассмотрели вопросы привлечения студентов к НИРС с теоретической и практической точек зрения и пришли к следующим выводам. Для успешного и продуктивного привлечения студентов к самостоятельной научно-исследовательской деятельности необходима совокупность таких факторов, как наличие способностей к исследовательской деятельности, мотивация у студентов и профессорско-преподавательского состава, непрерывная система вовлечения в научную деятельность в течение всех лет обучения, «уровень материального поощрения за результаты НИРС, способность научных руководителей вместе со студентами выбрать актуальную, интересную для студентов и осуществимую в конкретных условиях тему исследования» [3, с. 100], постепенное повышение сложности выполняемых видов НИРС [2, с. 51].

Помимо перечисленных условий, многое зависит от того, каким образом выстроена работа по педагогическому управлению и формированию индивидуальной траектории студента по выполнению исследовательской деятельности. Здесь мы подходим к тому, что большую роль играет применяемая преподавателем технология организации НИРС. Научному руководителю «следует целенаправленно определять наиболее результативные приемы воздействия, учитывая психологические особенности личности студента, постоянно мотивировать» его исследовательскую активность [2, с. 51]. Необходимо понимать, что

совместная научно-исследовательская деятельность руководителя и студента должна быть выстроена особым способом.

В поисках наиболее эффективных методик педагогического управления исследовательской деятельностью студента мы проанализировали современные подходы и пришли к выводу, что наибольшего внимания заслуживает «коучинговый подход» [4, с. 16], т.к. практический опыт работы руководителем НИРС показал, что «научная деятельность изначально предполагает тесное взаимодействие научного руководителя и студента в формате, близком к коучинговому» [5, с. 52].

Анализ научных исследований, посвященных коучингу, позволяет сделать вывод, что данный подход отличает универсальный характер и большой потенциал для системы высшего образования, в том числе педагогического [5-7]. Групповая форма коучинга подходит для проведения семинарских и практических занятий; индивидуальный коучинг «можно реализовать в руководстве курсовыми, дипломными и диссертационными исследованиями», а значит и самостоятельными исследованиями студентов [8, с. 68]. Опираясь на теоретический анализ, не имея целью рассмотрение коучинга в рамках нашего исследования, мы пришли к выводу, что в основе коучинг-подхода лежит наиболее подходящий под наши задачи принцип: постановка перед студентом вопросов, которые помогут ему сформулировать интересующую его проблему исследования, найти мотивацию для ее самостоятельного, а не директивного решения. Оптимальным является применение коучинг-подхода в руководстве индивидуальными самостоятельными исследованиями студентов, при которых преподаватель должен будет «создать определенные условия... когда студент по своей собственной инициативе вовлечен в научную деятельность» [9, с. 105].

На данном этапе исследования нужно сделать акцент на том, что невозможно полностью интегрировать коучинг в высшее педагогическое образование, т.к. данный подход является в первую очередь психологическим. Но при этом мы можем говорить об использовании элементов коучинг-подхода, которые максимально вписываются в процесс руководства НИРС. В связи с этим нами спроектирована и внедрена экспериментальная модель руководства НИРС с применением наиболее эффективных для наших целей элементов коучинг-подхода: техники, методы, способы целеполагания и планирования.

Описание модели руководства НИРС с применением элементов коучинг-подхода включает в себя три основных этапа построения научно-исследовательской деятельности студентов: ознакомительный, поисковый и заключительный. Данные этапы интегрированы с такими элементами коучинг-подхода, как еженедельные индивидуальные консультации (по

аналогии с коуч-сессиями), «3-шаговая модель», модель GROW, планирование, мотивационные беседы, мониторинг результатов.

На начальном ознакомительном этапе преподаватель в ходе первых консультаций выстраивает взаимодействие таким образом, чтобы студент самостоятельно выбрал тему исследования, которая будет интересна в первую очередь ему самому. Не менее важным критерием при выборе темы является тот факт, что она должна быть взаимосвязана с будущей педагогической профессиональной деятельностью. Это покажет студенту – будущему педагогу на взаимосвязь осуществляемой исследовательской деятельности с той профессией, которую он получает, и поможет углубленно подойти к ее освоению. Кроме того, это добавит дополнительной мотивации, т.к. практический опыт руководства НИРС показывает, что студенты не видят реальных перспектив исследовательской деятельности, считают ее бесполезной для будущей педагогической деятельности. После выбора темы исследования совместно прорабатываются вопросы для постановки цели и задач исследования, формулировки проблематики, а также иных категорий научного аппарата исследовательской работы.

На данном этапе реализуется такая модель коучинга, как «3-шаговая модель: фокус, сотрудничество, наблюдение» [10, с. 4002]. «Фокус» – определяются цели студента, выявляется проблема исследования, интересующая его. «Сотрудничество» – разрабатываются пути, стратегии и способы их достижения. «Наблюдение» – план исследовательской работы составляется в форме интеллект-карты, где прописываются этапы достижения поставленной цели, напротив каждого этапа прописываются сроки выполнения, а также в дальнейшем фиксируются достигнутые на каждом этапе результаты.

При этом целеполагание и планирование проводится при помощи коучинговой модели GROW, которая предполагает движение по направлению: постановка цели, анализ имеющихся условий (реальность), варианты, действия. С помощью данной модели разрабатывается структура, этапы выполнения исследовательской работы, которые необходимы для достижения поставленной цели исследования; проводится детальный анализ текущей ситуации; прорабатываются стратегии достижения поставленной цели; прописывается, какие действия нужно предпринять.

Разработанный таким образом пошаговый план работы с конкретным результатом (например, написать статью для публикации) будет создавать для студента условия определенности, выполнимости и в связи с этим мотивировать его к самостоятельному решению поставленных проблем. Цель – научная статья – перестанет казаться ему объемной и неопределенной, будет выступать в виде ряда последовательных подзадач, которые необходимо выполнить в течение установленного периода времени.

На следующем поисковом этапе преподаватель на еженедельных консультациях должен анализировать путем наводящих вопросов: что сделано для достижения цели в соответствии с планом исследования? Все возникающие у студента трудности прорабатываются, и проводится обзор возможностей для их преодоления. Полученные промежуточные результаты в рамках проводимого исследования фиксируются в интеллект-карте, благодаря чему студент видит процесс выполнения своего исследования, осознает, что работать над статьей нужно постоянно и планомерно. Сбор эмпирических данных проходит также в ходе опытно-экспериментальной работы, если ее проведение предполагается в рамках исследования.

На заключительном результативном этапе исследования перед студентом выдвигается задача систематизации подготовленной информации, ее структурирование и оформление в логически взаимосвязанный текст. Для отработки сформированных компетенций результаты исследования оформляются студентом в виде статьи для публикации или доклада для выступления на конференции, с помощью компьютерных технологий готовится презентация итогов проведенного исследования.

Руководитель проводит мониторинг достижения цели и анализ результатов, в ходе которого сравнивает планируемые результаты с итогами исследования. На основе данных интеллект-карты, в которой отражены все этапы работы, преподаватель совместно со студентом проводят рефлексию: какие действия привели к формированию исследовательских компетенций в частности и профессиональных в целом. Студент – будущий педагог приобретает компетенции, которые необходимы ему для последующей профессиональной деятельности, когда он будет руководить школьными исследованиями и проектами.

В результате внедрения элементов коучинга в организацию научно-исследовательской деятельности студентов за 2016-2019 годы выросли измеряемые ежегодные показатели НИРС по кафедре гражданского права Томского государственного педагогического университета. Опыт руководства исследовательской работой студентов на основе коучинг-подхода был воспринят другими кафедрами вуза, в работе которых также отмечен рост показателей НИРС. Ранее мы уже писали, что до внедрения элементов коучинг-подхода студенты редко участвовали в научных студенческих мероприятиях. После внедрения элементов коучинга повысилось участие студентов в научной работе кафедры: увеличилось количество докладов студентов на научных конференциях и семинарах; возросла публикационная активность студентов (появились публикации не только в сборниках конференций, но и в рецензируемых журналах); студенты ежегодно стали

получать именные стипендии различного уровня: стипендия вуза за особые успехи в научной деятельности, стипендия Губернатора Томской области, Правительства РФ и Президента РФ.

Помимо позитивных изменений в показателях студенческой науки, в результате внедрения элементов коучинга у студентов были сформированы исследовательские компетенции. Для будущих педагогов преимуществом также является то, что они в своей профессиональной педагогической деятельности впоследствии смогут применить элементы коучинга в руководстве исследованиями обучающихся. В результате у студентов появились интерес и мотивация к самостоятельной научно-исследовательской деятельности, сформированы необходимые исследовательские навыки, выросла личностная эффективность в вопросах планирования и самообразования, все это способствует в целом формированию общепрофессиональной компетенции будущих педагогов по осуществлению педагогической деятельности на основе специальных научных знаний в соответствии с ФГОС.

### **Выводы**

В статье рассмотрена организация научно-исследовательской деятельности студентов педагогического вуза с применением элементов коучинг-подхода, как максимально соответствующего особенностям взаимодействия преподавателя и студента при осуществлении самостоятельной исследовательской деятельности. Разработана и описана поэтапная экспериментальная модель руководства научно-исследовательской работой студентов педагогического вуза с применением элементов коучинга, которая включает в себя: ознакомительный, поисковый и заключительный этапы, интегрированные с элементами коучинг-подхода. В результате внедрения элементов коучинг-подхода в процесс руководства самостоятельной исследовательской деятельностью у студентов сформировались профессиональные компетенции, необходимые для будущей педагогической деятельности, повысились показатели исследовательской работы студентов.

### **Список литературы**

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 125 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)” [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71797864> (дата обращения: 2.04.2020).
2. Сулова И.А. Научно-исследовательская работа студентов в образовательной программе вуза // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. 2011. №3. С. 50-55.

3. Печерская Е.А., Савеленок Е.А., Артамонов Д.В. Вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу в университете: механизм и оценка эффективности // Инновации. 2017. №8 (226). С. 96-104.
4. Истюфеева Ж.Н. Коуч-подход к обогащению личностной компетентности студентов педагогического вуза // Евразийский союз ученых. № 4 (13). 2015. С. 15-18.
5. Галуза А.В. Коучинг как модель сопровождения профессионального обучения и развития студентов в вузе // Психологическое сопровождение образовательного процесса. 2015. Т. 2. №. 5-2. С. 51-59.
6. Лебедева И.В., Аксенов С.И. Учитель или коуч? // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=16096> (дата обращения: 02.04.2020).
7. Мельничук А.С. Использование коучинга в научном руководстве выпускными квалификационными работами студентов // Акмеология. 2016. № 3 (59). С. 43-50.
8. Голованова И.И. Понятие коучинга в контексте деятельности вузовского преподавателя // Образование и саморазвитие. 2012. № 1 (29). С. 65-69.
9. Гоголь А.П. Коучинг как условие повышения уровня коммуникативного развития студентов // Научный вестник МГИИТ. 2014. № 6. С. 103-111.
10. Климова Т.Е., Юревич С.Н., Долгушина Т.Н. Управление самообразовательной деятельностью студентов на основе коучинга // Фундаментальные исследования. 2015. № 2. С. 3999-4003.