

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сираева М.Н.

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», Ижевск, e-mail: marinasiraeva@mail.ru

В статье обсуждается проблема перехода высшего образования к гуманистической парадигме. Автор анализирует методологическое обеспечение гуманистической парадигмы высшего образования, соответствующей развитию современного постиндустриального информационного общества. Показано, что последовательное воплощение в теорию и практику российской науки с 1980-х гг. гуманистических идей привело к утверждению личностно-ориентированной модели образования. В обобщенном виде изложены концептуальные положения гуманизации высшего образования. Представлена краткая характеристика основных образовательных парадигм, сложившихся в ходе исторического развития общества и эволюции образования как его важнейшего института. При рассмотрении гуманистической парадигмы автор исходил из того, что образовательная парадигма проявляется не столько в процессе освоения современного социокультурного пространства, сколько в теоретических образовательных концепциях, разрабатываемых для решения актуальных практических задач. В статье сопоставляются термины «гуманизация образования» и «гуманитаризация образования» и на основе этого сравнения обобщаются основные положения гуманистической парадигмы высшего образования. На основе анализа зарубежной и отечественной научно-теоретической литературы делается вывод о том, что целью высшего образования в контексте гуманистической парадигмы становится индивидуализация образовательной траектории, что подразумевает учет личностных характеристик обучающихся, создание условий для их развития и саморазвития, а также обеспечение свободной мыслительной деятельности с целью самореализации и максимальной реализации природных резервов.

Ключевые слова: высшее образование, образовательная парадигма, гуманистическая парадигма, гуманизация образования, гуманитаризация образования.

METHODOLOGICAL BACKGROUND OF THE HUMANISTIC PARADIGM IN HIGHER EDUCATION

Siraeva M.N.

Udmurt State University, Izhevsk, e-mail: marinasiraeva@mail.ru

The article discusses the issue of the transition of higher education to the humanistic paradigm. The paper analyses the methodological background of the humanistic paradigm dictated by the current stage of the post-industrial and technology-oriented society. The paper reveals that gradual implementation of humanistic ideas into the theory and practice of Russian science in 1980-s led to the extension of learner-centered models of education. The paper summarizes conceptual provisions of the humanization of higher education. The article presents brief description of key educational paradigms that were evidenced through the human history and evolution of education as its main social institution. Regarding the humanistic paradigm the author relies on the fact that educational paradigm is reflected in theoretical and practical grounds of education rather than in perception of reality. The article compares «humanization of education» with «humanitarization of education» and proceeding from this comparison it highlights basic framework of the humanistic paradigm in higher education. Relying on Russian and foreign research literature the author concludes that within the context of the humanistic paradigm higher education is expected to be focused on individual academic paths taking into account individual features of learners laying the groundwork for self-development, supporting independent thinking in order to unlock the potential of learners.

Keywords: higher education, educational paradigm, humanistic paradigm, humanization of education, humanitarization of education.

Динамика эволюции современного общества свидетельствует о том, что одним из основных векторов являются пересмотр шкалы ценностных ориентиров и попытка конкретизировать систему суждений, отражающих отношение к современному социокультурному пространству и определяющих место человека в нем. В XXI в. в связи с

опорой на каноны постиндустриальной культуры происходят значительные преобразования, оказывающие влияние на ключевые общественные институты: информатизация и цифровизация социального пространства, трансформация общественного сознания (обусловленные воздействием средств массовой информации и коммуникационных технологий), интеграция различных социокультурных и образовательных пространств, формирование новой структуры общественных отношений, становление новой культурно-исторической формации в целом. В связи с этим актуализируется проблема поиска стратегии мышления, которая бы обеспечила ресурсы для решения актуальных проблем человека и человечества. Специфика современного постиндустриального социокультурного пространства характеризуется тенденцией, которая опирается на корреляционные связи между предназначением человека в мире и соответствующей образовательной моделью.

Как известно, научно обоснованной концепцией является рассмотрение образования как основы развития человека и повышения благосостояния общества. Образование рассматривается при этом как один из системообразующих факторов современной цивилизации. В контексте современной философии образования человек является основной ценностью. Соответственно, став ценностью науки и культуры, человек становится и ценностью образования. Исходя из этого цель образования заключается не столько в наполнении памяти определенным объемом информации, сколько в приобретении новых способностей, необходимых для результативной профессиональной и социальной деятельности, а также для успешной организации личного пространства.

Однако нельзя не признать очевидность того факта, что человек получает образование не для того, чтобы в той или иной степени стать соразмерным современному социокультурному пространству, а для того, чтобы обеспечить свою причастность к культурной эволюции, не только демонстрировать утилитаризм и прагматизм в отношении культуры, но и являться ее носителем, транслятором и созидателем, вступая с ней в диалогические отношения [1].

В условиях доминирования техногенной цивилизации поляризация гуманитарной и естественно-научной культур достигла кульминационного этапа, что привело к расслоению как целостности духовной культуры общества целом, так и внутреннего мира человека в частности на два оппозиционных пространства. Возникла необходимость в организации культуры как диалогического пространства, что, в свою очередь, нашло отражение в выдвижении гуманитарных и гуманистических ценностей в качестве основных образовательных ориентиров.

Социально-политические, экономические и культурно-исторические изменения, характерные для современного этапа развития общества, обусловили необходимость

проектирования гуманитарной образовательной среды вуза, суть которой заключается в смещении вектора обучения на развитие личности, на приоритет развивающей функции обучения. При этом целью диверсификации объема информации, предназначенной для усвоения обучающимися, должно стать освоение компетенций, позволяющих использовать актуальную и личностно значимую информацию в профессиональной и социальной сферах.

Целью исследования являются обобщение и характеристика методологических основ гуманистической парадигмы высшего образования.

Материал и методы исследования

Автором статьи были проанализированы методологические основы гуманистической парадигмы высшего образования. Были обобщены факторы, оказывающие влияние на процесс гуманитаризации высшего образования. На основании теоретического анализа психолого-педагогической и философской литературы, а также на основании изучения отечественного и зарубежного педагогического опыта в статье приводится сопоставление терминов «гуманизация» и «гуманитаризация» применительно к системе современного высшего образования.

Результаты исследования и их обсуждение

Для обеспечения поступательного развития любой отрасли знания необходима опора на исходные положения, которые дают корректные и обоснованные представления об изучаемых феноменах. В педагогике такими концептуальными основаниями можно считать частную, общую, специальную методологию вкупе с теоретическими концепциями, описывающими и интерпретирующими свойства и качества образования, обучения и воспитания как социокультурных реалий. Это дает основания классифицировать педагогическую методологию как основной признак научной организации и структуризации данного вида деятельности, поскольку за счет методологии педагогическая деятельность приобретает необходимую научную целостность и системность.

Во многом методология педагогики определяется ведущей образовательной парадигмой, которая представляет собой модель, основание выбора, образец, необходимый для решения актуальных научных задач и проблем.

Концептуализация и научное обоснование понятия «парадигма» началось в конце 1970-х гг. Автор данного научного термина американский историк и философ науки Т. Кун использовал его в широком смысле для обозначения определенной картины мира, обоснования модели постановки проблемы и возможных способов ее решения [2]. В отечественной и мировой практике появление и эволюция образовательных парадигм рассматриваются как поэтапный процесс, заданный определенным алгоритмом и

являющийся теоретическим основанием для актуальных психолого-педагогических исследований и опытно-экспериментальных работ.

Образовательную парадигму можно определить как совокупность теоретических предпосылок, на основании которых разрабатываются те или иные подходы к построению процесса образования с целью последующего внедрения в образовательную практику (разработка педагогических технологий, стилей взаимодействия между участниками образовательного процесса и т.п.). Являясь неотъемлемой частью научной парадигмы, образовательная парадигма призвана отражать личную философию педагога как субъекта образовательной деятельности.

Смена парадигмы сопровождается сменой преобладающей в обществе стратегии мышления, что, очевидно, обуславливает определенные трансформации в «портрете» выпускника вуза. Так, ряд отечественных исследователей приходят к выводу о том, что в связи с недостаточно качественной и масштабной профориентационной работой в общеобразовательных школах выпускники не обладают достаточными ресурсами, которые позволили бы им сделать осмысленный выбор будущей профессии [3, 4].

На определенных этапах эволюции общества и образования преобладали, а затем сменяли друг друга разнонаправленные в смысле цели и ожидаемых результатов парадигмы. На сегодняшний день существует множество парадигм образования. Наиболее обоснованной с научной и методологической точек зрения считается следующая классификация [5]:

- 1) традиционалистско-консервативная (знаниевая);
- 2) рационалистическая (бихевиористская, поведенческая);
- 3) технократическая;
- 4) неинституциональная;
- 5) гуманитарная;
- 6) обучение «через совершение открытий»;
- 7) эзотерическая;
- 8) гуманистическая (феноменологическая).

Представленная классификация исходит из того, что в основе всякой парадигмы лежит определенный подход, в соответствии с которым осуществляется выбор основной цели образования и его миссии. Рассмотрим кратко характерные особенности каждой из приведенных парадигм образования, более же подробно в соответствии с целями и задачами статьи остановимся на гуманистической парадигме.

В рамках знаниевой парадигмы актуализируются трансляционные механизмы с целью передачи молодому поколению основ культурного наследия, опыта и артефактов человеческой цивилизации. Трансляция осуществляется за счет освоения обучающимися

утвержденного научно-педагогическим сообществом набора ключевых компетенций, системы нравственных идеалов, моральных установок и жизненных ценностей, обеспечивающих развитие личности, сохранение и укрепление социального порядка.

Основным критерием бихевиористской (рационалистической) парадигмы образования является усвоение обоснованного и востребованного объема знаний, умений и навыков с целью адаптации будущих специалистов к особенностям социального окружения и общества в целом. В образовательных программах функционально обучающийся определяется прежде всего как «сырьё», при этом их отличает насыщенность терминологического аппарата разнообразными моделями и стратегиями поведения.

Технократическая парадигма образования основывается на образовательной модели, направленной на усвоение обучающимися достоверных, опытных, научных знаний как фундамента для дальнейшего личностного роста и профессионального совершенствования. Поскольку в рамках данной парадигмы оценка личности осуществляется исходя из ее познавательных ресурсов, выпускник вуза приобретает ценность не как самостоятельный субъект, а скорее, как специалист в узкой области знаний, освоивший определенную сферу компетенций, как носитель и потенциальный транслятор определенного эталонного, усредненного, стандартизированного знания и моделей поведения.

Отличительным признаком неинституциональной парадигмы служит реализация образовательных программ и технологий за рамками традиционных учебных заведений и академических учреждений. В контексте данной парадигмы образовательные программы реализуются с помощью ресурсов сети Internet, дистанционных образовательных технологий, а также через систему так называемых открытых школ, не предполагающую выдачу какого-либо документа об образовании.

Центральным звеном гуманитарной образовательной парадигмы становится обучающийся. При этом основной задачей является формирование личностного отношения к получаемому образованию и будущей профессии, а приоритет субъект-субъектной модели педагогического процесса предполагает опору на принципы сотрудничества, сотворчества, диалога, обмена мнениями, духовными ценностями и взаимной ответственности за выбор своей позиции.

Автором парадигмы обучения «через совершение открытий» принято считать Джерома Брунера. Концептуально данная парадигма нацелена на то, чтобы обеспечить обучающихся необходимыми компетенциями через собственные открытия за счет активизации своих когнитивных ресурсов и стратегий продуктивного мышления. Предполагается, что на основе накопления, интерпретации и оценки данных при решении актуальных образовательных задач обучающиеся получают возможность сформулировать

соответствующие обобщения и выявить закономерности, выходящие за рамки изучаемого материала.

Эзотерическая парадигма образования, по мнению И.А. Колесниковой, отражает самую сложную систему взаимодействия человека с внешним миром [6]. Сущность этой парадигмы, основу которой составляет ноосфера, состоит в отношении к истине как вечной и неизменной, которая недоступна человеческому пониманию и интерпретации. Однако к ней возможно приобщиться в состоянии особого озарения.

Ведущей идеей педагогической деятельности, по утверждению сторонников этой парадигмы, становится концентрация природных, сущностных сил человека с целью установления контакта с космосом, расширения когнитивного потенциала, развития духовности и нравственного самосовершенствования.

Гуманистическая (феноменологическая) парадигма образования закрепляет за обучающим и обучающимся позиции равноправных и взаимовлияющих субъектов образовательного процесса. Реализация концептуальных положений гуманистической парадигмы нацелена на обеспечение свободы выражения себя через деятельность, творчество, освоение духовно-нравственных ценностей, активное участие в межличностном и межкультурном диалогах с целью самообразования и самосовершенствования.

Одним из основополагающих методологических подходов, позволяющих внедрять гуманистическую парадигму в образовательную среду вуза, является гуманизм. Как самостоятельное философское мировоззрение гуманизм сформировался в XIV в. В некоторой степени этот факт может быть обусловлен тем, что именно в этот исторический период человек, ассоциирующийся с совершенством и идеалом, становится системообразующим звеном гуманистического антропоцентризма как самостоятельного философского воззрения. Новый этап научно-технического прогресса, который некоторые исследователи классифицируют как «новый гуманизм», начал поступательно развиваться во второй половине XX в. Основой «нового гуманизма» стали толерантная оценка и характеристика существующих моделей социальных отношений и образа жизни человека как «личности, индивидуальности, обладающей правом на интеллектуальную и экономическую свободу, моральную автономию, социальную суверенность» [7].

Среди направлений философии, составляющих методологическую основу гуманистической педагогики, отдельно следует выделить синергетическую методологию как особую стратегию аккумуляции, производства и воспроизводства знаний и информации. Задачей синергетической методологии являются разработка и последующая оценка эффективности концепций в связи с появлением нового стиля научного мышления и соответствующих ему образовательных импликаций. Человек в синергетической парадигме

рассматривается как открытая система, отличающаяся эволюционностью, нелинейностью и многомерностью.

Еще одним методологическим основанием гуманистической педагогики служит аксиология. Предметом изучения аксиологии как самостоятельной отрасли философско-гуманитарных знаний являются ценностные ориентиры и установки, рассматриваемые как регуляторы, побуждающие человека к получению знаний и освоению эффективных поведенческих моделей. Концептуальным основанием аксиологии традиционно считается признание человека в качестве высшей ценности общества и самоцели общественного развития. При этом результаты исследований отечественных ученых свидетельствуют о том, что главные ценности, которые признаются постоянными на различных этапах развития и эволюции человеческой цивилизации, имеют гуманистическую направленность. В соответствии с аксиологическим подходом сущность человека, детерминированная сложившейся системой ценностей, обуславливает определенную модель действий, является главным ориентиром в выборе цели деятельности, методов ее достижения, прогнозировании и оценке результатов [7].

Проанализировав методологические основания гуманистической педагогики, С.С. Корнеенков выделил четыре базовых положения, на которых основывается гуманистическая парадигма образования [8]:

- общечеловеческие ценности как основа развития, обучения и воспитания человека;
- рассмотрение личности как целостной системы, признание ее ценности и уникальности;
- сотрудничество как основа всех видов деятельности и общения, участниками которых являются субъекты образовательного процесса;
- идея саморазвития человека, предполагающая максимальное духовно-нравственное и деятельностно-практическое самообогащение и самораскрытие обучающегося.

С внедрением гуманистической парадигмы образования не только возрастает роль «активных методов обучения и усвоения материала», но и меняется и организационная структура аудиторных занятий (лекций, семинаров, практических занятий, лабораторных работ, коллоквиумов). От преподавателя требуется наличие умений компетентно отвечать на вопросы, адекватно и своевременно реагировать на запросы обучающихся, при необходимости отходить от «программных» рекомендаций с целью сориентировать учащегося в направлении получения необходимого ему лично значимого знания.

Смысл образования в контексте гуманистической парадигмы сводится к раскрытию духовного потенциала, продвижению субъектности как самоценности, обеспечению педагогической и личностной поддержки обучающихся в их самоопределении, самореализации. Объектом воспитания при этом становится не просто личность обучающегося, а в целом его ценностно-смысловая сфера. При слиянии содержания образования с процессом его реализации знания и умения рассматриваются как ресурсы, необходимые для расширения субъективного опыта обучающегося, а ценности личности отождествляются с интериоризованными ценностями культуры [9]. Рамки образовательного процесса задаются внутренними факторами воздействия на обучающегося, а инструменты образовательной деятельности создаются, апробируются и применяются строго в соответствии с его конструктивным и адекватным воздействием на личность обучающегося.

Выводы

Миссия современного высшего образования состоит в том, что оно задает вектор, который определяет направление для формирования структуры сознания обучающегося, соответствующей его природным свойствам. В связи с этим сформированное сознание можно считать тем реальным миром, в котором наряду с миром материального воздействия человеку предстоит реализовывать и расширять свой потенциал.

Рассмотренные современные парадигмы образования и подходы к его организации позволяют сделать вывод о том, что современное высшее образование как часть постиндустриального культурного пространства представляет собой не просто определенную совокупность актуальных теорий познания, но и готовность к непрерывному их накоплению, обновлению, переработке, а значит, к постоянному самообразованию, самовоспитанию, саморазвитию и совершенствованию.

Основным ценностно-смысловым ориентиром гуманистической парадигмы высшего образования является обеспечение студентам совокупности соответствующих социально-педагогических условий обучения, свободы самоопределения, ресурсов для реализации научно-исследовательского потенциала [4]. Таким образом, гуманистическая парадигма с ее приоритетом развития и расширения индивидуальных социально значимых качеств предполагает определенные модификации в структуре обучения и ролевых взаимодействиях субъектов образовательного процесса: за обучающимся закрепляется роль полноправного участника процесса обучения с соответствующими правами и обязанностями. В то же время обучающий призван организовать и структурировать процесс совместного поиска решения актуальной образовательной задачи и обеспечить поддержку обучающемуся в его в самообразовании и самосовершенствовании.

Список литературы

1. Лобок А.М. Содержание образования: конфликт парадигм // Перемены. 2000. № 3. С. 30.
2. Кун Т. Структура научных революций. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. 605 с.
3. Берулава М.Н. Проблемы и перспективы развития современной высшей школы // Гуманизация образования. 2015. № 2. С. 8-11.
4. Казданян С.Ш. О развитии личности студента в вузе // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: монография / Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2016. С. 84-98.
5. Богачков Ю.Н., Фельдман Я.А. Парадигма образования для информационного общества // Информационные технологии и средства обучения. 2015. № 5. Т. 49. С. 7-15.
6. Колесникова И.А. Педагогическая реальность: Опыт межпарадигмальной рефлексии. СПб.: Изд-во «Детство-Пресс», 2001. 288 с.
7. Шабдинов М.Л., Куркчи Э.У. Гуманизм как основа духовно-нравственного воспитания личности // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 2А. С. 96-103.
8. Корнеенков С.С. Гуманистическая парадигма в системе высшего образования // Сибирский педагогический журнал. 2011. № 7. С. 26-37.
9. Абдрафикова А.Р. Гуманистическая парадигма современного образования // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2012. № 2 (20). С. 13-18.