

ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЙ ТЕРМИНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Терещенко М.Н.¹, Звягина Е.В.²

¹ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, e-mail: tereshenkonn@mail.ru;

²ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры», Челябинск, e-mail: zv-aev@mail.ru

Цель: теоретически обосновать и экспериментально изучить динамику изменений ценностных ориентаций студентов до пандемии и после ее возникновения. Для достижения цели и решения поставленных задач был использован комплекс теоретических и эмпирических методов исследования: теоретические методы (анализ и обобщение содержания педагогической и психологической литературы, методических источников, построение гипотезы, классификация, сравнение, систематизация); эмпирические методы (наблюдение, беседа, тестирование). В работе представлены статистические данные изменений ценностных ориентаций студентов (девушек и юношей в возрасте от 17 до 19 лет) до появления инфекционного заболевания, вызванного вирусом SARS-CoV-2, и через 18 месяцев после его появления в мире. Первичная диагностика была проведена в начале 2019 г., вторичная диагностика – в конце 2021 г. Научная новизна: изучено содержание и предложена интерпретация понятия «ценностные ориентации»; теоретически обоснована и экспериментально исследована динамика изменений терминальных ценностей современных студентов в период до пандемии и после распространения новой коронавирусной инфекции и введения ограничительных мер; обобщены результаты исследования. **Практическая значимость:** определены терминальные ценности современных молодых людей, которые претерпели изменения после появления новой коронавирусной инфекции и жизни в условиях самоизоляции, а также после введения ограничительных мер; обобщены результаты исследования, очерчены перспективы дальнейшей работы.

Ключевые слова: ценностные ориентации, терминальные ценности, пандемия, установки, студенты, динамика, ограничения.

DYNAMICS OF CHANGES IN TERMINAL VALUES OF YOUNG PEOPLE IN A PANDEMIC

Tereshchenko M.N.¹, Zvyagina E.V.²

¹South Ural State Humanitarian and Pedagogical University, Chelyabinsk, e-mail: tereshenkonn@mail.ru;

²Ural State University of Physical Education, Chelyabinsk, e-mail: zv-aev@mail.ru

Aim: to substantiate theoretically and to study experimentally the dynamics of changes in students' value orientations before and after the pandemic. To achieve the aim and solve the tasks set, a set of theoretical and empirical research methods was used: theoretical methods (analysis and generalization of pedagogical and psychological literature content, methodological sources, hypothesis generation, classification, comparison, systematization); empirical methods (observation, conversation, testing). The paper presents statistical data on changes in students' (girls and boys aged 17 to 19) value orientations before the appearance of an infectious disease caused by the SARS-CoV-2 virus and 18 months after its appearance in the world. The primary diagnosis was carried out at the beginning of 2019 the secondary diagnosis was at the end of 2021. Scientific novelty is that the content of «value orientations» is studied and its interpretation is proposed; the dynamics of changes in modern students' terminal values in the period before the pandemic and after a new coronaviral infection spread and the introduction of restrictive measures are theoretically substantiated and experimentally investigated; the research results are summarized. **Practical relevance:** the terminal values of modern young people who have undergone changes after the appearance of a new coronaviral infection and life in self-isolation, as well as after the introduction of restrictive measures are determined; the results of the study are summarized, **prospects for further work are outlined.**

Keywords: value orientations, terminal values, pandemic, attitudes, students, dynamics, limitations.

Психофизиологический, социокультурный профили (совокупности индивидуально-типологических особенностей) современного студента в условиях реалити, связанных с

пандемическим периодом, самоизоляционными факторами, ограничениями передвижения и коммуникации в условиях COVID-19 (инфекционное заболевание, вызванное вирусом SARS-CoV-2), претерпевают модификационные (качественные), трансформационные диверсификации. Юношеский возрастной период относится к кризисным, для него характерны нестабильность психофизиологических параметров и, как следствие, проявления различного спектра когнитивных, эмоциональных, поведенческих стратегий. Триггером изменений, по многочисленным литературным данным, является деятельность центральной нервной системы, а именно: регуляторных механизмов функционального состояния организма, иммунной, кардиореспираторной систем, деятельности, коммуникаций личности, что становится особенно актуальным в период высшей степени эпидемиологического процесса (текущая пандемия, вызванная распространением коронавируса SARS-CoV-2). Противоречивое средообразующее пространство студенчества является одним из доминирующих факторов в формировании необщепризнанного поведения вследствие напряжения функциональных систем и возможностей жизнеобеспечивающих систем организма. Проявление дистресса, отклоняющегося поведения, срывы адаптационных возможностей могут быть вызваны сочетанными нагрузками учебного (образовательного), тренировочного (соревновательного) процессов, а также индивидуально-типологическими особенностями индивида. Этим определяется актуальность поставленного вопроса тенденции трансформации ценностных ориентаций обучающихся в методологическом и практическом аспектах.

Квалификационный интерес к проблематике смены нравственных установок, ценностных ориентаций, методам их формирования, коррекции высок и стабилен на протяжении длительного времени. Об этом свидетельствуют число изысканий, посвященных, прямо или косвенно, обозначенному вопросу в различные хронологические периоды: исследование факторности ценностных ориентаций (гендерность, конвенциональные и постконвенциональные, универсальные ценности) – К. Гиллиган, Л. Колберг [1]; индивидуальные и коллективные ценности – Дж. Пиаже, Г. Олпорт [2, 3]; ценностные ориентиры как установки сознания и поведения, отражающиеся в общественно важных делах и поступках, – С.Л. Рубинштейн, В. Ядов [4, 5]; проблемами трудностей в подростковом возрасте – А.А. Блонский, В. Занков, Ю. Корчак, А.С. Макаренко, Н. Озерский, В. Сухомлинский, А.А. Бакаева [6], Е.Л. Ефимова [7]; ценностные ориентации студентов как фактор адаптации к учебному процессу в вузе – А.Н. Кутейников [8]; качество жизни как фактор изменения структуры ценностей – Ю.А. Аверин [9]; COVID-19: трансформация факторов качества жизни – В.П. Васильев [10]; изменения структуры ценностей молодежи – О.Г. Зубкова [11]; ценностные ориентации как проекция убеждений –

Ю. Глюк [12]; динамика изменений ценностных ориентаций – М. Чилели [13]; профили ценностных ориентаций молодежи разных стран – С. Унгвари [14]; ценностные ориентации в период пандемии – Д.А. Сигида [15], А.М. Лесин [16] и др.

В то же время обзор литературных источников показывает, что, несмотря на большое количество исследований, представленных в открытом доступе наукометрических баз данных (Scopus, Web of Science, Google Scholar, Ринц, Microsoft Academic и др.), некоторые ключевые вопросы исследования и влияния психофизиологических, социокультурных особенностей на отдельные сферы жизненного пространства студента, причины выбора ценностного отношения требуют всестороннего изучения.

Актуальность исследования подтверждена социальным заказом: «...в целях осуществления прорывного развития Российской Федерации, ...раскрытия таланта каждого человека» определены национальные цели (миссии) развития Российской Федерации до 2030 г.: от сохранения населения, здоровья и благополучия людей до цифровой трансформации, что требует векторного развития ценностных ориентиров [17].

В контексте внедрения и исполнения Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) [18] ресурсное применение воспитательного процесса является средством совершенствования общего, профессионального просвещения, обучаемости, консигнатором личностно-профориентационного развития становления специалиста (раздел компетенций социального взаимодействия, самоорганизации и самоуправления, системно-деятельностного характера). Реализация требований ФГОС ВО в части формирования универсальных, общепрофессиональных компетенций с учетом уровневой образовательной программы определена наличием в вузе сформированной, дисперсной, динамичной социокультурной среды, которая «должна способствовать прогрессу социально-воспитательного компонента процесса обучения» (студенческое самоуправление, спортивные клубы, творческие мастерские, научные студенческие общества, волонтерство) [19].

Цель исследования: оценка динамики изменения терминальных ценностей студентов до периода пандемии и в условиях ограничительных мер (локдауна).

Материалы и методы исследования. Проведен анализ публикаций, доступных в универсальных научных поисковых системах, включающих монографии, оригинальные исследования, систематические обзоры, представленные в электронных базах Scirus, Science Research Portal, Infotrieve, PubMed, E-library, Google Scholar, Science search, Windows Live Academic, Medline. Применены поисковые запросы: «ценностные ориентации студентов», «ценностные ориентиры», «установки», «value orientations of students», «valuable landmarks», «installations», (values) and (installations).

Технология (экспресс-метод) динамической оценки ценностных ориентаций разработана М. Рокичем (M. Rokeach), заключается в непосредственной иерархизации реестра ценностей, определяющих содержательные параметры личностной направленности, включая коммуникационные способности индивида, я-концепции, копинг-стратегии (оптимизирование диагностической тест-карты на русском языке проводилось А. Гоштаусом, А.А. Семеновым, В.А. Ядовым) [20]. Для сбора данных использовано мобильное приложение – валидизированная версия (Digital Freud: Психологические Тесты. Разработчик: Digitalfreud.humanteq.io) [21].

Статистический анализ проводился с использованием автоматизированного программного обеспечения StatTech v. 2.5.6 (разработчик – ООО «Статтех», Россия) [22].

Содержание понятия «ценностные ориентации» с учетом отечественных и зарубежных трактовок, а также психофизиологического и педагогического контекста можно презентовать следующим образом:

- релятивный, стабильно-избирательный индивидуальный комплекс параметрических характеристик удовлетворения потребностей жизнедеятельности;
- реализация индивидуально-типологических особенностей с учетом онтогенетического опыта;
- совершенствование компетенций воспитательного, социального, личностного характера, проявляемых в функционировании адаптационных систем с учетом параметров индивидуального развития индивида, его гетерохронности, физиологической нормы.

М. Рокич различает две категории ценностных установок: терминальные – ценности-цели; инструментальные – ценности-средства.

Оптанту предлагаются чек-листы ценностных ориентиров в алфавитном порядке (18 в каждом), где необходимо присвоить каждой установке ранговый порядок в соответствии с личностными предпочтениями. Связь ранга и балла обратно пропорциональная (1-й ранг – 18 баллов, 2-й ранг – 17 баллов и т.д.). Первый чек-лист – терминальные ценности, второй – инструментальные. В данном исследовании представлен анализ динамики терминальных ценностных ориентаций студентов в период до пандемии и во время ограничительных мер (пандемический период).

В исследовании на основе добровольного сотрудничества приняли участие 122 студента (средний возраст $19 \pm 0,7$ года) – представители первого, второго курсов Уральского университета физической культуры (ФГБОУ ВО «УралГУФК») Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета (ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»).

Результаты исследования и их обсуждение. После проведения первичной и вторичной диагностики показателей терминальных ценностных установок результаты были собраны и продемонстрированы в таблице 1.

Таблица 1

Результат анализ категории «Терминальные ценности» в зависимости от показателя «до периода пандемии» и «пандемический период COVID-19»

Показатели	Статистические показатели		p
	M±SD / Me (до периода пандемии/пандемический период COVID-19)	95% ДИ / Q_1 – Q_3	
Активная деятельная жизнь	7,10±6,15	3,70–12,50	0,032*
	10,70±5,17	7,01–14,39	
Жизненная мудрость	3,00±0,02	2,00–3,00	0,460
	3,50±0,15	2,25–8,50	
Здоровье	12,60±1,07	15,83–17,37	0,041*
	17,00±1,05	16,25–17,75	
Интересная работа	10,50±1,15	4,00–15,00	0,057
	16,00±2,03	14,25–17,00	
Красота природы и искусства	2,50±0,05	1,00–3,00	1,000
	2,00±0,01	1,25–3,75	
Любовь	10,30±3,06	8,11–12,49	0,038*
	13,20±2,74	11,24–15,16	
Материально обеспеченная жизнь	10,60±5,23	6,86–14,34	0,883
	10,30±3,62	7,71–12,89	
Наличие хороших и верных друзей	10,50±1,22	8,25–12,00	0,157
	12,00±0,17	11,25–13,00	
Общественное признание	9,10±3,28	6,75–11,45	0,672
	9,90±4,89	6,40–13,40	
Познание	9,10±3,63	6,50–11,70	0,120
	6,70±2,91	4,62–8,78	
Продуктивная жизнь	11,50±3,87	8,73–14,27	0,913
	11,70±4,16	8,72–14,68	
Развитие	7,70±2,36	6,01–9,39	0,281
	9,30±3,89	6,52–12,08	
Развлечение	9,40±3,69	6,76–12,04	0,324
	7,80±3,36	5,40–10,20	
Свобода	9,60±4,48	7,40–13,80	0,042*
	12,10±3,70	6,46–11,74	
Счастливая семейная жизнь	11,20±1,01	10,25–18,00	0,015*
	15,50±2,08	14,00–16,00	
Счастье других	7,00±0,15	4,25–11,50	0,005*
	1,00±0	1,00–2,00	
Творчество	7,10±4,41	3,95–10,25	0,038*
	13,40±4,70	4,04–10,76	
Уверенность в себе	9,40±5,91	5,17–13,63	0,293
	7,00±3,68	4,37–9,63	

*– различия показателей статистически значимы (p<0,05)

В результате оценки **динамики категории** «Терминальные ценности» выявлены существенные различия показателей «активная деятельная жизнь» $p=0,032^*$; «здоровье» $p=0,041^*$; «любовь» $p=-p=0,038^*$; «свобода» $p=0,042^*$, «счастливая семейная жизнь» $p=0,015^*$; «счастье других» $p=0,005^*$; «творчество» $p=0,038^*$. Причем для показателя «счастье других» определена обратная зависимость, т.е. снижение значимости данной ценности. При сравнении остальных показателей («уверенность в себе», «познание», «общественное признание», «наличие хороших друзей» и др.) терминальных ценностей нам не удалось установить статистически значимых различий ($p>0,05$).

Выполнен корреляционный анализ взаимосвязи показателя «здоровье» и категории «Терминальные ценности (пандемический период) COVID-19». Результаты анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты корреляционного анализа взаимосвязи показателя «Здоровье» и категории «Терминальные ценности (пандемический период) COVID-19»

Показатель «здоровье» (r_{xy})	Характеристика корреляционной связи		
	r_{xy} / p	Теснота связи по шкале Чеддока	p
Активная деятельная жизнь	0,362	Умеренная	0,117
Жизненная мудрость	0,174	Слабая	0,463
Интересная работа	0,286	Слабая	0,222
Любовь	0,336	Умеренная	0,147
Материально обеспеченная жизнь	0,260	Слабая	0,268
Общественное признание	0,162	Слабая	0,496
Познание	-0,226	Слабая	0,338
Развлечение	-0,174	Слабая	0,462
Свобода	-0,087	Нет связи	0,714
Счастливая семейная жизнь	0,322	Умеренная	0,166
Счастье других	0,154	Слабая	0,517
Творчество	0,219	Слабая	0,354
Уверенность в себе	0,365	Умеренная	0,114

Определены группы корреляционных зависимостей: нет связи; слабая связь (отрицательная и положительная), умеренная связь (отрицательная и положительная). При отсутствии связи между показателями «свобода» и «здоровье» следует ожидать уменьшения показателя на 0,714. Полученная модель объясняет 0,8% наблюдаемой дисперсии показателя «свобода», т.е. показатели независимы. В современных реалиях **понятие «свобода» стало более доступным**, учитывая возможности онлайн-технологий, в том числе для людей с ограничениями в здоровье, а также в период ограничительных мер (самоизоляции). Наблюдаемая умеренная зависимость показателя «интересная работа» от показателя

«здоровье» определяет ожидания 12,2% наблюдаемой дисперсии показателя, т.е. переменные могут быть зависимы.

Таким образом, учитывая статистически значимые изменения показателей до периода пандемии и в пандемический период, можно предположить, что ценностные ориентации представляют собой динамическую систему, которая претерпевает изменения в условиях влияния на индивидуально-типологический статус индивида.

Анализируя рэнкинг ценностей, следует сделать акцент на систематизацию оптантом содержательных блоков: профессиональная самореализация – личная жизнь; конкретные – абстрактные; конфронтация – самоконтроль; поиск социального решения – избегание проблем и т.д. Закономерность содержательного выделения определяется группами рангов. При отсутствии закономерностей можно предположить несформированность у респондента системы ценностных ориентаций либо недостоверность ответов.

Сравнивая полученные результаты, различные методологические подходы в аналогичных научных статьях, мы пришли к выводу, что подобранные нами методы динамической оценки ценностных ориентаций являются актуальными, а также относительно эргономичными в получении и обработке первичных данных. Определено, что полученные данные не противоречат исследованиям. В работе Л.А. Мясникова отражена особенность базовых, терминальных ценностных установок – преемственность, однако ее значимость может повышаться либо снижаться в условиях «переломных социальных трансформаций и кризисных моментов» [23]. По результатам исследования в период COVID-19 автором (Е.К. Аль-Янаи) определена значимость коммуникативной ценности «офлайн» как высокой, что перекликается с показателями данного исследования – «активная деятельная жизнь», «любовь», «творчество». Динамика изменений, становления, формирования ценностных ориентаций индивида проходит определенные этапы: присвоение; преобразование; проецирование, что также подтверждает динамику иерархии ценностных установок данного исследования [24]. Разнонаправленность ценностных ориентиров [25, 26], установок представляет собой основу факторов адаптационного потенциала личности как в социальном пространстве, так и психофункциональных системообразующих кластеров (физиологического развития, функциональных систем) индивида, в том числе иммунного ответа. Опрос (май 2020 г.) студентов российских вузов показывает, что информанты считают, что параметр терминальных ценностей «свобода» был существенно ограничен (13%) [27]. В нашем исследовании данный показатель также достоверно стал более значим в период пандемических ограничений (22%). Информанты также указывали на то, что их «угнетают изоляция и отсутствие социальных коммуникаций в привычном объеме» [27], что в данном исследовании также находит подтверждение в показателях увеличения значимости

ранжирования критериев «здоровья», «любовь», «творчество». Полученные данные позволяют констатировать очевидность динамики ценностных ориентаций современной молодежи в период пандемии коронавирусной инфекции.

Выводы. По результатам проведенного исследования следует констатировать тот факт, что наблюдается очевидная динамика изменений ценностных ориентаций у современных молодых людей и девушек в допандемийный период и в настоящий момент времени. Более значимыми стали такие терминальные ценности, как «здоровье», «семейная жизнь», «любовь», «возможность вести активный образ жизни и непосредственно общаться».

В перспективе нашего дальнейшего исследования предполагается рассмотреть категорию инструментальных ценностных ориентаций студентов, изучить гендерный аспект ценностных установок, а также аргументированно изучить вопросы динамики ценностных ориентаций у студентов-спортсменов и тех, кто не занимается спортом.

Список литературы

1. Доронина Т.А., Мохначева О.В. Концепция «Иного голоса» К.Гиллиган как интерпретационная стратегия // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания языков. 2006. № 4. С. 67-71.
2. Пиаже Ж. Происхождение интеллекта у детей. Избранные психологические труды. Психология интеллекта у детей. Генезис числа у ребенка. Логика и психология. М., 1969. 659 с.
3. Олпорт Г.У. Толерантная личность // Национальный психологический журнал. 2011. № 2 (6). С. 155-159.
4. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М., 1973. 416 с.
5. Ядов В.А. Какие теоретические подходы полезны для понимания и объяснения социальных реалий российского общества и России // Россия реформирующаяся: Ежегодник. 2010. № 9. С. 20-23.
6. Звягина Е.В. Проблемы ценностей и ценностных ориентаций личности // Социально-культурные проблемы подготовки специалиста в вузе. 2006. С. 159-162.
7. Ефимова Л.М., Хохлова Н.И. Концептуализация «азиатских ценностей» в Малайзии и Сингапуре // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64. № 1. С. 91-98.
8. Кутейников А.Н., Огарева Е.И. Ценностные ориентации студентов как фактор адаптации студентов к учебному процессу в вузе // Фундаментальные исследования. Психологические науки. 2014. № 8. С. 989-993.

9. Аверин Ю.П. Качество жизни как фактор изменения структуры ценностей российского населения (2012 и 2019 ГОДЫ) // Влияние качества жизни на формирование ценностной структуры населения России: Всероссийская научная конференция с международным участием: сборник материалов (г. Москва, 24 ноября 2020 г.). М.: МАКС Пресс, 2020. С.11-18.
10. Васильев В.П. COVID 2019: Трансформация макроэкономических факторов качества жизни // Влияние качества жизни на формирование ценностной структуры населения России: Всероссийская научная конференция с международным участием: сборник материалов (г. Москва, 24 ноября 2020 г.). М.: МАКС Пресс, 2020. С.18-20.
11. Зубова О.Г. Изменения структуры ценностей молодежи в современном российском обществе // Влияние качества жизни на формирование ценностной структуры населения России. 2020. С. 20-22.
12. Glück J., Gussnig B., Schrottenbacher SM. Wisdom and value orientations: Just a projection of our own beliefs? *Journal of Personality*. 2020. vol. 88. no. 4. P. 833-855. DOI: 10.1111/jopy.12530.
13. Cileli M. Change in value orientations of Turkish youth from 1989 to 1995. *The Journal of Psychology*. 2000. vol. 134. no. 3. P. 297-305. DOI: 10.1080/00223980009600869.
14. Ungvary S., McDonald KL., Benish-Weisman M. Identifying and Distinguishing Value Profiles in American and Israeli Adolescents. *Journal of research on adolescence*. 2018. vol. 28. no. 2. P. 294-309. DOI: 10.1111/jora.12330.
15. Сигида Д.А., Казначеев А.С. Ценностные ориентации современного студента // Сфера услуг: инновации и качество. 2020. № 51. С. 84-91.
16. Лесин А.М., Кузнецова Л.М., Качанова Е.В. Ценностные ориентации студентов медицинского университета, обучавшихся в период пандемии COVID-19 // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса. 2021. С. 267-271.
17. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 21.03.2022).
18. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 21.03.2022).
19. Ходырева Е.А. Воспитательная деятельность вузов в условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) // Вестник ВятГУ. Педагогические науки. 2015. № 3. С. 121-125.

20. Программный комплекс компьютерной психодиагностики (КПД). Психологические тесты. [Электронный ресурс]. URL: <https://cpd-program.ru/methods/zo.htm> (дата обращения: 21.03.2022).
21. Мобильные приложения. Инструментальные психологические тесты Google Play: [Электронный ресурс]. URL: <https://play.google.com/store/apps/details?id=io.humanteq.df2&hl=ru&gl=US> (дата обращения: 24.03.2022).
22. Автоматизированный анализ данных. Медицинская статистика. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://medstatistic.ru/> (дата обращения: 20.03.2022).
23. Мясникова Л.А., Шлегель Е.В. Трансформация межпоколенческих ценностей и механизмов их передачи // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. № 5 (439). С. 59-67. DOI: 10.24411/1994-2796-2020-10508.
24. Аль-Янаи Е.К. Сущность и генезис понятий «ценность», «ценностные ориентации», «ценностное отношение» в педагогике // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8. № 4. С. 1-10.
25. Мелихова Н.Н. Отложенный запрос: дискурсивные основания восприятия семейно-брачных ценностей девушками 18-24 лет // Манускрипт. 2019. Т. 12. № 12. С. 202-206. DOI: 10.30853/manuscript.2019.12.39.
26. Пирогланов Ш.Ш., Сабадин Д.А., Бережной Н.А. Воспитание городского патриотизма в молодежной среде как предиктор формирования системы ценностей: гендерный аспект // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66-3. С. 219-225.
27. Костина Е.Ю. Социальные ценности молодежи сквозь призму пандемии // Влияние качества жизни на формирование ценностной структуры населения России: Всероссийская научная конференция с международным участием: сборник материалов (г. Москва, 24 ноября 2020 г.). М.: МАКС Пресс, 2020. С. 22-23.