

## АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКИХ ШКОЛАХ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ): ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Захарова А.Е.<sup>1</sup>, **Миронова А.Н.**<sup>2</sup>

<sup>1</sup>*Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук, Якутск, e-mail: linamestnikova@gmail.com;*

<sup>2</sup>*МКУ «Улусное управление образования МР «Таттинский улус», Ытык-Кюель, e-mail: uuotaatta@mail.ru*

**Массовый перевод школьного образования в дистанционный режим, спровоцированный пандемией коронавируса COVID-19 весной 2020 г., потребовал принятия срочных мер по освоению и внедрению современных цифровых образовательных технологий в образовательный процесс. Но для эффективной реализации такой формы образования необходимо обеспечить соответствующие условия как со стороны школы и педагогов, так и со стороны обучающихся и их родителей. В данной статье представлены результаты социологических исследований, проведенных методом формализованного онлайн-опроса с целью выявления отношения жителей Республики Саха (Якутия) к качеству и доступности образования в условиях пандемии, а также мнение родителей, школьников и педагогов об организации дистанционного образования в сельской местности. Выявлены уровень удовлетворенности респондентов состоянием, качеством и доступностью образования и качеством интернет-связи в месте проживания; организацией и качеством дистанционного образования, степень готовности школ, преимущества и недостатки перехода на дистанционное обучение в оценках родителей, школьников и педагогов, определены основные образовательные ресурсы и источники обмена информацией, используемые школьниками и педагогами, а также представлено мнение педагогов и родителей относительно условий, которые обеспечили бы более качественное и востребованное дистанционное образование школьников.**

Ключевые слова: дистанционное образование, цифровые образовательные технологии, дистанционные занятия, онлайн-анкетирование, Таттинский улус.

## ANALYSIS OF PECULIARITIES OF DISTANCE EDUCATION IN RURAL SCHOOLS IN THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA): BASED ON THE RESULTS OF SOCIOLOGICAL RESEARCH

Mestnikova A.E.<sup>1</sup>, **Mironova A.N.**<sup>2</sup>

<sup>1</sup>*Institute for the Humanities and Problems of Indigenous Peoples of the North of Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Yakutsk, e-mail: linamestnikova@gmail.com;*

<sup>2</sup>*Department of Education of the Municipal District "Tattinskiy ulus", Ytyk-Kyuyol, e-mail: uuotaatta@mail.ru;*

**The mass transfer of school education to distance learning, provoked by the COVID-19 pandemic in the spring of 2020, required urgent measures to be taken to master and implement modern digital educational technologies in the educational process. However, in order for this form of education to be effective, the appropriate conditions must be ensured both by the school and the teachers, as well as by the students and their parents. This article presents the results of sociological research conducted by means of a formalised online survey to identify the attitudes of residents of the Republic of Sakha (Yakutia) towards the quality and accessibility of education in pandemic conditions, and the opinion of parents, schoolchildren and teachers towards the organisation of distance education in rural areas. The level of respondents' satisfaction with the state, quality and accessibility of education and the quality of internet connection in their place of residence; the organisation and quality of distance education; the degree of school readiness; the advantages and disadvantages of the transition to distance education as assessed by parents, pupils and teachers; the main educational resources and information exchange sources used by pupils and teachers; and the opinion of teachers and parents on the conditions that would ensure a better quality of education were identified.**

Keywords: distance education, digital educational technologies, distance learning, online survey, Tattinsky ulus.

Современное общество претерпевает глубокие изменения, связанные с активным внедрением новых технологий. Новые цифровые технологии приведут и уже сейчас приводят к трансформации повседневных практик, включая практики общения, институциональных

взаимодействий, занятости и досуга. Социологи считают, что «именно цифровизация будет создавать и уже создает предпосылки радикальной трансформации общества, новые возможности и новые риски для общественного порядка, новые различия и новые солидарности» [1, с. 16]. Одним из фундаментальных рисков применения новых технологий является становление новых форм неравенства, утрата в обществе традиционных форм защищенности, новая, более высокая степень отчуждения.

Английский социолог Скотт Лэш еще в конце прошлого столетия предлагал взглянуть на новые технологии как на источник новых видов неравенства, которые к тому же обладают способностью усиливать уже существующие неравенства, делая их непреодолимыми [2]. Д.Е. Добринская, Т.С. Мартыненко приводят трехуровневую модель понимания цифрового неравенства: 1) неравный доступ к цифровым технологиям, прежде всего к Интернету; 2) неравное владение навыками пользования цифровыми технологиями; 3) неравные возможности индивида повысить свои жизненные шансы с помощью цифровых технологий [3, с. 113].

Одной из ключевых отраслей социальной сферы, на которую оказывает непосредственное влияние внедрение цифровых технологий, выступает сфера образования. В самом общем виде цифровая трансформация образования направлена на повышение эффективности передачи и усвоения знаний с помощью новых форматов и цифровых средств обучения. Она подразумевает новый уровень организации учебной работы, административной деятельности и взаимодействия всех участников образовательного процесса. Важным аспектом выступает и то, что внедрение и использование цифровых технологий в образовательном процессе готовит обучающихся к жизни и работе в цифровой среде [4], а также способствует более эффективному преодолению неравенства образовательных возможностей школьников из разных территорий благодаря переносу обучения в виртуальную цифровую среду.

Массовый перевод школьного образования в дистанционный режим, спровоцированный пандемией COVID-19 весной 2020 г., и сложившаяся за последние три года эпидемиологическая ситуация раскрыла все потенциальные возможности, со всеми достоинствами и недостатками, дистанционного образования. В условиях вынужденной цифровой трансформации в организации дистанционного образования особые риски обнаруживаются в сельской местности.

Цель исследования: изучение и анализ особенностей организации дистанционного образования в сельских школах Республики Саха (Якутия) в условиях пандемии COVID-19.

**Материал и методы исследования.** В статье использованы данные Госкомстата РФ и РС(Я), отчеты Министерства образования РС(Я), а также результаты социологических

исследований, проведенных под руководством и с участием авторов: 1) «Дистанционное обучение в Таттинском районе» (анкетный опрос; гнездовая выборка; выборочная совокупность – 4 928 респондентов); 2) «Республика Саха (Якутия) и большие вызовы: социальное самочувствие, мобильность и стратегии адаптации» (анкетный опрос; многоступенчатая квотная выборка; выборочная совокупность – 1 365 респондентов). Методами сбора первичной социологической информации выступали: сравнительный анализ статистических данных, стандартизированный анкетный опрос, включенное наблюдение. Инструментарий исследования (анкета) состоял из вопросов об уровне удовлетворенности состоянием, качеством, доступностью образования и качеством интернет-связи в месте проживания; о степени готовности сельских школ к внедрению современных цифровых образовательных технологий в учебный процесс, преимуществах и недостатках перехода на дистанционное обучение в оценках родителей, школьников и педагогов, об основных образовательных ресурсах и источниках обмена информацией, используемых школьниками и педагогами и др. Статистическая обработка первичной социологической информации проводилась с помощью пакета программ SPSS с применением корреляционного и факторного анализа.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Согласно результатам исследования, проведенным Институтом образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» [5], в котором приняли участие 22,6 тыс. учителей из 73 регионов страны, Республика Саха (Якутия) оказалась наиболее продвинутым регионом, продемонстрировав более высокие, чем в других регионах страны, показатели по техническому оснащению учителей и детей. На момент исследования (март-апрель 2020 г.) по показателям организации и проведения уроков по видеосвязи лидирующие позиции также заняла Якутия – 61% учителей заявили, что проводят видеоуроки.

Однако было установлено, что «в зоне риска оказались школы, находящиеся в сельских районах России, а также в малых и средних городах – говоря о техническом оснащении, возможности учителей и детей намного ниже в этих населенных пунктах, чем в более крупных городах» [5, с. 26].

По данным официальных источников и статистической информации, сфера школьного образования в Республике Саха (Якутия) характеризуется преимущественным преобладанием сельских школ над городскими (в 2021/2022 учебном году в сельской местности находятся 70,9% школ, в городской – 29,1%). По данным Министерства образования и науки Республики Саха (Якутия), на начало 2021/2022 учебного года в республике действовали 622 самостоятельные общеобразовательные организации, из них в сельской местности расположены 441, в городской - 170 (табл. 1).

Таблица 1

Число общеобразовательных организаций Республики Саха (Якутия)  
(на начало учебного года) за 2017-2022 гг. [6, с. 35-37]

	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
<b>Всего по республике</b>	<b>642</b>	<b>641</b>	<b>639</b>	<b>628</b>	<b>622</b>
Дневные ОО	627	627	626	620	616
Государственные и муниципальные ОО	620	620	620	614	611
Город и поселки городского типа	169	169	170	170	170
Сельская местность	451	451	450	444	441
Негосударственные организации	7	7	6	6	5
Вечерние	15	14	13	8/1	6/1

На начало 2021/2022 учебного года в ОО всех типов обучались 150 873 школьника, из них в сельской местности 53 962, в городах и поселках городского типа – 95 420 школьников.

При анализе динамики развития образовательной системы за последние пять лет выявлено сокращение количества школ как в городской, так и сельской местностях – в период между 2017/2018 и 2021/2022 уч. гг. сократилось 20 организаций, в т.ч. 10 ОО в сельской местности, при этом наблюдается увеличение нагрузки на школьное образование в городских поселениях (численность обучающихся в городских школах за последние 5 лет увеличилась на 17,4% +8064 школьника), что обусловлено миграционными и демографическими факторами (табл. 2).

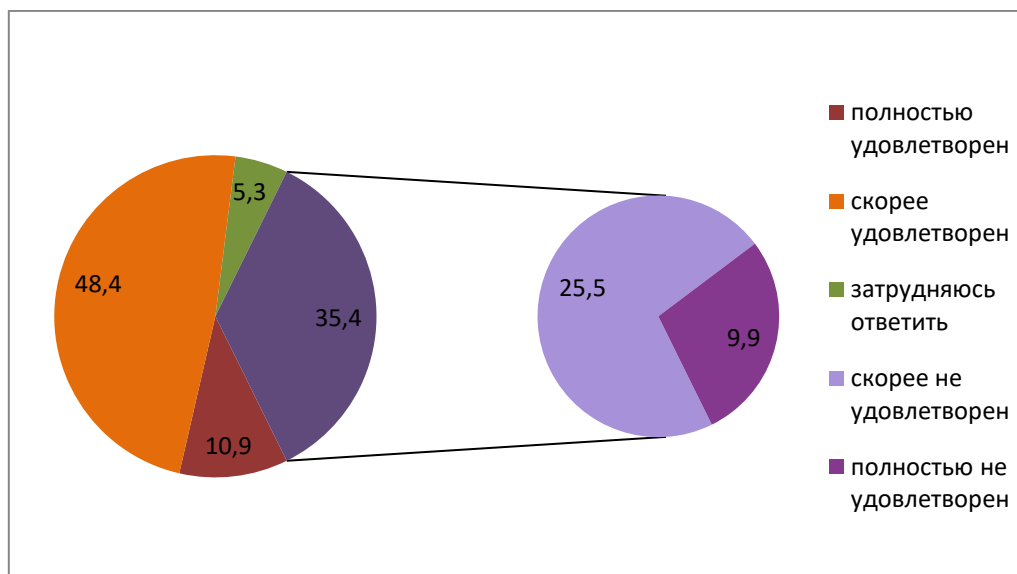
Таблица 2

Численность обучающихся в общеобразовательных организациях Республики Саха (Якутия) (на начало учебного года) за 2017-2022 гг. [6, с. 38-40]

	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
<b>Всего по республике</b>	<b>143617</b>	<b>146105</b>	<b>147624</b>	<b>148931</b>	<b>150873</b>
Дневные ОО	141770	144460	146287	147763	150069
Государственные и муниципальные ОО	141134	143858	145674	147168	149382
Город и поселки городского типа	87356	90090	92048	93141	95420
Сельская местность	53778	53768	53626	54027	53962
Негосударственные организации	636	602	613	595	687
Вечерние	1847	1645	1337	1168	804

По результатам социологического исследования «Республика Саха (Якутия) и большие вызовы: социальное самочувствие, мобильность и стратегии адаптации», большинство

респондентов (59,3%) выразили удовлетворенность состоянием, качеством и доступностью образования, процент не удовлетворенных данной ситуацией в той или иной степени составил 35,4% (рис. 1).



*Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы состоянием, качеством и доступностью образования», 2022 г., в %*

В контексте цифровизации образования в целях предоставления равных возможностей на школьное образование в условиях вариативности форм обучения определяющими выступают доступ к сети Интернет, материально-техническая оснащенность общеобразовательных организаций, доступность услуг связи, цифровых образовательных ресурсов и сервисов.

Согласно данным формы № ОО-2103, в Российской Федерации в 2020 году из общего количества зданий общеобразовательных организаций (66 860 зданий) имели подключение к сети Интернет 57 109 зданий, или 85,4%. Скорость подключения при этом неравномерна. Общее число зданий, подключенных к сети Интернет со скоростью ниже 2 Мбит/сек., среди сельских школ составляет 25% от всех подключенных к сети Интернет зданий сельских школ. Среди городских школ таких в 2020 году было 5,8% от всех подключенных к сети Интернет зданий городских школ. При этом почти 57% зданий городских школ подключены к сети Интернет со скоростью выше 50 Мбит/сек.; среди сельских школ, подключенных к сети Интернет на данной скорости, таких больше 37% (11 496 зданий).

Иными словами, несмотря на достигнутые результаты в рамках реализации мероприятий по обеспечению подключения общеобразовательных организаций к сети Интернет, цифровой разрыв между городскими и сельскими территориями сохраняется. Большинство исследователей концептуализируют цифровой разрыв, в первую очередь, как

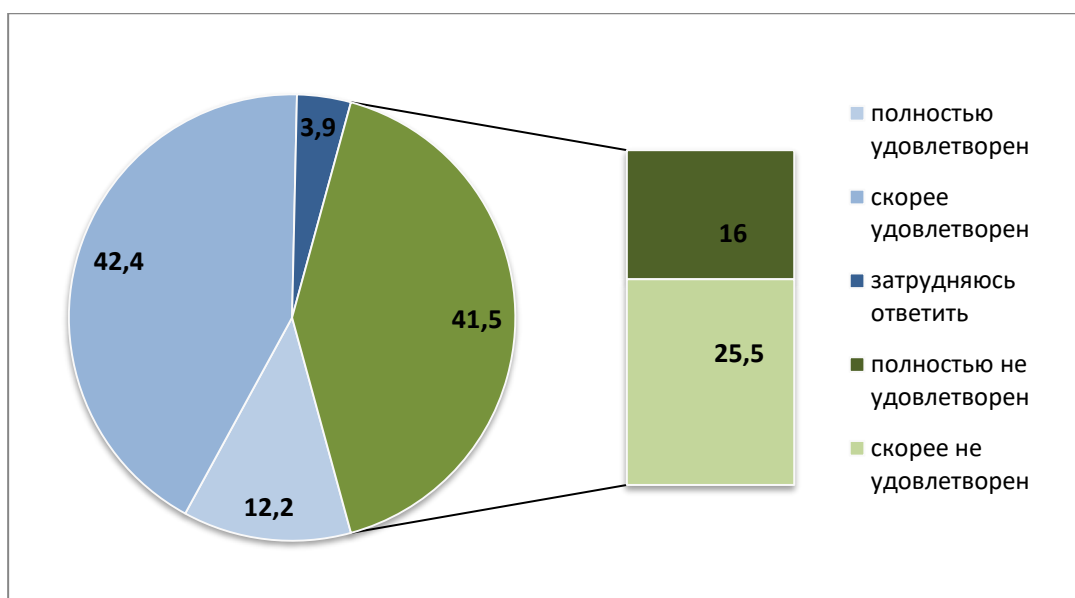
форму неравенства в зависимости от пола, возраста (поколения), образования, дохода и социального класса, занятости и этнической принадлежности [7].

Согласно Отчету об итогах деятельности Министерства образования и науки Республики Саха (Якутия) в 2021 году и задачах на 2022 год [8], в соответствии с утвержденным планом поэтапного подключения социально значимых объектов на территории Республики Саха (Якутия) 291 образовательная организация подключена по наземным каналам связи (волоконно-оптические и радиорелейные), 143 объекта подключены по спутниковым каналам связи (415 школ, 19 СПО). Необходимо отметить, что волоконно-оптическая линия связи, обеспечивающая подключение к скоростному Интернету, доступна лишь в центральных, южных и западных районах республики (за исключением отдаленных населённых пунктов), на севере Якутии Минцифры планирует начать прокладывать ВОЛС лишь с 2023 года.

Вынужденный переход образовательных организаций на дистанционную форму обучения в кратчайшие сроки актуализировал задачи обеспечения реализации полноценного образовательного процесса с помощью цифровых технологий и создания эффективной работы в цифровой среде. Однако, согласно мнению специалистов Института образования НИУ ВШЭ и РВК, «родители, учителя и ученики оказались не готовы к дистанционному обучению как к единственному формату образовательного процесса» [9, с. 5].

По результатам социологического исследования «Республика Саха (Якутия) и большие вызовы: социальное самочувствие, мобильность и стратегии адаптации», треть респондентов отметили, что по сравнению с периодом до пандемии их семьи стали жить несколько хуже (31,4%); стали жить намного хуже (8,9%), однако большинство выбрали вариант «ничего не изменилось» (44%). Среди наиболее ощутимых последствий пандемии респонденты отметили возросший уровень стресса, психологической напряженности (44,9%), увеличение времени пребывания в социальных сетях и в целом в сети Интернет (31,7%), рост финансовой нагрузки, расходов (28,8%), а также проблемы с осуществлением дистанционного режима работы и учебы (26,8%).

Около половины респондентов (41,5%) в той или иной степени не удовлетворены качеством интернет-связи в месте проживания: вариант «скорее не удовлетворен» выбрали 25,5%, «полностью не удовлетворен» – 16%, затруднились ответить на данный вопрос 3,9% опрошенных (рис. 2).



*Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством интернет-связи в месте проживания», 2022 г., в %*

По данным социологического опроса «Дистанционное обучение в Таттинском районе», проведенного в 2020 году с охватом более 80% всех школьников, родителей и учителей из 17 образовательных организаций района, организацией дистанционного формата обучения оказались частично удовлетворены 47,1% родителей, 63,8% детей и 72,7% учителей. По мнению родителей (n=2 239), наибольшие сложности вызывало отсутствие непосредственного общения с учителем (75,7%); с одноклассниками (50,6%); большое количество самостоятельных заданий (39,%); трудности в распределении времени (на учебу, на отдых) – 36,5%. При этом родители были озабочены качеством интернет-связи (нестабильный Интернет, низкая скорость, отсутствие Wi-Fi) и длительностью проводимого времени за ноутбуком, планшетом, смартфоном. Учителя (n=393) также в качестве основной технической сложности отметили отсутствие стабильного и устойчивого интернет-соединения (83,6%), вынужденную работу со смартфонов (72,8%) и отсутствие точек Wi-Fi, вследствие чего большинство вынуждены подключать «точку доступа» (50,5%).

Наиболее активно используемым в дистанционном обучении в сельской местности оказалось мобильное приложение WhatsApp, который отметили практически все респонденты: педагоги (94,7%), родители (92,9%) и дети (85,7%). Как известно, в октябре 2022 года Минпросвещения рекомендовало «ограничить применение в рамках образовательного процесса иностранных мессенджеров и обеспечить апробацию информационно-коммуникационной образовательной платформы («Сферум») с использованием российского мессенджера - «VK Мессенджер».

На вопрос «Какие ресурсы использует Ваш ребенок в дистанционном обучении» родители отметили Zoom (54%), «Я-класс» (41,6%), Google Classroom (25,3%), «Учи.ру»,

«Сетевой город», «Инстаграм», YouTube, edu.skyeng, edu.skysmart, РЭШ, «Решу ВПР» и др. В качестве основных преимуществ дистанционного обучения педагоги отметили новые навыки для учителей, связанные с освоением цифровых платформ (76,7%), новые технологии преподавания (57,8%) и расширение образовательного пространства детей (48,4%).

Более 70% родителей считают, что в условиях дистанционного обучения школьники загружены в достаточной степени, около 20% – что «очень загружены», около 10% - «недостаточно загружены». Дети проводили за занятиями чаще всего от 1 до 3 часов (46,4%) и от 3 до 5 часов (25,9%), вариант «более 5 часов» отметили 14,4% респондентов. При этом, по мнению большинства респондентов, содержание учебных программ усваивается учащимися лишь частично (83,9%), а полноценная подготовка к государственной итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ) в условиях дистанционного обучения невозможна (45%) или возможна лишь частично (48,1%).

### **Заключение**

Таким образом, вынужденный переход на цифровое образование в Якутии сохраняет разрыв между городскими и сельскими территориями по отдельным направлениям цифровой трансформации общего образования; динамика роста материально-технического оснащения и внедрения отдельных программных решений в сельских школах ниже, чем в городских; наблюдается значительная территориально-поселенческая дифференциация по доступности и по качеству телекоммуникационных услуг связи, что, исходя из особенностей расселения, фактически приводит к цифровому разрыву, росту образовательного неравенства и ущемлению прав отдельных социальных групп детей.

### **Список литературы**

1. Черныш М.Ф. Цифровизация и неравенство // ИНАБ. Структурные аспекты цифровизации. 2021. № 4. С. 4–16. DOI: 10.19181/INAB.2 021.4.1.
2. Лэш С., Урри Дж. Хозяйства знаков и пространства // Экономическая социология. 2008. № 4. С. 49-55.
3. Добринская Д.Е., Мартыненко Т.С. Перспективы российского информационного общества: уровни цифрового разрыва // Вестник РУДН. Серия Социология. 2019. № 19 (1). С. 108–120. DOI: 10.22363/2313-2272- 2019-19-1-108-120.
4. Цифровая трансформация: ожидания и реальность: докл. к XXIII Ясинской (Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества (г. Москва, 2022 г.). М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2022. 221 с.



5. Сапрыкина Д. И., Волохович А. А. Проблемы перехода на дистанционное обучение в Российской Федерации глазами учителей. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 32 с.
6. Деятельность организаций общего образования детей в Республике Саха (Якутия) : статистический сборник. Якутск: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия), 2022. 68 с.
7. Сафиуллин А.Р., Моисеева О.А. Цифровое неравенство: Россия и страны мира в условиях четвертой промышленной революции // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2019. Т. 12. № 6. С. 26-37. DOI: 10.18721/NE.12602.
8. Отчет об итогах деятельности Министерства образования и науки Республики Саха (Якутия) в 2021 году и задачах на 2022 год. [Электронный ресурс]. URL: <https://minobrnauki.sakha.gov.ru/Ob-ispolnitelynom-OGV-RS--/Otcheti-v-Pravitelystvo-RS--/publichnye-doklady-mo-rsja> (дата обращения: 10.12.2022).
9. Карлов И.А., Киясов Н.М., Ковалев В.О., Кожевников Н.А., Патаракин Е.Д., Фрумин И.Д., Швиндт А.Н., Шонов Д.О. Анализ цифровых образовательных ресурсов и сервисов для организации учебного процесса школ. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 72 с.