

ДИАГНОСТИКА КАЧЕСТВА ОБУЧЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

¹Надолинская Т.В., ¹Буршит И.Е., ¹Кревсун М.В.

¹Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», Ростов-на-Дону, e-mail: tatu60@mail.ru burshit_ie@mail.ru, krevsoun@mail.ru

Статья посвящена содержательному и статистическому анализу исследования динамики повышения качества обучения младших школьников в системе начального общего образования. Целью исследования является анализ применения развивающих технологий как средства повышения качества обученности младших школьников в начальных классах. В исследовании используется комплекс теоретических (теоретический анализ научной литературы, содержательный анализ школьных программ, обобщение результатов опытно-экспериментальной работы) и эмпирических (анкетирование, педагогическое наблюдение, статистическая обработка результатов диагностических процедур) методов исследования. Обоснована необходимость диагностики качества обучения не только по содержательному и деятельностному аспектам результатов обучения (нормативный подход), но и по уровню личностных результатов (учебной мотивации, уровню развития логической памяти, слухового и зрительного внимания, мышления и логической памяти). Раскрыты педагогические факторы, влияющие на качество обученности младших школьников по образовательным программам (учебно-методический комплекс «Школа России», Программа Л.В. Занкова, Программа Е.Л. Мельниковой с использованием технологий развивающего и проблемно-диалогового обучения). Выявлен и охарактеризован комплекс диагностических методик, помогающих определить уровень развития психических процессов младших школьников (методика Н.Г. Лускановой, Л.Ф. Тихомировой, Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной). Проведенное исследование направлено на выявление влияния методов деятельности педагога, работающего в развивающей парадигме, на качество обученности младших школьников. Выявлено преимущество технологии проблемно-диалогического обучения, активизирующей развитие у младших школьников таких мыслительных операций, как обобщение, классификация, аналогия и комбинаторика. Обозначены пути повышения качества обученности учащихся и совершенствования инновационной деятельности учителей начальных классов в образовательном процессе начальной школы.

Ключевые слова: диагностика, качество образования, младший школьник, обученность, развивающие технологии, проблемно-диалогическое обучение, образовательная программа.

DIAGNOSTICS OF THE QUALITY OF EDUCATION OF JUNIOR SCHOOLCHILDREN IN THE CONDITIONS OF A GENERAL EDUCATION INSTITUTION

¹Nadolinskaya T.V., ¹Burshit I.E., ¹Krevsun M.V.

¹The Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Rostov State University of Economic (RINH), Rostov-on-Don, e-mail: tatu60@mail.ru burshit_ie@mail.ru, krevsoun@mail.ru

The article is devoted to the content and statistical analysis of the study of the dynamics improving the quality of education of younger schoolchildren in the system of primary general education. The aim of the study is the use of developing technologies as a means of improving the quality of education of younger schoolchildren in the primary grades. The study uses a set of theoretical (theoretical analysis of scientific literature, meaningful analysis of school programs, generalization of the results of experimental work) and empirical (questionnaires, pedagogical observation, statistical processing of the results of diagnostic procedures) research methods. The necessity of diagnosing the quality of education is substantiated not only by the content and activity aspects of learning outcomes (normative approach), but also by the level of personal results (learning motivation, the level of development of logical memory, auditory and visual attention, thinking and logical memory). The pedagogical factors influencing the quality of education of younger schoolchildren in educational programs (the educational and methodological complex «School of Russia», the Program of L.V. Zankov, the Program of E.L. Melnikova using the technologies of developing and problem-dialogue learning) are revealed. A set of diagnostic methods that help to identify the level of development of mental processes in younger schoolchildren (N.G. Luskanova, L.F. Tikhomirova, G.A. Uruntaeva, Yu.A. Afonkina) have been identified and characterized. The conducted research is aimed at revealing the influence of the methods of activity of a teacher working in the developmental paradigm on the quality of education of younger schoolchildren. The advantage of the technology of problem-dialogical learning, which activates the development of such mental operations in younger schoolchildren as generalization, classification, analogy and combinatorics, is revealed. The ways of improving the quality of younger

schoolchildren' learning and improving the innovative activity of primary school teachers in the educational process of primary school are outlined.

Keywords: diagnostics, quality of education, junior schoolchild, training, developing technologies, problem-dialogical education, educational program.

В настоящее время в Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 г. принята стратегия, в которой приоритетом является качество образования. Данный стратегический подход обусловлен важностью приведения образования в соответствие с меняющимися потребностями общества, государства и личности, что делает его актуальной задачей, требующей согласованных усилий государства, школы, учителя и обучающихся. Центральное место в решении данной задачи занимает деятельность отечественных ученых, направленная на изучение содержательных аспектов и технологий повышения качества обученности на разных ступенях школьного образования.

По мнению Ю.Ю. Мотковой, в связи с введением обновленных образовательных стандартов начального общего образования кардинально изменяется содержание понятия контроля качества обученности школьников. В настоящее время – это комплексная оценка образовательных результатов. Исследователь утверждает, что успех в обучении определяется не только оценками, но и освоением системы учебных действий, основанных на изучаемом материале. Для отслеживания эффективности обучения и прогнозирования его результатов используется психологическая и педагогическая диагностика [1].

Научные исследования В.А. Панасюк, Н.В. Третьяковой, изучающих инновационные тенденции повышения качества результатов обучения, показывают, что существующие подходы в основном оценивают качество образования на основе содержательных и деятельностных аспектов результатов обучения на основе нормативного подхода [2]. Между тем, по суждению Е.Л. Мельниковой, эти подходы часто не учитывают личность обучающегося, его индивидуальную точку зрения, а также методы, условия образовательного процесса, социальную, культурную и экономическую инфраструктуру учебного заведения, которые являются существенными элементами в оценке общей эффективности обучения [3].

Цель исследования – выявить эффективность использования развивающих технологий как средства повышения качества обученности младших школьников в условиях общеобразовательного учреждения.

Материалы и методы исследования

Методологической основой данной работы являются исследования отечественных ученых, в которых раскрываются различные аспекты качества образования: В.П. Панасюк, Н.В. Третьякова и иные исследовали многомерность качества образования; И.Е. Буршит [4], В.С. Зайцев [5, с. 15–18] и иные сосредоточились на диагностике обученности как способе

управления и оценки качества образования; Д.Б. Эльконин изучал психологические основы повышения качества образования [6, с. 30–40].

Последние исследования изменили взгляд на анализ проблемы качества обученности. Вместо того чтобы фокусироваться только на вопросах улучшения «старого» качества, В.П. Панасюк, Л.П. Безуглова исследовали принципы, критерии, показатели и уровни качества образования не с позиции повышения «старого» качества, а с позиции придания обучению новых качественных характеристик [7].

Между тем до настоящего времени недостаточно исследован вопрос значимости внедрения современных технологий деятельностного обучения в начальное общее образование, к которым относят технологии развивающего обучения, разработанные Л.В. Занковым [8], В.В. Давыдовым [9], а также технология проблемного диалога Е.Л. Мельниковой [3].

По мнению В.В. Давыдова, развивающий эффект обучения может быть достигнут благодаря использованию именно такой технологии развивающего обучения, которая предполагает, что знания не должны просто передаваться детям в готовом виде. Согласно Е.Л. Мельниковой [3], аналогичным образом технология проблемного диалога делает возможным для учителей начальных классов перейти от традиционных уроков изложения нового материала к вовлечению учащихся в процесс «открытия» знаний. На проблемно-диалогических уроках обучающиеся сами формулируют тему (или вопрос для исследования).

Основные методы, используемые учителем в ходе урока, – *побуждающий* и *подводящий диалоги*. Активное взаимодействие и диалог способствуют развитию творческих способностей, таких как осознание противоречий и формулирование проблем, выдвижение и проверка гипотез. В то же время проведение заключительного диалога помогает развитию логических умений, таких как сравнение, анализ и обобщение. Однако важно отметить, что для достижения максимального эффекта от проблемно-диалогических методов необходимо обязательное использование опорного сигнала, что способствует формированию знаковых умений.

Методы постановки проблемы способствуют формированию важного психологического навыка – умения ставить перед собой цели, так как сама проблема становится целью урока, на котором ученики встречают новый материал. Методы поиска решений учат детей планировать свою деятельность и контролировать ее выполнение, а творческие задания, такие как создание схем или написание стихов, способствуют развитию оценочной активности, так как ученики оценивают свое собственное творчество. Эти учебные действия младших школьников формируются на основе центральных компонентов проблемно-диалогической технологии и максимально разнообразны, что позволяет

обеспечить их полноценное использование в учебной деятельности. Как утверждает Е.Л. Мельникова, позиция субъекта образовательного процесса поддерживает на высоком уровне познавательную мотивацию учения [3].

С позиций личностно-ориентированного подхода (концепция Е.В. Бондаревской) учебный диалог представляет собой особым образом организованную педагогическую деятельность, в которой обучающиеся не приобретают статус субъекта, а изначально им являются [10, с. 8–27]. Важно учитывать точку зрения исследователей Е.Л. Мельниковой, В.С. Зайцева, Н.Б. Шумаковой [3, 5, 11], доказавших, что для развития мышления необходима адекватная интеллектуальная деятельность обучающегося во время урока. Например, для развития аналогии требуется применение знания в новых условиях, что отсутствует при стереотипно-репродуктивном способе обучения («запомни и повтори»).

На примере образовательных результатов обучающегося начальной школы выделим три основных фактора, которые влияют на качество обученности. Согласно Е.Л. Мельниковой, это: 1) методы работы учителя; 2) стиль общения учителя с обучающимися; 3) установки учителя и его отношение к способностям обучающихся [3].

В данной статье авторами исследован и обобщен опыт использования методов работы учителей начальных классов г. Таганрога, направленных на повышение качества обученности младших школьников. Проводимые на протяжении четырех лет наблюдения за результатами обучающихся начальных классов при их обучении: 1) по УМК «Школа России» [12, с. 22–29], 2) по развивающей технологии (программа Л.В. Занкова) и 3) по развивающей технологии (программа Л.В. Занкова) + технология проблемно-диалогического обучения (автор Е.Л. Мельникова) – показали, что метод, с помощью которого учитель обучает ученика, влияет как на личностное, так и на интеллектуальное развитие последнего.

Методы исследования: теоретические (теоретический анализ научной литературы, содержательный анализ школьных программ, обобщение результатов опытно-экспериментальной работы) и эмпирические (анкетирование, педагогическое наблюдение, статистическая обработка результатов исследования).

Результаты исследования и их обсуждение

Основные результаты диагностики качества обученности младших школьников получены в процессе работы областной инновационной площадки «Создание интегрированного образовательного пространства для развития детской одаренности: Детский сад – Школа – Университет» в 2021/2022 учебном году в четвертых классах МОБУ СОШ № 38 г. Таганрога. В исследовании с письменного согласия родителей (или лиц, их заменяющих) принял участие 81 обучающийся. В 4 «А» классе (27 человек) обучение строится по образовательной программе «Школа России», в 4 «Б» (26 обучающихся) – по программе

Л.В. Занкова, в 4 «В» классе (28 обучающихся) – по программе Л.В. Занкова с применением технологии проблемного диалога Е.Л. Мельниковой. Следует отметить, что педагоги, работающие в данной параллели, имеют разный опыт работы. Учителей 4 «А» и 4 «В» классов можно назвать опытными педагогами, так как их стаж педагогической деятельности превышает 15 лет. У педагога 4 «Б» класса стаж небольшой – 5 лет.

С помощью комплекса диагностических процедур были изучены:

- учебная мотивация учащихся с использованием методики, разработанной Н.Г. Лускановой. Эта методика включает анкетирование, которое помогает выявить уровень мотивации и особенности отношения учащихся к школе и учебному процессу на основе их эмоциональной реакции на различные школьные ситуации [13];
- уровень развития логической памяти по методике Л.Ф. Тихомировой [14, с. 154–172];
- сформированность слухового и зрительного внимания, мышления и логической памяти по методике Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной [15, с. 62–65, 255–258, 279–283].

Используемые методики предполагают выполнение обучающимися серии заданий, которые использовались в коллективной работе со школьниками в начальной школе. Авторы методик указывают на то, что в ходе выполнения заданий в процессе непрямого воздействия на обучающегося создаются ситуации, требующие проявления интеллектуальной активности.

Полученные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сравнение уровня развития обучающихся по трем образовательным программам

Образовательная программа	Количество детей с высоким уровнем развития психических процессов					
	Учебная мотивация (автор Н.Г. Лусканова)	Логическая память (автор Л.Ф. Тихомирова)	Мышление Г.А. (Урунтаева, Ю.А. Афонькина)	Слуховое внимание (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)	Зрительное внимание (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)	Логическая память (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)
4 «А» кл. Школа России //опытный учитель	37%	59%	26%	52%	85%	66%
4 «Б» кл. Развивающая технология (пр. Л.В. Занкова) // молодой специалист	38%	65%	26%	38%	80%	58%
4 «В» кл. Развивающая технология (пр. Л.В. Занкова) + технология проблемно-диалогического обучения (автор Е.Л.	57%	89%	50%	82%	96%	89%

Мельникова) // опытный учитель						
--------------------------------	--	--	--	--	--	--

Данные, приведенные в таблице 1, позволяют констатировать, что технология проблемно-диалогического обучения оказывает наиболее сильный развивающий эффект. В частности, мы видим, что сам по себе опыт учителя (стаж его педагогической деятельности) воздействует на уровень развития внимания и памяти (показатели ниже у детей, которых обучал учитель с небольшим опытом работы), но не влияет на развитие мышления обучающихся. Приведенные данные показывают, что логическая память лучше развивается в побуждающем или подводящем диалоге учителя и обучающегося. Например, в классе, где преподавание ведется с помощью проблемного диалога, показатели слухового внимания (82%) и логической памяти (89%) являются самыми высокими. При использовании проблемно-диалогического метода обучения существенно развивается слуховое внимание, что позволяет обучающемуся лучше воспринимать объяснения учителя, а также способствует формированию общего внимания к словам собеседника. В итоге можно отметить, что проблемно-диалогический метод положительно влияет на развитие и коммуникативных навыков учащихся, и навыков взаимодействия в группе.

Отличительной особенностью развивающих технологий обучения является их способность развивать более сложные мыслительные операции, отвечающие за абстрактно-логическое и творческое мышление и способствующие переносу знаний в новые условия (анalogии), а также принятию нестандартных решений (комбинаторика). При этом развивающий эффект наблюдается у младших школьников независимо от их первоначального уровня развития до начала обучения (так называемой готовности к обучению в школе).

В таблице 2 представлены результаты изучения таких мыслительных операций, как обобщение, классификация, аналогии, комбинаторика.

Таблица 2.

Уровень развития мыслительных операций
(методика Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной)

Образовательная программа	Количество детей с высоким уровнем развития мыслительных операций				Средний показатель
	Обобщение	Классификация	Аналогии	Комбинаторика	
4 «А» класс Школа России // опытный учитель	40%	55%	55%	22%	43%
4 «Б» кл. Развивающая технология (программа Л.В. Занкова) // молодой учитель	57%	73%	62%	58%	63%

4 «В» кл. Развивающая технология (программа Л.В. Занкова) + технология проблемно-диалогического обучения (автор Е.Л. Мельникова) // опытный учитель	61%	82%	75%	67%	71%
---	-----	-----	-----	-----	-----

Полученные результаты позволяют констатировать, что развитие логики и других более сложных видов мышления, таких как умение искать варианты решения задач (комбинаторика), умение перенести знания в новую ситуацию (аналогия), проявляющихся как гибкость и креативность мышления, происходит именно за счет метода обучения, в данном случае – благодаря применению проблемно-диалогического обучения. Чем лучше развиты мыслительные функции обучающихся, тем лучше они справляются с учебной деятельностью и тем выше их учебная мотивация.

Выводы

Результаты диагностики качества обученности младших школьников показывают, что использование развивающих технологий в программах Л.В. Занкова и Е.Л. Мельниковой способствует развитию их учебной мотивации, логической памяти, мышления. Наибольший развивающий эффект наблюдается в активизации у младших школьников таких мыслительных операций, как обобщение, классификация, аналогии, комбинаторика, которые способствуют общему развитию обучающихся в начальной школе. Проведенное исследование убеждает в необходимости применения проблемно-диалогической технологии в целях повышения качества обученности младших школьников. Нужно отметить, что данную технологию не следует рассматривать как самостоятельную педагогическую технологию: это комплекс методов, подход к организации обучения, не исключающий применения и других методов: от традиционных до суггестивных, от развивающего обучения до технологии укрупнения дидактических единиц.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что для повышения качества обученности младших школьников в условиях общеобразовательного учреждения учителю независимо от накопленного профессионального опыта важно применять комплекс педагогических технологий, традиционных и новаторских приемов, методов и средств обучения, быть психологически готовым к инновационной профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Моткова Ю.Ю. Характеристика методов повышения степени обученности младших школьников // Начальное образование. 2014. №5. С. 13-17.

2. Панасюк В.П., Третьякова Н.В. Качество образования: инновационные тенденции и управление. Екатеринбург: РГППУ, 2018. 201 с.
3. Мельникова Е.Л. Проблемный диалог как средство профессионально-педагогической самореализации учителя // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2015. № 6. С. 58-60.
4. Буршит И.Е., Беляева К.В. О роли мониторинга для повышения качества образования // Преимущество между дошкольным и начальным общим образованием в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта: материалы VIII Международной научной конференции / отв. ред. И.Е. Буршит. Ростов н/Д.: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2021. С. 23-28.
5. Зайцев В.С. Педагогические технологии: элективный курс для подготовки бакалавров и магистров. В 2-х книгах. Кн. 2. Челябинск, ЧГПУ, 2012. 508 с.
6. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 554 с.
7. Безуглова Л.П. Образование и качество образования: теоретический аспект // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. 2014. № 4. С. 27-34.
8. Нечаева Н.В. Педагогические условия создания системы учебников в системе развивающего обучения Л.В. Занкова / Развивающее обучение: антропология, цифровизация, резильентность педагогической системы: Занковские чтения: сборник статей и метод. мат-лов Всероссийской научно-практической конференции. 18 марта 2022 г. / под ред. доктора пед. наук, профессора В.Ф. Габдулхакова. Казань: Отечество, 2022. С. 8-13.
9. Ждан А. Теория развивающего обучения В.В. Давыдова в контексте культурно-деятельностного подхода // Развитие личности. 2015. С. 14-16.
10. Научно-педагогическая школа Юга России академика РАО Е.В. Бондаревской в развитии образования Юга России. Ростов н/Д.: Издательство Южного федерального университета, 2016. 344 с.
11. Шумакова Н.Б. Обучение одаренных и талантливых детей в контексте доказательной практики // Социальные науки и детство. 2020. Т. 1. № 1. С. 34-46.
12. Канакина В.П., Горецкий Г.Г. Школа России. М.: Просвещение. 2022. 143 с.
13. Лусканова Н.Г. Оценка школьной мотивации учащихся начальной школы // Школьный психолог. 2001. № 9. С. 8-9.
14. Тихомирова Л.Ф. Развитие познавательных способностей детей. М.: Академия Развития, 1996. 192 с.
15. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. М.: Академ-А, 2013. 291 с.