

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА К ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

¹Захарова В.А.

¹ ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», Пермь,
e-mail: zaharova_va@pspu.ru

Цель исследования – рассмотреть методологические основания подготовки учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся по программам общего образования. Исследование выполнено с применением теоретических методов: интерпретации, конкретизации, систематизации, сопоставления и противопоставления, анализа и синтеза. При подготовке публикации использованы материалы федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования, федеральной программы среднего общего образования, российских и зарубежных научных публикаций, данные, полученные на ранних этапах исследований. На основе трактовки понятия «методология» в двух значениях - как методологии науки и методологии практической деятельности - раскрыты методологические основания подготовки учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся, включая методологические подходы и методологические принципы. Методологические подходы отражают аспект методологии научного исследования проблемы подготовки учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся (единство исторического и логического, компетентностный и деятельностный). Методологические принципы отражают методологию практической деятельности – подготовки учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся в педагогическом вузе или при освоении программ дополнительного профессионального образования. Аргументировано выделение методологических принципов подготовки учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся: метапредметной координации, межпредметной интеграции, преемственности. Определение методологических оснований служит базой разработки педагогической технологии подготовки учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся.

Ключевые слова: педагогическое образование, методологические подходы, методологические принципы, подготовка учителя, функциональная грамотность.

METHODOLOGICAL BASIS FOR TEACHER TRAINING TO DEVELOP FUNCTIONAL LITERACY OF STUDENTS

¹Zakharova V.A.

¹ Perm State Humanitarian and Pedagogical University, Perm, e-mail: zaharova_va@pspu.ru

The objective of the study is to consider the methodological foundations of teacher training for the development of students' functional literacy in general education programs. The study conducted using theoretical methods: interpretation, specification, systematization, comparison and contrast, analysis and synthesis, extrapolation. Federal state educational standards of primary and basic general education, federal program of secondary general education, Russian and foreign scientific publications, and the data obtained at the early stages of the research were used in preparing the publication. Based on the interpretation of the concept of "methodology" in two meanings as the methodology of science and the methodology of practical activity the methodological foundations of teacher training for the development of students' functional literacy are revealed, including methodological approaches and methodological principles. Methodological approaches reflect the aspect of the methodology of scientific research into the problem of teacher training for the development of students' functional literacy (the unity of historical and logical, competence-based and activity-based). Methodological principles reflect the methodology of practical activities - training a teacher to develop functional literacy of students in a pedagogical university or in mastering additional professional education programs. The selection of methodological principles for preparing a teacher to develop functional literacy of students substantiated meta-subject coordination, interdisciplinary integration and continuity. The definition of methodological foundations serves as the basis for developing a pedagogical technology for preparing a teacher to develop functional literacy of students.

Keywords: pedagogical education, methodological approaches, methodological principles, teacher training, functional literacy.

Введение

Профессиональная деятельность учителя общеобразовательной школы должна быть выстроена в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. Формирование функциональной грамотности обучающихся – новый образовательный результат, предусмотренный федеральными государственными образовательными стандартами начального и основного общего образования [1; 2] и федеральной образовательной программой среднего общего образования [3]. Достижение данного образовательного результата требует специальной подготовки учителя. Вопрос о том, как должна вестись такая подготовка, каковы ее методологические основания, представляет исследовательский интерес.

Цель исследования – рассмотреть методологические основания подготовки учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся по программам общего образования, обосновать целесообразность выделения методологических подходов и методологических принципов.

Материал и методы исследования

Исследование выполнено с использованием теоретических методов: интерпретации, конкретизации, систематизации, сопоставления и противопоставления, анализа и синтеза. Источниками исследования выступили нормативные документы в сфере общего образования (федеральные государственные образовательные стандарты), публикации российских и зарубежных ученых, материалы предшествующих этапов исследования.

Результаты исследования и их обсуждение

Исходным положением в исследовании выступает точка зрения А.М. Новикова и Д.А. Новикова, которые дают определение методологии как науке об организации деятельности, выделяя два вида: методологию научной деятельности и методологию практической деятельности [4, с. 12]. На основе данной трактовки понятия «методология» выделены методологические основания подготовки учителя к формированию функциональной грамотности, включая методологические подходы и методологические принципы. Методологические подходы отражают аспект методологии научной деятельности – исследования проблемы подготовки учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся. Методологические принципы отражают методологию практической деятельности – подготовки учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся в педагогическом вузе или при освоении программ дополнительного профессионального образования. Конкретизируем методологические подходы и принципы.

Методологические подходы к исследованию проблемы подготовки учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся. Опираясь на двоякую трактовку

понятия «подход» в трудах А.М. Новикова и Д.А. Новикова, зафиксируем в логике от общего к частному:

– исследовательский подход в общенаучном значении понимается как направление изучения предмета исследования: такие подходы классифицируются по парным категориям диалектики (историческое и логическое, содержание и форма, количество и качество);

– подход применительно к конкретной науке понимается как исходная позиция, основное положение, убеждение (системный, синергетический и др.) [4, с. 164].

В качестве методологического основания в исследовании проблемы подготовки учителя к формированию функциональной грамотности выделим единство исторического и логического подходов. Исторический подход направляет исследование на изучение происхождения и развития явления. Логический подход – на рассмотрение явления в настоящем времени с точки зрения объема и содержания понятия [4, с. 65]. В качестве исходных позиций исследования в конкретной науке (профессиональной педагогике) использованы компетентностный и деятельностный подходы.

Рассмотрение проблемы подготовки учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся *в единстве исторического и логического* позволяет отразить развитие проблематики и основные характеристики функциональной грамотности как образовательного результата. Предпосылки исследования заложены в публикациях В.А. Ермоленко и П.И. Фроловой, применивших исторический подход к рассмотрению понятия «функциональная грамотность». В исследовании В.А. Ермоленко проведен ретроспективный анализ понятия «функциональная грамотность», выделены этапы в понимании сущности явления: на первом этапе функциональная грамотность рассматривалась как дополнение к традиционной, на втором – понятия «функциональная грамотность» и «традиционная грамотность» получили специфическое наполнение, на третьем – понятие «традиционная грамотность» стало трактоваться как составляющая понятия «функциональная грамотность», на четвертом – сформировалось понимание функциональной грамотности как основы для достижения успеха в меняющемся мире [5]. П.И. Фролова рассмотрела развитие понятия «грамотность», выделив периоды признания социальной значимости явления: понимания в обществе значимости грамотности; массового обучения грамотности в традиционном понимании (чтение, письмо и счет); исследования проблемы грамотности в международном контексте; понимания своеобразия понятий «грамотность» и «функциональная грамотность»; рассмотрение концепта «функциональная грамотность» в контексте компетентностного подхода в профессиональном образовании [6].

В методологии педагогических исследований историческому подходу (рассматривающему явление в вертикальном измерении, изменения во времени)

противопоставляется компаративный подход (рассматривающий явление в горизонтальном измерении, в одном временном отрезке, но в разных пространственных представлениях – в разных странах) [7]. На основе сравнительного (компаративного) подхода О.П. Чигишева исследовала интерпретационное своеобразие концепта «функциональная грамотность» в российских и европейских источниках, отметив множественность трактовок, разнообразие выделяемых видов функциональной грамотности [8], дополнив этот перечень понятием «функциональная грамотность исследователя» [9].

Исследование, проведенное автором на основе единства исторического и логического подходов, позволило установить изменчивость понятия «функциональная грамотность» во времени и пространстве, описать генезис соответствующей научной проблематики как постановку проблем существования, описания, объяснения, прогнозирования, практической реализации (в настоящее время) и постановки проблем рефлексивного типа (в ближайшей перспективе). Формирование функциональной грамотности соответствовало разным возрастным категориям: взрослым, молодежи, в настоящее время – школьникам, обучающимся на уровнях среднего, основного и начального общего образования [10].

Выделим как видовое понятие интегративную трактовку концепта «функциональная грамотность» как образовательного результата (способности применять полученные знания, умения и навыки для решения практических жизненных задач в изменяющемся мире с учетом получения образования и ориентации в профессиональной сфере). Признаем видовое многообразие функциональных грамотностей (более 30 видов): математическая, читательская, естественно-научная, инженерная, речевая и др.

Интерпретация положений *компетентностного подхода* позволила описать функциональную грамотность как заказ на образовательный результат со стороны работодателей (подробнее [11, с. 7]), соответственно:

- выстроить последовательность образовательных результатов согласно решаемым задачам: от элементарной грамотности (учебные задачи) к функциональной грамотности (практические задачи) и к компетентности (профессиональные задачи);

- показать специфику понятий: «компетенция» как содержательная характеристика деятельности, которая может соотноситься в разными типами задач (например, коммуникативная компетенция соотносится в научных источниках с учебными задачами на уровне начального общего [12], практическими – на уровне основного и среднего общего [13; 14], профессиональными – на уровне профессионального [15] образования) и «компетентность» как качественная характеристика применительно к решению профессиональных задач, включая нестандартные задачи в новых и сложных ситуациях;

- аргументировать значимость взаимосвязанного исследования проблем формирования функциональной грамотности школьников и подготовки учителей к формированию функциональной грамотности обучающихся;

- описать сходство и отличие заданий для школьников на уровне функциональной грамотности и для учителя на уровне профессиональной компетентности (сходство по содержательной линии в рамках одной компетенции, различие – по типу задач на разных уровнях образовательных результатов).

Интерпретация положений *деятельностного подхода* применительно к подготовке педагога к формированию функциональной грамотности обучающихся включает: рассмотрение самостоятельных, но сопряженных, видов деятельности преподавателя и студента; индивидуализацию подготовки учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся в аспектах целей и содержания; регулирование преподавателем степени детерминированности (термин М.М. Левиной) [16] учебных действий студента (по типам заданий: знание – высокая детерминированность, применение – средняя, рассуждение – низкая). В рамках деятельностного подхода признаем концепты «деятельность» и «процедура» смысловыми маркерами понятия «функциональная грамотность», что позволяет обосновать необходимость работы с процедурными текстами (инструкциями, алгоритмами на основе практических, жизненных ситуаций) при подготовке учителя.

Методологические принципы подготовки учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся. Методологические принципы отражают методологию практической деятельности – подготовки учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся. Опираясь на двоякую трактовку понятия «принцип» в трудах А.М. Новикова и Д.А. Новикова, зафиксируем многозначность термина: 1) «принцип» как центральное понятие, распространяющееся на все явления области, из которой абстрагирован; 2) «принцип действия» как предписание к деятельности [4, с. 65]. Термин «методологический принцип» используем в значении «принцип действия», как предписание к деятельности. Применительно к профессиональной деятельности (подготовке учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся) выделим и опишем принципы: метапредметной координации, межпредметной интеграции, преемственности.

Принцип метапредметной координации аргументирован перечнем востребованных метакомпетенций, который формируется в современной экономике с новыми гибкими моделями организации деятельности и производства (проектные офисы, горизонтальные структуры управления, распределенные системы и др.). В федеральных государственных образовательных стандартах начального и основного общего образования отмечено, что формирование функциональной грамотности ведется на основе метапредметных результатов

[1; 2], что позволяет обосновать целесообразность введения принципа метапредметной координации (выстраивание взаимосвязи метапредметных результатов) в процесс подготовки учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся.

Принцип межпредметной интеграции обоснован спецификой современных экономики (междисциплинарные профессии) и науки (научные открытия на стыке дисциплин). Запрос на подготовку междисциплинарного профессионала выражен в новых профессиях: мехатроник, биоинженер, геоинформатик и др. На уровне общего образования требование к формированию межпредметных понятий обозначено в федеральном государственном образовательном стандарте начального и основного общего образования. Формирование функциональной грамотности, согласно федеральным государственным образовательным стандартам начального и основного общего образования, должно строиться на основе предметных результатов, следовательно, с учетом интегративной трактовки понятия «функциональная грамотность» необходимо введение принципа межпредметной интеграции как предписания к подготовке учителя [1; 2].

Принцип преемственности обоснован характеристиками процесса формирования функциональной грамотности, включающими опору на гипотетико-дедуктивное мышление, что выходит за пределы зоны актуального развития детей в возрасте до 12 лет, но может выстраиваться в зоне ближайшего развития. Это требует подготовки учителя к работе одновременно в зонах актуального и ближайшего развития обучающегося. Учитель должен совмещать в своей деятельности модели традиционного и развивающего обучения. Такое требование является новым, что аргументирует необходимость специальной подготовки, так как ранее учителя готовились к работе в модели либо традиционного (в зоне актуального развития), либо развивающего (в зоне ближайшего развития) обучения.

Рассмотренные выше методологические основания подготовки учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся систематизированы (табл.).

Методологические основания подготовки учителя
к формированию функциональной грамотности обучающихся

Аспекты	Термин	Конкретизация
Методология научной деятельности	Методологические подходы	– единство исторического и логического как общенаучный исследовательский подход, отражающий направление изучения предмета исследования
		– компетентностный подход как исходная позиция применительно к конкретной науке; – деятельностный подход как исходная позиция применительно к конкретной науке
Методология практической деятельности	Методологические принципы	Принципы (предписания к деятельности) подготовки учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся:

		– метапредметной координации; – межпредметной интеграции; – преемственности
--	--	---

Заключение

Таким образом, методологические основания подготовки учителя к формированию функциональной грамотности включают методологические подходы к исследованию проблемы (единство исторического и логического; компетентностный; деятельностный) и методологические принципы, регулирующие практическую деятельность – подготовку учителя (метапредметной координации, межпредметной интеграции, преемственности). Методологические основания, аргументированные в настоящей статье, служат основой разработки педагогической технологии подготовки учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся, описание которой целесообразно представить в отдельной публикации, подготовить методические рекомендации для образовательных организаций высшего педагогического и дополнительного профессионального образования.

Список литературы

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 4.10.2024).
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 04.10.2024).
3. Приказ Министерства просвещения России от 18.05.2023 N 371 (ред. от 19.03.2024) «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_452080/ (дата обращения: 04.10.2024).
4. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. М.: СИНТЕГ, 2007. 668 с.
5. Ермоленко В.А. Чтение в контексте формирования и развития функциональной грамотности // Чтение. XXI век: коллективная монография / М. Н. Ананьева, В. Я. Аскарлова, Т. О. Бобина [и др.]; Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества. М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2015. 472 с.

6. Фролова П.И. К вопросу об историческом развитии понятия "функциональная грамотность" в педагогической теории и практике // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. № 1(23). С. 179-185. DOI: 10.17238/issn1998-5320.2016.23.179.
7. Вульфсон Б.Л. Сравнительная педагогика: актуальные вопросы теории и методологии // Отечественная и зарубежная педагогика. 2011. № 1. С. 117-131.
8. Чигишева О.П., Солтовец Е.М., Бондаренко А.В. Интерпретационное своеобразие концепта "функциональная грамотность" в российской и европейской теории образования // Мир науки. 2017. Т. 5, № 4. С. 44.
9. Чигишева О.П. Методологически значимые особенности функциональной грамотности исследователя // Ценности и смыслы. 2024. № 3(91). С. 72-83. DOI: 10.24412/2071-6427-2024-3-72-83.
10. Захарова В.А. Функциональная грамотность в ретроспективе и перспективе: проблемно-исторический анализ зарубежных источников // Управление образованием: теория и практика. 2023. № 4(62). С. 208-217. DOI: 10.25726/v3039-0555-6987-i.
11. Егоров К.Б., Захарова В.А. Институты внешней оценки качества образования. Российский и международный контекст. Пермь: ПГГПУ, 2023. 285 с.
12. Бганба А.С. Педагогических условия формирования коммуникативной компетенции младших школьников (на примере Республики Абхазия) // Вестник педагогических наук. 2024. № 4. С. 31-39. DOI: 10.62257/2687-1661-2024-4-31-39.
13. Корзун О.О., Штанько Е.В. Травелог как средство формирования межкультурной коммуникативной компетенции обучающихся 10-11 классов (филологический класс, гуманитарный профиль) // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 8, № 5. С. 502-510. DOI: 10.30853/ped20230080.
14. Сидорова И.В., Гераськина В.А., Томонов Д.С. Дебаты на уроках истории для формирования коммуникативной компетенции у школьников // Наука и Образование. 2021. Т. 4, № 1. С. 103-104.
15. Безукладников К.Э, Ермошина М.А. Дидактические основы совершенствования коммуникативной компетенции будущих учителей в рамках учебной практики «Ядра высшего педагогического образования» // Проблемы современного образования. 2024. № 3. С. 100-113. DOI: 10.31862/2218-8711-2024-3-100-113.
16. Левина М.М. Деятельностный подход как методологический принцип управления образовательным процессом студентов // Педагогическое образование и наука. 2009. № 2. С. 4-13.