

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ОЦЕНКА СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ: РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Горбушов А.А. ORCID ID 0000-0001-6400-1406

*Федеральное государственное бюджетное учреждение Институт философии и права Уральского отделения
Российской академии наук, Екатеринбург, Российская Федерация, e-mail: alexander.gorbushov@yandex.ru.*

Актуальность исследования вызвана необходимостью развития в настоящее время сельских территорий России, на которое существенное влияние оказывает сельская школа (образовательное учреждение), поскольку именно она формирует представление учителей, обучающихся и их родителей, других жителей населенного пункта о настоящих возможностях системы образования и государства, подчеркивая роль сельской школы как социокультурного центра села. Однако существующие в настоящее время оценки сельской школы не отражают в полной мере ее работу с участниками процесса образования по формированию благоприятной и комфортной среды для развития личности и личностного роста, перспектив жизни в данном населенном пункте. Цель настоящей статьи – провести социокультурную оценку деятельности сельской школы и выявить результативность деятельности образовательного учреждения с участниками процесса образования и средой. В исследовании приняли участие 233 участника процесса образования школы с. Горный Щит Свердловской области (учителя – 15 чел., обучающиеся 8 и 9 классов – 173 чел., родители обучающихся – 45 чел.). Представленная в настоящей статье социокультурная оценка сельской школы выявила недостаточную работу образовательной организации по информированности участников процесса образования и жителей населенного пункта о своей деятельности как социокультурного центра села, подтвердила необходимость социокультурной оценки образовательных организаций. Социокультурная оценка может быть использована в образовательных учреждениях для понимания социокультурной среды сельской школы: работы, обучения, функционирования, информирования и ее влияния на социокультурное окружение, в том числе территорию, населенный пункт. Она будет способствовать развитию (социокультурному развитию) образовательного учреждения и территории, привлечению обучающихся и новых жителей в населенный пункт.

Ключевые слова: социокультурная оценка, социокультурная среда, сельская школа, результативность деятельности.

SOCIO-CULTURAL ASSESSMENT OF RURAL SCHOOLS: PERFORMANCE OF ACTIVITIES

Gorbushov A.A. ORCID ID 0000-0001-6400-1406

Federal State Budgetary Institution "Institute of Philosophy and Law" of the Ural branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russian Federation, e-mail: alexander.gorbushov@yandex.ru

The relevance of the study is caused by the need to develop rural areas of Russia at the present time, which is significantly influenced by the rural school (educational institution), since it forms the idea of teachers, students and their parents, other residents of the settlement about the present – the possibilities of the education system and the state, emphasizing the role of rural schools as the socio-cultural center of the village. However, the current assessments of rural schools do not fully reflect their work with participants in the educational process to create a favorable and comfortable environment for personal development and personal growth, and the prospects for life in this locality. The purpose of this article is to conduct a socio-cultural assessment of the activities of rural schools and to identify the effectiveness of the educational institution's activities with participants in the educational process and the environment. The study involved 233 participants in the education process of the Gorny Shield village school in the Sverdlovsk region (teachers – 15 people, students in grades 8 and 9 – 173 people, parents of students – 45 people). The socio-cultural assessment of the rural school presented in this article revealed the insufficient work of the educational organization to inform participants in the education process and residents of the settlement about their activities as a socio-cultural center of the village. It confirmed the need for a socio-cultural assessment of educational institutions. Socio-cultural assessment can be used in educational institutions to understand the socio-cultural environment of rural schools: work, education, functioning, information and its impact on the socio-cultural environment, including the territory, the locality, will contribute to the development (socio-cultural development) of the educational institution and territory, attracting students and new residents to the locality.

Keywords: socio-cultural assessment, socio-cultural environment, rural school, performance.

Введение

В настоящее время российское государство активно развивает сельские территории страны, поскольку это напрямую влияет на продовольственную безопасность и независимость России от внешних поставщиков сельскохозяйственной продукции. Получают государственную поддержку малые и крупные сельскохозяйственных предприятия, идет газификация сельских населенных пунктов, строятся школы на селе, многие сельские школы получают статус агрошкол, тем самым готовя будущих специалистов для рационального природопользования и работы в сельском хозяйстве, в том числе развития частных приусадебных хозяйств. Необходимо понимать, что сельская школа является порой единственным образовательным учреждением на селе, поэтому от ее деятельности зависит не только процесс обучения и воспитания подрастающего поколения, но и в целом жизнь сельского населенного пункта, приток населения. Как правило, учителя школы постоянно повышают квалификацию, свои компетенции, выезжают за пределы населенного пункта, и поэтому именно у них есть возможность информировать обучающихся и их семьи, жителей населенного пункта по разнообразным вопросам настоящего развития России – от новых тенденций в сельском хозяйстве, агроделе до пользования мессенджером Макс и т.д. В связи с этим одной из приоритетных задач является развитие сельской школы, на что влияет результативность ее деятельности, оценка ее деятельности.

Вопросы результативности деятельности сельской школы в настоящее время основаны на результатах ОГЭ и ЕГЭ, количестве поступивших в те или иные образовательные учреждения, всероссийских проверочных работах [1]. Назовем это традиционным способом оценки деятельности образовательного учреждения. Такой подход к деятельности образовательного учреждения, во-первых, не позволяет сельским школам попасть в рейтинги лучших школ России, то есть показать высокие образовательные результаты [2], во-вторых, оценить развитие морально-нравственных качеств обучающихся [3, 4], в-третьих, проверить наличие этнокультурных и традиционных ценностей у обучающихся [5, 6] и образовательной организации в целом, в-четвертых, оценить влияние сельской школы на окружающее ее социокультурное пространство [7, 8]. Традиционная оценка деятельности образовательных учреждений препятствует и не способствует духовно-нравственному развитию личности, развитию этнокультурных, традиционных ценностей у обучающихся, развитию социокультурного потенциала сельской школы и территории (поскольку это не входит в систему оценивания, отчетную документацию и российские рейтинги образовательных учреждений, постольку этому уделяется в процессе обучения и воспитания незначительное

внимание – задачи школы второго плана, и уж тем более это не входит в задачи семьи при выборе репетитора или курсов для подготовки к поступлению в ссузы и вузы), тем самым не способствует выполнению, реализации Указа Президента Российской Федерации от 25 ноября 2025 г. № 858 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года» [9] (далее – Указ 858).

Несмотря на отсутствие официальных рейтингов, посвященных культурно-нравственному и патриотическому воспитанию сельских школьников, рейтингов, учитывающих развитие традиционных культурных ценностей у сельских школьников и в общем – социокультурных рейтингов образовательных организаций, исследовательская деятельность и анализ духовно-нравственного воспитания сельских школьников в образовательном пространстве ведется [10; 11]. Отметим и необходимость «дальнейшей содержательной разверстки положений Указа 809» (прим. – Указ 809 [12] является одним из нормативно-правовых документов – правовой основой Указа 858), а именно: «социальный заказ на исследования и культурный контент» [13, с. 23]. Таким образом, для понимания функционирования сельской школы, ее роли в формировании социокультурного пространства и выполнения действующей в настоящее время нормативно-правовой базы есть необходимость исследовать социокультурный контекст сельской школы, в том числе проводить социокультурную оценку ее деятельности.

Цель исследования – провести социокультурную оценку деятельности сельской школы и выявить результативность деятельности образовательного учреждения с участниками процесса образования и средой.

Материал и методы исследования

Исследование социокультурной оценки, проведенное ранее путем интернет-опроса сельских школ России [14, 15], и использование метода социокультурной оценки при анализе творческих работ обучающихся сельских школ России [16] показало работоспособность и применимость метода социокультурной оценки для анализа деятельности образовательных учреждений (сельских школ) и позволило провести настоящее исследование для выявления результативности деятельности конкретного образовательного учреждения с участниками процесса образования и средой.

Настоящее исследование проведено в 2024–2025 учебном году с использованием метода социокультурной оценки, реализованного в методе анкетного анонимного опроса. В ходе исследования было опрошено 233 участника образовательного процесса МАОУ СОШ № 142 с. Горный Щит Свердловской области (учителя – 15 чел., обучающиеся 8-х и 9-х классов – 173 чел., родители обучающихся – 45 чел.).

Результаты исследования и их обсуждение

Результаты социокультурной оценки школы с. Горный Щит Свердловской области
представлены в таблице.

Результаты социокультурной оценки МАОУ СОШ № 142

с. Горный Щит Свердловской области

Дескрипторы	Учителя		Обучающиеся		Родители обучающихся	
	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
1	2	3	4	5	6	7
Вам нравится Ваша школа	100 %	0 %	71,1 %	28,9 %	88,9 %	11,1 %
Школа организует и проводит мероприятия в других учреждениях (не в школе)	46,7 %	53,3 %	72,3 %	27,7 %	80 %	20 %
Школа дает качественное образование всем обучающимся	100 %	0 %	68,2 %	31,8 %	73,3 %	26,7 %
В школе могут заниматься взрослые жители населенного пункта (не обучающиеся школы)	13,3 %	86,7 %	36,4 %	63,6 %	91,1 %	8,9 %
В школе можно получить профильную подготовку для будущей профессии	66,7 %	33,3 %	57,2 %	42,8 %	40 %	60 %
В школе есть углубленное преподавание отдельных дисциплин	93,3 %	6,7 %	57,2 %	42,8 %	48,9 %	51,1 %
В школе есть кружки и секции для обучающихся	100 %	0 %	95,4 %	4,6 %	88,9 %	11,1 %
В школе есть кружки и секции для взрослых жителей села	80 %	20 %	22,5 %	77,5 %	2,2 %	97,8 %
В школе заботятся о здоровье	93,3 %	6,7 %	59,5 %	40,5 %	82,2 %	17,8 %

обучающихся						
Учиться в школе интересно	93,3 %	6,7 %	68,2 %	31,8 %	82,2 %	17,8 %
В школе есть учителя по всем предметам	40 %	60 %	80,3 %	19,7 %	62,2 %	37,8 %
Я с удовольствием хожу в школу	86,7 %	13,3 %	49,7 %	50,3 %	75,6 %	24,4 %
У школы есть «образ своего будущего»	80 %	20 %	61,8 %	38,2 %	68,9 %	31,1 %
Мнение обучающихся, родителей и учителей учитывается администрацией школы	100 %	0 %	68,8 %	31,2 %	66,7 %	33,3 %
Школа проводит мероприятия для всех жителей населенного пункта	60 %	40 %	48,6 %	51,4 %	48,9 %	51,1 %
Школа помогает жителям населенного пункта в решении разнообразных вопросов	53,3 %	46,7 %	38,7 %	61,3 %	42,2 %	57,8 %
Школа умеет рассказать о себе в социальных сетях	80 %	20 %	87,9 %	12,1 %	91,1 %	8,9 %
Школа умеет рассказать о себе на сайте школы	100 %	0 %	87,9 %	12,1 %	97,8 %	2,2 %
Школа умеет рассказать о себе в средствах массовой информации	66,7 %	33,3 %	74,6 %	25,4 %	82,2 %	17,8 %
Школа узнаваема, о ней знают не только в данном населенном пункте	100 %	0 %	68,8 %	31,2 %	75,6 %	24,4 %
Школа имеет всероссийскую известность	86,7 %	13,3 %	42,8 %	57,2 %	42,2 %	57,8 %
Вы знаете имена и отчества большинства учителей МАОУ СОШ № 142 с. Горный Щит	53,3 %	46,7 %	75,7 %	24,3 %	62,2 %	37,8 %

Вы знаете историю МАОУ СОШ № 142 с. Горный Щит	86,7 %	13,3 %	70,5 %	29,5 %	53,3 %	46,7 %
--	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Примечание: составлена автором на основе полученных данных в ходе исследования

Также опрашиваемым был задан вопрос со свободной формулировкой ответа «Что является важным для Вашей школы?», на который были получены следующие ответы:

- учителя: новое здание (8 ответов), обучение детей (3), молодые квалифицированные кадры (2), обучение детей и здоровье обучающихся (2);
- обучающиеся: не знаю (7 ответов), квалифицированные учителя (6), туалет (6), столовая (6), ремонт школы (6), дисциплина (4), хорошее отношение учителей (4), совет старшеклассников (3), будущее (3), комфортная среда (3), материально-техническая база, физкультурный зал, чистые кабинеты, углубленное обучение по профессии, кружок гитары, школьный автобус, заинтересованность учеников, честность, инновации, общение, развитие социального окружения и т.д.;
- родители обучающихся: новое здание школы (7), качество образования (5), не знаю (2), отношение учителей к обучающимся (3), питание (2), имидж, дружный коллектив, возраст учителей и т.д.

Полученные данные показывают, что участники процесса образования (обучающиеся, родители обучающихся, учителя) по-разному относятся к деятельности школы, однако в большей части положительно. Так, на вопрос «Вам нравится Ваша школа?» 100 % учителей ответили утвердительно, значит, они удовлетворены работой в данном образовательном учреждении. Это подтверждается и 86,7 % положительных ответов учителей на утверждение «Я с удовольствием хожу школу», что может свидетельствовать о комфортных условиях труда для учительского состава. В свою очередь, мнения обучающихся и родителей разделились: большинство довольны работой образовательного учреждения, однако есть и те, кому школа не нравится. Скорее всего, причина этого – старое здание школы, что видно из ответов на вопрос со свободной формулировкой ответа: «Что является важным для Вашей школы» – «новое здание школы» и, возможно, «возраст учителей»

Ответы на утверждения «школа проводит и организует мероприятия для всех жителей населенного пункта», «в школе могут заниматься взрослые жители населенного пункта (не обучающиеся школы)», «в школе есть кружки и секции для взрослых жителей села» свидетельствуют о том, что школа является социокультурным центром села, организуя досуговую и иную деятельность в населенном пункте. Однако, как видно из представленной таблицы, информированность о работе школы по этим направлениям недостаточная среди участников процесса образования, как и о том, что в школу можно обратиться для «решения

разнообразных вопросов» – 61,3 % обучающихся и 57,8 % родителей обучающихся ответили отрицательно.

Уровень удовлетворенности образовательными услугами в школе достаточно высокий. Это подтверждается большинством положительных ответов на такие утверждения, как «школа дает качественное образование всем обучающимся», «учиться в школе интересно», «я с удовольствием хожу в школу», а также из ответов обучающихся и родителей обучающихся на вопрос со свободной формулировкой ответа «Что является важным для Вашей школы» – «квалифицированные учителя», «углубленное обучение по профессии», «инновации», «качественное образование», «комфортная среда», «наличие внеурочной досуговой деятельности», «социальное развитие» и т.д.

Благоприятно сказывается на работе школы то, что она учитывает мнение учителей, обучающихся и их родителей в своей работе. Так ответило большинство респондентов – 100 % учителей считают именно так, 68,8 % обучающихся и 66,7 % родителей обучающихся соответственно.

Большинство положительных ответов на утверждения «школа умеет рассказать о себе в социальных сетях», «школа умеет рассказать о себе на сайте школы», «школа умеет рассказать о себе в средствах массовой информации», «школа узнаваема, о ней знают не только в данном населенном пункте» свидетельствуют о социальной активности школы в информационном пространстве, таким образом формируя образ школы в информационной среде.

Отметим, что в МАОУ СОШ № 142 с. Горный Щит Свердловской области есть школьный музей, но тем не менее историю школы знают не все учителя, обучающиеся и их родители.

Заключение

Проведенная социокультурная оценка МАОУ СОШ № 142 с. Горный Щит Свердловской области показала текущее состояние социокультурной среды сельской школы и ее влияние на формирование социокультурного окружения, позволила говорить о школе как социокультурном центра села, выявила недостаточную работу образовательной организации по информированности участников процесса образования и жителей населенного пункта о своей деятельности, как социокультурного центра села, подтвердила необходимость социокультурной оценки образовательных организаций для сохранения и популяризации конкретных культурно-исторических знаний о школе и местности, где человек родился и вырос. Рекомендовано: уделить внимание информированности участников процесса образования и жителей населенного пункта о возможностях школы, в том числе досуговой и иной деятельности.

Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 30.04.2024 г. «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и правил проведения мероприятий по оценке качества образования [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405150037> (дата обращения: 28.11.2025).
2. Пивоварова А.В., Сартакова Е.В. Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся сельских и городских школ на примере Томской области // Управление образованием: теория и практика. 2021. № 5 (45). С. 86–92. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-obrazovatelnyh-rezultatov-obuchayuschihsya-selskih-i-gorodskih-shkol-na-primere-tomskoy-oblasti/viewer> (дата обращения: 28.11.2025). DOI: 10.25726/j3192-9280-7683-i.
3. Малинин В.А., Повshedная Ф.В., Пугачев А.В. Формирование духовно-нравственных качеств личности в условиях современного образования // Вестник Мининского университета. 2022. Т. 10. № 1 (38). Порядковый номер 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-duhovno-nravstvennyh-kachestv-lichnosti-obuchayuschihsya-v-usloviyah-sovremennogo-obrazovaniya/viewer> (дата обращения: 28.11.2025). DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-2.
4. Шастун Т.А. Формирование воспитывающего пространства сельской школы // Крымский научный вестник. 2016. № 6 (12). С. 166–177. EDN: YFOMTP.
5. Кучукова З.Ж. Формирование этнокультурных ценностей у подростков общеобразовательной школы // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.М. Герцена. 2008. № 74–2. С. 165–169. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-etnokulturnyh-tsennostey-u-podrostkov-obscheobrazovatelnoy-shkoly> (дата обращения: 28.11.2025).
6. Хубешты А.Ф. Этнокультурный компонент в образовательном процессе // Азимут научных исследований: Педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 369–371. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnokulturnyy-komponent-v-obrazovatelnom-protsesse> (дата обращения: 28.11.2025).
7. Диденко Л.А. Роль школы в развитии социокультурной среды сельского поселения // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2012. № 17. С. 131–134. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-shkoly-v-razvitii-sotsiokulturnoy-sredy-selskogo-poseleniya> (дата обращения: 28.11.2025).
8. Тарасенко Л.В. Сельская школа в современном российском обществе: социокультурный анализ // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. 2008. № 52. С. 231–232. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskaya-shkola-v->

sovremennom-rossiyskom-obschestve-sotsiokulturnyy-analiz (дата обращения: 28.11.2025).

9. Указ Президента Российской Федерации от 25 ноября 2025 г. № 858 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202511250024> (дата обращения: 28.11.2025).

10. Колпакова А.П., Шалагина А.В., Ганбарова И.Ф. Духовно-нравственное воспитание школьников в сельском образовательном пространстве // Проблемы современного образования. 2022. № 77–4. С. 104–106. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennoe-vospitanie-shkolnikov-v-selskom-obrazovatelnom-prostranstve> (дата обращения: 28.11.2025).

11. Кузьмина Э.В., Фурьева Т.В. Проектные социокультурные практики как средство нравственного развития сельских школьников // Проблемы современного образования. 2024. № 84–2. С. 233–236. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnye-sotsiokulturnye-praktiki-kak-sredstvo-nravstvennogo-razvitiya-selskih-shkolnikov> (дата обращения: 28.11.2025).

12. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502?erid=LjN8K8S> (дата обращения: 28.11.2025).

13. Багдасарян В.Э. Традиционные ценности и новое мировоззренческое строительство в России: проблемы и решения // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2024. № 1. С. 8–25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-tsennosti-i-novoe-mirovozzrencheskoe-stroitelstvo-v-rossii-problemy-i-resheniya/viewer> (дата обращения: 28.11.2025).

14. Горбушов А.А. Сельская школа России как социокультурный фактор развития сельских территорий: проблема оценки результативности деятельности // Инновации в образовании. 2021. № 9. С. 36–48. EDN: MLMOOL.

15. Горбушов А.А. Социокультурный подход к оценке результативности деятельности сельской школы // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 3 (126). С. 8–16. DOI: 10.20323/1813-145X-2022-3-126-8-16.

16. Горбушов А.А. Дескрипторы социокультурной оценки сельских территорий и деятельность Фонда Президентских грантов по развитию социокультурного пространства сельской местности // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12 № 2. С. 6. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-2-6.