

**ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ РАБОТА ВУЗА: ФОРМЫ, ПОДХОДЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ
(НА ПРИМЕРЕ НАПРАВЛЕНИЯ «ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ»
КРАСНОЯРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА)**

Попова И. С., Батанина Е. В.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный аграрный университет», Красноярск, Российская Федерация,
e-mail: ecology247-27-77@mail.ru*

В статье проанализирована эффективность профориентационной работы с абитуриентами сотрудниками института агроэкологических технологий Красноярского ГАУ на примере направления подготовки «Экология и природопользование». Методы, примененные в исследовании: анкетирование студентов 1–2-х курсов с использованием инструмента Google Формы, статистическая обработка результатов в Excel, визуализация полученной информации в Excel и PowerPoint. Анкета содержала вопросы с открытыми и закрытыми ответами о факторах выбора специальности, формах профориентации и планах на дальнейшее трудоустройство по специальности. Основные результаты анкетирования показали, что главные факторы выбора направления подготовки – личное желание (63 %) и возможность учиться на бюджете (61 %). Также имело место влияние семьи (28 %), рынка труда (12 %), интернета и мессенджеров (12 %), остальные варианты набрали еще меньшее количество голосов. Наиболее распространенной формой профориентационной работы среди опрошенных были классные часы (51 %). Встречи с работодателями и вузовские мероприятия затронули по 31 % опрошенных. Только 34,3 % респондентов ответили, что профориентация помогла выбрать направление обучения, 65,7 % ее влияния не увидели. На выбор профессии сильнее всего повлияли экскурсии и встречи с работодателями (33 %), дни открытых дверей и олимпиады (по 17 %). Планируют работать по специальности 18 % студентов, что указывает на проблемы профессионального самоопределения. Исследование выявило ряд проблем: например, текущая профориентация часто носит формальный характер и слабо влияет на осознанный выбор профессии. Это позволило сделать вывод и переместить акцент с информационных мероприятий на практико-ориентированный подход – совмещать профориентационную работу с экскурсиями на предприятиях, проводить более прикладные мастер-классы и летние школы с реальными задачами отрасли. Целесообразно интегрировать профориентацию во внутривузовские олимпиады, усиливать взаимодействие с выпускниками и практикующими специалистами. А также внедрять больше практической составляющей в дальнейшее обучение студентов.

Ключевые слова: довузовское самоопределение, профориентационная работа, анкетирование, практико-ориентированный подход.

**UNIVERSITY CAREER GUIDANCE WORK: FORMS,
APPROACHES, RESULTS (ON THE EXAMPLE OF THE
“ECOLOGY AND NATURE MANAGEMENT” DEPARTMENT
OF KRASNOYARSK STATE AGRARIAN UNIVERSITY)**

Popova I. S., Batanina E. V.

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Krasnoyarsk State Agrarian University”,
Krasnoyarsk, Russian Federation, e-mail: ecology247-27-77@mail.ru*

The article analyzes the effectiveness of career guidance work with applicants by the staff of the Institute of Agroecological Technologies of the Krasnoyarsk State Agrarian University using the example of the field of study "Ecology and Nature Management". The methods used in the study are a survey of students of 1-2 courses using Google forms, statistical processing of results in Excel, visualization of the information received in Excel and PowerPoint. The questionnaire contained questions with open and closed answers about the factors of choosing a specialty, forms of career guidance and plans for further employment in the specialty. The main results of the survey showed that personal desire (63 %) and the opportunity to study on a budget (61 %) were the main factors in choosing the field of study. The influence of family (28 %), the labor market (12 %), the Internet and messengers (12 %), the other options received even fewer votes. Classroom hours were the most common form of career guidance among the respondents (51 %). Meetings with employers and university events affected 31 % of the respondents. Only 34.3 % of respondents said that career guidance helped them choose the

direction of study, while 65.7 % did not see its impact. The choice of profession was most strongly influenced by excursions and meetings with employers (33 %), open days and Olympiads (17 % each). 18 % of students do not plan to work in their specialty, which indicates problems of professional self-determination. The study revealed a number of problems. For example, that current career guidance is often formal in nature and has little effect on informed career choice. It is necessary to shift the focus from information events to a practice-oriented approach – to combine career guidance with field trips to enterprises, to conduct more applied workshops and summer schools with the real tasks of the industry. It is advisable to integrate career guidance into intra-university Olympiads, and strengthen interaction with graduates and practitioners. As well as to introduce more practical components into the further education of students.

Keywords: pre-university self-determination, career guidance, questionnaires, a practice-oriented approach.

Введение

Довузовское самоопределение является ключевым на этапе профессионального самоопределения человека, которое проходит в рамках школьного образования и является осознанным выбором будущей профессии. Анализ современных исследований показывает, что эффективность профориентации зависит от сочетания информационных, диагностических и практико-ориентированных форм работы [1].

Система профессиональной ориентации направлена на развитие ключевых компетенций, повышение уровня осведомленности школьников и студентов о рынке труда, требованиях работодателей и перспективах развития отраслей экономики [2, 3].

В нашем исследовании определены основные цели системы профессиональной ориентации:

- формирование профессиональных предпочтений (предоставление молодым людям возможности осознать собственные интересы, склонности и способности, позволяющие сделать правильный профессиональный выбор);
- повышение мотивации к обучению (возбуждение интереса обучающихся к образовательному процессу путем ознакомления с профессиями, востребованными на современном рынке труда);
- поддержка образовательных учреждений (создание условий для сотрудничества учебных заведений всех уровней (дошкольное, общее, дополнительное образование, среднее профессиональное и высшее образование));
- развитие партнерства с предприятиями (привлечение работодателей к участию в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов, организация стажировок, практикумов и консультационных мероприятий).

Таким образом, в процессе реализации сформулированных целей система профессиональной ориентации будет способствовать созданию единого информационного пространства, позволяющего обучающимся успешно выбирать профессию и готовиться к успешной карьере [4]. Однако, как отмечают исследователи, во многих вузах преобладают формальные мероприятия, не учитывающие индивидуальные запросы абитуриентов [5, 6].

Кафедра экологии и природопользования Института агроэкологических технологий Красноярского ГАУ на базе инновационного информационно-консультационного центра «Экознание» активно проводит профориентационную работу среди абитуриентов [7, 8]. В 2024 г. сотрудниками кафедры впервые осуществлен набор на направление подготовки 05.03.06 Экология и природопользование, направленность (профиль) «Экологическая безопасность». Для набора абитуриентов сотрудники активно вели различную профориентационную работу – посещали классные часы и родительские собрания в школах и колледжах города и края, участвовали в организации и проведении Всероссийской олимпиады школьников, различных мастер-классов на ярмарках профессий и днях открытых дверей, проводили занятия в агроклассах [9].

Цель исследования – проанализировать восприятие и отношение к профориентационным мероприятиям, на примере обучающихся 1–2-х курсов Красноярского ГАУ, разработать рекомендации по наиболее эффективным формам и методам организации работы.

Материал и методы исследования

С целью выявления наиболее эффективных мероприятий, в процессе мониторинга системы довузовской профориентации [10–12], было проведено анкетирование среди студентов 1–2-х курсов направления обучения 05.03.06 Экология и природопользование. Исследованием охвачено 78 % студентов (67 респондентов) от общего числа обучающихся на данном направлении. Им была предложена анкета, содержащая 5 вопросов с вариантами ответов. Вариант свободного ответа имели 2 вопроса.

В ходе обработки данных, которые получили при анкетировании студентов (всего 67 респондентов) Красноярского ГАУ, использованы методы, связанные с получением, анализом, статистической обработкой, визуализацией данных. Для формирования анкет был использован широко известный инструмент Google Формы, а обработка данных проводилась с использованием программной среды Excel. Для визуализации данных использованы инструменты пакетов Excel и Power Point [13, 14]. При интерпретации данных учитывались ограничения выборки: результаты репрезентативны для данного вуза и направления и не могут быть экстраполированы на всю систему высшего образования без дополнительных сопоставительных исследований.

Результаты исследования и их обсуждение

Из данных опроса очевидно, что основными факторами, влияющими на выбор данного направления обучения, являлись личное желание и возможность бюджетной основы обучения. Количество этих вариантов ответов оказалось практически равным – 42 и 41 соответственно, что в процентном соотношении составляет 62,7 и 61,2 %. Влияние членов

семьи и родителей на опрошенных студентов оказалось вторым фактором по весомости в определении выбора специальности. Такой вариант выбрали 19 респондентов, что составило 28,4 % ответов. Возможную высокую зарплату, востребованность будущей профессии на рынке труда как значимый фактор определили 8 участников опроса (11,9 %), и такое же количество респондентов сделали выбор направления обучения под влиянием интернета и мессенджеров. Профорientационные мероприятия и мнение учителей и педагогов оказались, практически в конце списка перечисленных факторов. Эти варианты выбрали только по 4 человека в каждом случае, то есть по 6 % от всех респондентов. Другие варианты ответа предоставили 2 чел.: «не смогла перевестись на другое направление подготовки» и «наличие СПО по такому же профилю подготовки» (рис. 1). Эти данные коррелируют с выводами Б. П. Любецкого и М. Ю. Никоновича [11], которые также фиксируют доминирование внутрисемейных и личных факторов над институциональными.



Рис. 1. Обстоятельства, повлиявшие на выбор направления подготовки при поступлении в вуз.

Примечание: составлен авторами по результатам данного исследования

Таким образом, опрос демонстрирует доминирование личной и экономической мотивации. Абитуриенты осознанно выбирают направление подготовки, соответствующее их интересам, и критически оценивают финансовую доступность (наличие бюджетных мест как ключевой ресурс). Семейная поддержка играет существенную роль в выборе направления обучения, но уступает личному выбору. Мнение педагогов и профорientационные мероприятия практически игнорируются, что может свидетельствовать о недоверии к традиционным методам профорientации и авторитету педагогов. Интернет и

мессенджеры конкурируют с классическими методами профориентационных мероприятий. Это отражает современную тенденцию на самообразование через онлайн-источники. Результаты анкеты также показывают слабую ориентацию на рынок труда – только 11,9 % опрошенных учитывали зарплату и дальнейшую востребованность специалистов при выборе направления подготовки.

Анализ ответов на второй вопрос анкеты показал, что самой распространенной формой профориентационной работы является проведение классных часов. Это показали ответы 34 участников анкетирования. Встречи и экскурсии с работодателями, а также конференции, конкурсы, олимпиады, летние школы, организованные вузами, занимают второе место по количеству профориентационных мероприятий, в которых принимали участие опрошенные студенты. Эти мероприятия выбирал 21 чел. в каждом случае. Дни открытых дверей вузов посещали 15 респондентов. В ярмарках профессий участвовало 11 анкетлируемых, в мастер-классах, проводимых преподавателями вузов, – 10 чел. В предпрофильных классах обучались 8 опрошенных. В профориентационной работе не принимали участия 2 респондента (рис. 2).



Рис. 2. Формы профориентационной работы, в которой принимали участие респонденты.

Примечание: составлен авторами по результатам данного исследования

Таким образом, преобладание классных часов (50,7 %) свидетельствует об их доступности и системности в рамках образовательного процесса в учреждениях. Это базовая форма профориентации, обеспечивающая максимальный охват аудитории. Однако, как показывают дальнейшие результаты, высокая распространенность не означает высокую эффективность. Двойной пик на 31,3 % (встречи с работодателями и вузовские мероприятия)

указывают на востребованность таких практико-ориентированных форматов. Дни открытых дверей вузов занимают промежуточную позицию по охвату абитуриентов (22,4 %). Это свидетельствует о стабильном интересе к формату, но также демонстрирует резервы роста: возможно, не все потенциальные участники осведомлены о мероприятиях; могут существовать препятствия к посещению вуза (график проведения мероприятий, транспортная доступность и т. п.). Низкие показатели по мастер-классам (14,9 %) и предпрофильным классам (11,9 %) могут свидетельствовать о необходимости пересмотра механизмов привлечения участников. Незначительная группа респондентов, не охваченных мероприятиями (3 %), требует изучения для выявления причин отстраненности.

Несмотря на то, что с подавляющим числом участников опроса проводилась профориентационная работа, на выбор направления подготовки она повлияла мало. Это демонстрируют ответы на третий вопрос анкеты (рис. 3).

То, что мероприятия по профориентации не способствовали выбору направления подготовки при поступлении в вуз, отметили 65,7 % опрошенных, и лишь 34,3 % они помогли сделать выбор. Полученные данные выявляют существенный разрыв между масштабами проводимой профориентационной работы и ее практической отдачей. Это подтверждает выводы С. А. Швединой и др. [5] о преобладании информационно-просветительских форм над практико-ориентированными. Исходя из этого, можно отметить, что профориентация часто ограничивается общим знакомством с профессиями, но не дает реалистичного представления о будущей работе, возможности узнать специальность через симуляции или пробные задания. Кроме того, массовые мероприятия не учитывают индивидуальные склонности и способности участников, уровень их готовности к профессиональному самоопределению, специфику целевых аудиторий (школьники, обучающиеся СПО, родители, учителя и т. п.). Профориентационная работа часто проводится без системы сопровождения на разных этапах обучения, обратной связи от участников, без корректировки программ на основе анализа полученных результатов.

Вопрос: Мероприятия по профориентации способствовали Вашему выбору направления подготовки при поступлении в вуз?

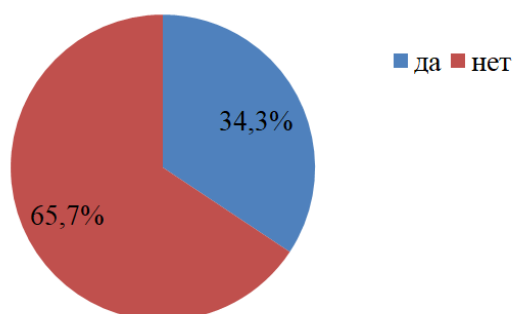


Рис. 3. Влияние профориентационных мероприятий на выбор направления подготовки при поступлении в вуз.

Примечание: составлен авторами по результатам данного исследования

Студенты отмечают в анкете, что на выбор профессии в большей мере повлияли экскурсии и встречи с работодателями, это отметили 33 % респондентов. Дни открытых дверей и олимпиады оказали равное влияние в принятии решения, набрав по 17 % голосов. Посещение мастер-классов и летних школ оказало влияние в меньшей степени (13 и 10 % соответственно). Меньше всего на выбор оказали влияние конференции и предпрофильный класс – каждый из этих видов профориентационных мероприятий отметили 5 % (рис. 4).

Для экологически ориентированной аудитории решающее значение имеет непосредственный контакт с объектами изучения и практическая деятельность, а не только лекции или теоретические занятия, актуально также знакомство с будущей профессией через подготовку к олимпиадам, так на региональном этапе ВсОШ предполагается участие с проектной работой [15, 16].

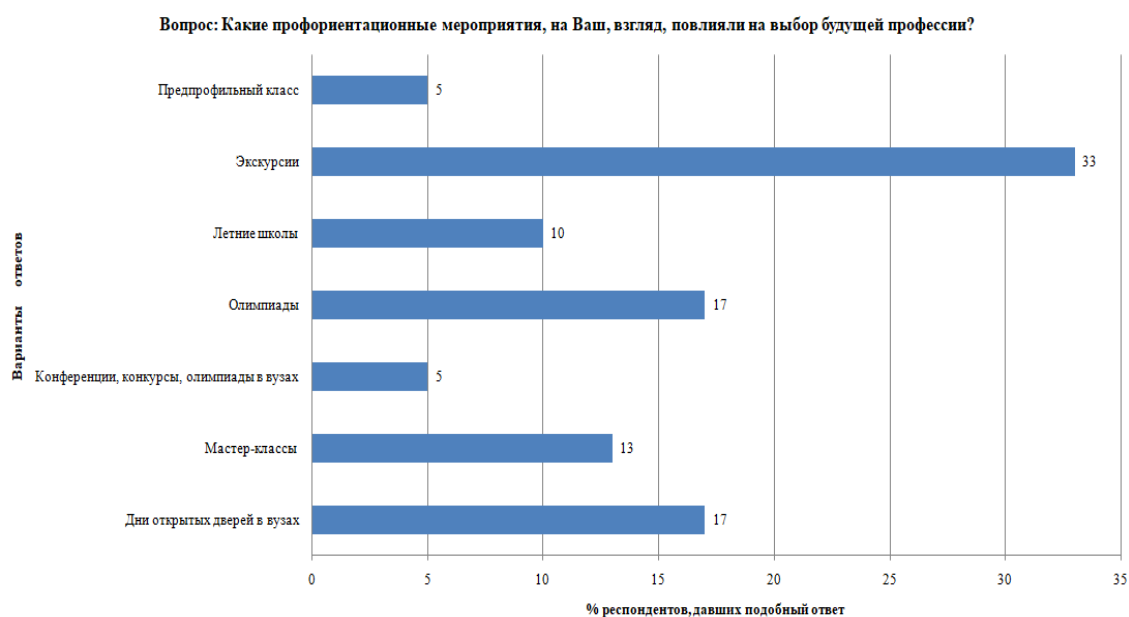


Рис. 4. Профориентационные мероприятия, повлиявшие на выбор профессии студентами.

Примечание: составлен авторами по результатам данного исследования

Нужно отметить, что в анкете не уточнялась информация о профориентационных мероприятиях конкретных вузов, речь шла о профориентации в принципе. Поэтому такая картина может свидетельствовать, не только о недостаточном количестве и качестве

профориентационных мероприятий, проводимых сотрудниками кафедры и института, но о профориентационной работе в целом – ее низкая эффективность отражает проблемы на уровне всей системы.

Настораживают ответы на пятый, заключительный вопрос анкеты – порядка пятой части участников анкетирования, а именно 17,9 %, планируют дальнейшее трудоустройство по выбранной специальности (рис. 5).

Вопрос: После окончания университета собираетесь ли Вы трудоустроиваться по специальности?

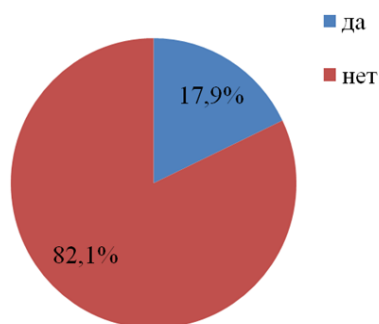


Рис. 5. Планы дальнейшего трудоустройства по данной специальности.

Примечание: составлен авторами по результатам данного исследования

Выявленный показатель 17,9 % следует рассматривать как «сигнальный» – он указывает на проблемы профессионального самоопределения. Данный показатель созвучен с результатами других исследований [5, 10], фиксирующих разрыв между образовательным выбором и карьерными траекториями. Возможными причинами могут являться недостаточная профориентация на этапе поступления, искаженное представление о содержании профессии. Также причиной может являться разочарование в процессе обучения (учебная программа, методы преподавания, отсутствие практической составляющей), низкая вовлеченность в профессиональное сообщество. Такие личностные факторы, как переоценка ценностей в процессе взросления, тоже могут оказать влияние на нежелание работать по выбранной специальности.

Заключение

Как показывает проведенное исследование, профориентация в ее текущем виде не выполняет ключевую функцию – помощь в осознанном выборе профессии. Преобладание формальных подходов снижает доверие абитуриентов к профориентационным инициативам. Требуется переход от просто информационных мероприятий к практико-ориентированным формам. Наибольшую результативность демонстрируют экскурсии, встречи с работодателями и олимпиады.

Анкетирование выявило существенную диспропорцию между образовательным выбором и карьерными намерениями. Проблема носит комплексный характер, затрагивая этапы профориентации, процесса обучения и трудоустройства выпускников. Чтобы снизить риск демотивации при столкновении с трудностями в процессе обучения, целесообразно разработать меры поддержки для студентов, выбравших направление из-за бюджетной основы обучения. Необходимо провести углубленный опрос среди студентов, чтобы выявить ключевые причины нежелания дальнейшей работы по выбранному направлению подготовки, усилить практико-ориентированные модули в программах подготовки. Целесообразно регулярно организовывать встречи с выпускниками и специалистами, успешно работающими в профессии.

Для привлечения и мотивации будущих экологов и специалистов по охране окружающей среды самым эффективным инструментом являются экскурсии на природные объекты, научные и производственные площадки.

Проведенное исследование позволило разработать рекомендации для организаторов профориентационной работы (вузов, экоцентров, предприятий):

1. Развивать программы экологических экскурсий как основной профориентационный формат.
2. Интегрировать профориентацию в олимпиадное движение: проводить встречи с учеными, показывать лаборатории в рамках подготовки к олимпиадам, демонстрировать, как навыки, развиваемые в олимпиадах, применяются в профессии.
3. Делать акцент на практику в мастер-классах, летних школах и предпрофильных классах. Сделать их более прикладными, связать с реальными задачами отрасли, давать участникам возможность поработать с оборудованием и решать прикладные задачи.
4. Популяризировать внутривузовские конференции для школьников, делая их более интерактивными и ориентированными на представление собственных небольших исследований.
5. Проводить регулярный мониторинг эффективности профориентационных мероприятий на основе обратной связи от участников.

Список литературы

1. Андрианов А. С. Социальная зрелость выпускников школы: профессиональное самоопределение и профориентационная работа // Вестник экономики, управления и права. 2022. № 2 (59). С. 69–75. EDN: ENELWB.

2. Казначеева С. Н., Быстрова Н. В., Мурыгин Н. С., Пасечник А. С. Профориентационная работа в школах как фактор повышения уровня самоопределения обучающихся // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 3 (37). С. 42–47. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proforientatsionnaya-rabota-v-shkolah-kak-faktor-povysheniya-urovnya-samoopredeleniya-obuchayuschih-sya-1> (дата обращения: 01.03.2026). DOI: 10.31660/1993-1824-2024-3-90-104.
3. Евдокимова В. Е., Кириллова О. А. Модель просветительской и профориентационной работы в вузе // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2024. № 1 (61). С. 72–80. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-prosvetitelskoy-i-proforientatsionnoy-raboty-v-vuze> (дата обращения: 01.03.2026). DOI: 10.52772/25420291_2024_1_72.
4. Шведина С. А., Петрушин И. С., Сараева О. Н. Профориентационная работа со старшеклассниками в Иркутской области: практика и анализ результативности // Педагогический ИМИДЖ. 2023. Т. 17. № 4. С. 429–449. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59904440> (дата обращения: 01.03.2026). DOI: 10.32343/2409-5052-2023-17-4-429-449.
5. Олиндер М. В. Профориентационная работа со старшеклассником: проблемы и перспективы довузовской подготовки // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 63–1. С. 218–221. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proforientatsionnaya-rabota-so-starsheklassnikom-problemy-i-perspektivu-dovuzovskoy-podgotovki/viewer> (дата обращения: 02.02.2026).
6. Платонова Р. И., Никитина А. Е., Сон Ц. Взаимодействие школы и вуза по организации профориентационной работы со старшеклассниками в современных условиях // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2024. Т. 13. № 2 (47). С. 90–94. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-shkoly-i-vuza-po-organizatsii-proforientatsionnoy-raboty-so-starsheklassnikami-v-sovremennyh-usloviyah/viewer> (дата обращения: 02.02.2026).
7. Коротченко И. С., Батанина Е. В. Опыт деятельности инновационного информационно-консультационного центра «Экознание» // Астраханский вестник экологического образования. 2024. № 6 (84). С. 171–177. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=76264468> (дата обращения: 01.03.2026). DOI: 10.36698/2304-5957-2024-6-171-177.
8. Батанина Е. В. Некоторые проблемы взаимодействия преподавателей ВУЗа и школьных учителей // Эпоха науки. 2024. № 37. С. 203–205. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=gvkzhp> (дата обращения: 01.03.2026). EDN: GVKZHP.

9. Коротченко И. С., Первышина Г. Г., Потапова С. О., Романова О. В. Экологические исследования школьников: анализ проблем и рекомендации по подготовке проектов для участия во Всероссийской олимпиаде школьников (ВСОШ) // Современные проблемы науки и образования. 2023. № 6. С. 45. URL: <https://scholar.sfu-kras.ru/publication/59722872> (дата обращения: 01.03.2026). DOI: 10.17513/spno.33139. EDN: CUIKYU.
10. Иванова О. Н., Софронеева О. Л. Анализ профориентационной работы преподавателей вуза среди школьников 9–11 классов // Современные наукоемкие технологии. 2019. № 1. С. 151–155. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36955287> (дата обращения: 01.03.2026). EDN: SRFPNД.
11. Любецкий П. Б., Никонович М. Ю. Исследование эффективности профориентационной работы в УО БГСХА // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 2. С. 231–237. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-effektivnosti-proforientatsionnoy-raboty-v-uo-bgsha/viewer> (дата обращения: 02.02.2026).
12. Кокшарова Е. А., Мащенко М. В., Вязовова Е. В. Организация мониторинга результатов профориентационной работы в школе // Наука и перспективы. 2022. № 1. URL: nir.esrae.ru/42-309 (дата обращения: 16.01.2026).
13. Поздеева С. Н. Преимущество при изучении математических дисциплин в вузе // Современные проблемы науки и образования. 2024. № 3. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=33427> (дата обращения: 01.03.2026). DOI: 10.17513/spno.33427.
14. Брюхова О. Ю., Старцева Н. Н. Организация профориентационной работы: анализ практик российских вузов // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 9 (89). С. 30–36. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46702752> (дата обращения: 01.03.2026). DOI: 10.24158/spp.2021.9.3.
15. Коротченко И. С., Алексеева А. Н., Байкалова Т. В., Кукушкина К. В., Еськова Е. Н., Романова О. В., Батанина Е. В., Новикова В. Б., Злотникова О. В., Первышина Г. Г., Коваленко О. В. Олимпиада по экологии как градиент интеграции школы и аграрного вуза // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 4. С. 71. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39251239> (дата обращения: 01.03.2026). EDN: SZHZBS.
16. Первышина Г. Г., Коротченко И. С., Кондратюк Т. А., Батанина Е. В. Особенности перехода от дистанционного к очному обучению при преподавании дисциплин экологического направления ФГОС 3++ // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 2. С. 72. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48418735> (дата обращения: 01.03.2026). DOI: 10.17513/spno.31675. EDN: BSKGHD.

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest.