

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ НАСТАВНИЧЕСКИХ ПРАКТИК В ФОРМИРОВАНИИ У СТАРШЕКЛАСНИКОВ ОТВЕТСТВЕННОГО ОТНОШЕНИЯ К ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В РАМКАХ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Музаев И. А.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет», Грозный, Российская Федерация, e-mail: kafped2000@gmail.com

Проблематика формирования исторической памяти у подрастающего поколения выступает приоритетным стратегическим направлением государственной политики в сфере образования. Это подтверждается системой нормативно-правовых документов федерального уровня и локальными нормативными актами образовательных организаций. Соответственно, на сегодняшний день обеспечивается реализация комплексной системы мероприятий урочной и внеурочной деятельности, направленных на формирование ответственного отношения к исторической памяти у обучающихся. Цель статьи: научно-практическое обоснование педагогических возможностей практик наставничества, направленных на формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти во внеурочной деятельности. Материалы и методы: комплексный анализ научных источников с последующим теоретическим обобщением и синтезом данных по проблематике формирования ответственного отношения к исторической памяти с задействованием ресурсов наставнических практик во внеурочной деятельности старшеклассников. Рассмотрены популярные классификации и модели наставнических практик в образовательной сфере, раскрыты преимущества наставнической диады «учитель – ученик». Обсуждены психологические характеристики наставника, необходимые для эффективного формирования исторической памяти у старшеклассников. Сформулировано заключение о целесообразности активного внедрения практик наставничества как эффективного инструмента формирования исторической памяти и ответственного к ней отношения у старшеклассников.

Ключевые слова: наставнические практики, внеурочная деятельность, формирование ответственного отношения к исторической памяти, старшеклассники.

PEDAGOGICAL POSSIBILITIES OF TUTORING PRACTICES IN THE FORMATION OF A RESPONSIBLE ATTITUDE TO HISTORICAL MEMORY AMONG HIGH SCHOOL STUDENTS IN EXTRACURRICULAR ACTIVITIES

Muzayev I. A.

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Chechen State Pedagogical University, Grozny, Russian Federation, e-mail: kafped2000@gmail.com

The problem of forming historical memory in the younger generation is a priority strategic direction of state policy in the field of education. This is confirmed by the system of regulatory legal documents at the federal level and local regulatory acts of educational organizations. Accordingly, today, a comprehensive system of activities in the classroom and extracurricular activities is being implemented to form a responsible attitude towards historical memory in students. The purpose of the article is to provide a scientific and practical justification for the pedagogical possibilities of mentoring practices implemented in extracurricular activities aimed at fostering a responsible attitude towards historical memory among high school students. Materials and methods: a comprehensive analysis of scientific sources followed by theoretical generalization and synthesis of data on the issue of fostering a responsible attitude towards historical memory through the use of mentoring practices in extracurricular activities among high school students. The article examines popular classifications and models of mentoring practices in the educational field and highlights the benefits of the teacher-student mentoring dyad. The article also discusses the psychological characteristics of a mentor that are necessary for effectively fostering historical memory among high school students. The conclusion is formulated about the expediency of active implementation of mentoring practices as an effective tool for the formation of historical memory and responsible attitude to it among high school students.

Keywords: mentoring practices, extracurricular activities, formation of a responsible attitude to historical memory, high school students.

Введение

Развитие наставнических практик является одним из приоритетных стратегических векторов государственной политики в сфере образования. За последние годы реализовывалась активная поддержка процессов наставничества как на государственном уровне, так и на уровне образовательных организаций и профессиональных сообществ. Доказательством тому выступают нормативно-правовые документы федерального уровня, в частности Указы Президента «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника», «Об учреждении знака отличия «За наставничество» [1; 2]. В рамках национального проекта «Молодежь и дети» получают распространение федеральные проекты, способствующие реализации наставнических практик «Педагоги и наставники», «Навигаторы детства» и т. д. [3].

Таким образом, государственная политика в сфере образования, подкреплённая указами верховной власти и национальными проектами, целенаправленно формирует систему наставничества как механизма социализации школьников. Помимо этого, важно подчеркнуть применение практик наставничества как надежного и эффективного инструмента формирования ценностно-смысловой сферы обучающихся. Значимость наставнического взаимодействия определяется ключевой функцией в приобщении молодого поколения к российским духовно-нравственным ценностям, поскольку наставническая деятельность опирается на многовековые традиции народов страны.

Цель исследования заключается в научно-практическом обосновании педагогических возможностей практик наставничества, направленных на формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти во внеурочной деятельности.

Материал и методы исследования

В ходе исследования применялся комплекс теоретических методов, включающий анализ научной литературы, теоретическое обобщение и синтез данных, систематизацию существующих подходов к проблематике формирования исторической памяти у обучающихся, а также научно-практическое обоснование педагогического потенциала практик наставничества, реализуемых в рамках внеурочной деятельности. Данное исследование проводилось на базе общеобразовательных организаций г. Грозного.

Результаты исследования и их обсуждение

Общеизвестно, что деятельность по приобщению молодого поколения к традиционным духовно-нравственным ценностям начинается с раннего детства и активно продолжается в школе. В исследовательском сообществе единогласно подтверждается ключевая роль ресурсов образовательной организации в данном направлении.

Подчеркивается, что процесс формирования исторической памяти у обучающихся необходимо выстраивать как целостную, многокомпонентную комплексную систему. В рамках деятельности образовательной организации это предполагает единство урочной и внеурочной деятельности. Анализ научно-практических исследований по проблеме формирования исторической памяти выявляет широкий потенциал внеурочной деятельности. Большинство ученых согласуются в выводах о важности качества учебной литературы, значимости личности педагога, его профессиональной компетентности, эмоциональности в проведении исторических занятий, а также в перспективных возможностях применения современных цифровых образовательных технологий. Отдельная роль уделяется ценности семейного взаимодействия – роли семьи и семейной истории в формировании у детей интереса к историческим событиям и уважительного отношения к исторической памяти [4; 5].

Следует отметить значимость разработанных программ внеурочной деятельности. Например, проект Министерства просвещения РФ – курс внеурочной деятельности «Разговоры о важном», зарекомендовавший себя как надежный инструмент воспитания и формирования у обучающихся системы ценностно-мировоззренческих оснований, включающих аспекты патриотизма, гражданской и национальной идентичности, уважительного отношения к истории страны, ее достижениям [6]. Исследователями дискутируются многогранные воспитательные возможности музейных практик, реализуемых в рамках экскурсионной деятельности или в направлении создания школьных виртуальных музеев [7]. Следующим направлением обозначаются ресурсы кинопедагогики как эффективного инструмента, сочетающего в себе визуальную наглядность, интерактивное воздействие и развитие эмоционального компонента, исторической эмпатии у обучающихся. Кроме того, исследователями отмечается применение ресурсов кинопедагогики для обогащения современной педагогической практики в рамках популяризации психолого-педагогических и научных знаний. С этой позиции исследователи Д. Ф. Ильясов и Е. А. Селиванова рассматривают метод кинопедагогики как в работе с обучающимися, так и в деятельности с педагогической аудиторией [8; 9]. Автор соглашается с авторской позицией и находит серьезные преимущества кинопедагогики в сохранении базовых атрибутов экранного искусства, принципиально значимых в вопросах формирования ответственного отношения к исторической памяти у подрастающего поколения: визуализация исторических реалий, возможность диалога представителей разных культур и поколений, повышение мотивации к более глубокому изучению истории, эмоциональная вовлеченность обучающихся и развитие исторической эмпатии и т.д.

В современной практике внеурочной деятельности наблюдается возрастающий интерес к ресурсам коммеморативных практик, осуществляемых в форматах различных ритуалов, акций, памятных мероприятий и т. д. Очевиден прогрессирующий рост заинтересованности в проектной деятельности, реализуемой в исследовательском, творческом и цифровом направлениях [10; 11].

В рамках настоящего исследования необходимо особо отметить значимый вклад наставнической деятельности в формирование уважительного отношения к исторической памяти у обучающихся. Так, Н. В. Емельянова раскрывает роль учителя-наставника в процессе формирования гражданско-патриотических ценностных ориентаций у школьников. Автор делает акцент на центральной фигуре учителя-наставника в рамках гражданско-патриотического воспитания, при этом подчеркивает его методическое мастерство, сформированность мировоззренческих установок и личностную позицию [12]. Е. В. Лунева и коллектив соавторов описывают практики наставничества в музейном пространстве, оценивая их как основное средство совершенствования компетенций по вопросам сохранения исторической памяти у участников проекта. В частности, обсуждается проект «Сохраняя память – возрождаем традиции», участниками которого являются представители молодого поколения, организаторы проекта, специалисты в области музейного и архивного дела, а также приглашенные гости (опытные педагоги, ветераны и т. д.) [13]. Таким образом, взаимодействие участников разных поколений; многочисленные форматы (включая неформальные); общность интересов в рамках вопросов восстановления, сохранения и трансляции исторической памяти убедительно доказывают эффективность данного направления.

С. В. Куликова подчеркивает значимость наставнической деятельности в аспекте нахождения рядом с обучающимся значимого взрослого. Автор констатирует, что в различных видах деятельности – добровольческой, волонтерской, при осуществлении коммеморативных практик или участии в экскурсионной деятельности это будет иметь более значительный воспитательный эффект, особенно в вопросах формирования ценностного отношения к истории [14]. В следующем, социологическом исследовании конкурсных методических работ педагогов образовательной организации проводится обзор традиционных типологий наставнической деятельности. Раскрываются формы субъектно-субъектных отношений, такие как «учитель – ученик», «учитель – учитель», «учитель – родитель». Второй типологией автор озвучивает «наставничество в различных видах образовательных процессов», в частности практики урочной и внеурочной деятельности. Приоритетной формой выделяется внеурочная деятельность. При этом автор утверждает, что подавляющая часть наставнических практик по вопросам сохранения исторической памяти

связывается с координацией исследовательской и проектной деятельности. К третьей типологии было отнесено «наставничество в различных условиях образовательной среды». Однако наиболее эффективными и инновационными, по мнению автора, были определены направления, реализуемые посредством сетевого взаимодействия вузов и общеобразовательных школ региона [15].

Систематизированный анализ исследований по проблеме вариативности моделей наставничества и их классификаций выявляет некоторые расхождения авторских позиций. Так, Маврина И. А. осуществляет попытку расширения популярных на сегодняшний день классификаций моделей наставнических практик в сфере образования посредством дополнения признаков и характеристик взаимодействия в рамках диады «наставник - наставляемый». К наиболее распространенным моделям в условиях образовательной деятельности автор относит традиционную, краткосрочную, ситуационную, тьюторскую и другие модели [16]. В практике деятельности по формированию исторической памяти у школьников получили распространение следующие формы: индивидуальная, групповая, коллективная и т. д. [13].

Наиболее эффективными наставническими практиками в деятельности по формированию ответственного отношения к исторической памяти автор рассматривает наставническую модель диады «учитель – ученик». Преимущества данной модели, реализуемой в практике внеурочной деятельности и способствующей формированию ответственного отношения к исторической памяти у старшеклассников, усматриваем в следующих аспектах.

Во-первых, в совместной деятельности наставника и наставляемого осуществляется передача ценностно-смысловых установок, в частности уважения к истории страны, формируются патриотические чувства. Во-вторых, процесс взаимодействия в наставнической паре способствует развитию коммуникативных навыков у наставляемого. Здесь необходимо отметить возможную командную работу в деятельности над историко-патриотическими проектами, где каждый участник выполняет определенную функцию, занимает определенную роль в коллективной деятельности. В то же время наставляемый приобретает опыт публичных выступлений при представлении полученных результатов. В-третьих, развитию социальных навыков наставляемого способствует совместная деятельность наставнической пары в рамках взаимодействия с различными организациями и сообществами, например с историческим объединениями, музеями, волонтерскими организациями. С другой стороны, следует подчеркнуть значимость диалога со старшим поколением, в частности при взаимодействии с приглашенными героями войн, ветеранами и т. д. Это способствует укреплению у наставляемого уважительного отношения к подвигам

прошлых поколений, их значимости в наши дни, а также укреплению межпоколенческих и семейных связей.

В-четвертых, в рамках совместной наставнической практики наставник может оказывать серьезную педагогическую поддержку наставляемому. Например, в случаях изучения обучающимся нового материала, а также при закреплении практических знаний в вопросах исторического просвещения. Здесь наставник может разъяснять наставляемому сложные ситуации, корректировать искаженное понимание исторического смысла и помогать выявлять фальсифицированные исторические факты о значимых исторических событиях и поддерживать историческую правду. В-пятых, в наставнической диаде возможно оказание наставником психологической поддержки наставляемому. Это может проявляться в создании психологически благоприятной атмосферы, чтобы способствовать снижению тревожности наставляемого, повышению его мотивации, активности и инициативности к деятельности, стабилизации самооценки и развитию уверенности в себе. Вместе с тем наставник может служить «эмоциональной опорой» для обучающегося, транслируя навыки самоконтроля и саморегуляции. Следующим, шестым аспектом в условиях кооперации наставника и наставляемого следует отметить профориентационную деятельность. Наставляемому предоставляется возможность ознакомления с различными профессиями в сфере исторических дисциплин, археологии, музееведения, архивоведения и т. д. Помимо этого, раскрываются перспективы практической активности – участие в проектах, стажировках, мастер-классах, музейных уроках, организуемых педагогами с привлечением специалистов архивов и музеологов в рамках образовательно-познавательного потенциала музейных практик. Седьмым аспектом автор выделяет развитие рефлексивной деятельности у наставляемого. Это может осуществляться через обсуждение этических аспектов исторических событий, оказание помощи в осмыслении феноменов исторической реальности и, в целом, способствовать рефлексии и анализу собственных мыслей.

Несмотря на существующий значительный опыт конструирования наставнического взаимодействия при выборе модели наставничества, важно учитывать цели и задачи наставнической деятельности, условия ее реализации, подбор методов и форматов деятельности, а также индивидуально-психологические особенности участников.

Соответственно, для осуществления эффективной наставнической деятельности в диаде «учитель – ученик» большое значение имеют не только профессиональные компетенции и опыт наставника, но и его психологические характеристики, обеспечивающие позитивное воздействие на наставляемого.

Так, к основным профессиональным компетенциям наставника (педагогическим, организационным) можно отнести сформированные предметно-исторические компетенции,

подразумевающие высокий уровень исторических знаний; фасилитативные навыки, необходимые для создания безопасной развивающей среды, стимулирующей интерес и активность обучающегося; цифровые компетенции, обеспечивающие грамотное и безопасное использование цифровых ресурсов и архивов, а также навыки создания цифрового контента и т. д.

Среди ключевых психологических характеристик наставника, необходимых для успешной деятельности по формированию ответственного отношения к исторической памяти у старшеклассников, выделяют: сформированную историческую эмпатию, выражающуюся в возможности эмоционального отклика к различным историческим событиям; развитые коммуникативные навыки, обеспечивающие коммуникативную гибкость в части ведения диалога и способности слышать опыт обучающихся; эмоциональную устойчивость, необходимую при обсуждении острых или трагических исторических событий и для преодоления исторических противоречий; мотивационную включенность, важную для развития интереса у наставляемого, вдохновения на изучение истории и сохранение исторической правды. Отдельно следует выделить целостность ценностно-смысловой сферы наставника и уровень сформированности его этической культуры, являющиеся необходимыми качествами в деятельности по формированию у старшеклассников моральных ориентиров, этических оснований патриотизма и ценностных компонентов уважительного отношения к Родине.

Заключение

В условиях современных экономических, патриотических и социокультурных вызовов институт наставничества выступает ключевым механизмом обеспечения единства народов страны, формирования гражданской идентичности, сохранения исторической памяти и исторической правды. Серьезное значение в этом направлении уделяется роли образовательной организации. Сегодня можно уверенно говорить о реализации многоуровневой системы педагогических и воспитательных мероприятий, реализующихся в различных формах в рамках урочной и внеурочной работы, нацеленных на формирование ответственного отношения к исторической памяти. Соответственно, наставническая деятельность, ключевой задачей которой является передача молодому поколению важнейших жизненных ориентиров – духовно-нравственных ценностей, таких как гражданственность, патриотизм, сохранение и укрепление исторической памяти у подрастающего поколения, имеет широкие перспективы.

Анализ различных моделей наставничества показывает, что наиболее эффективной для формирования ответственного отношения к исторической памяти у старшеклассников является модель в диаде «учитель – ученик». При этом особое значение приобретают

психологические характеристики наставника, обеспечивающие его личностное влияние на наставляемого.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 27.06.2022 г. № 401. «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника». URL: <https://base.garant.ru/404893479/?ysclid=mlq4n3gz4q706200602> (дата обращения 17.02.2026 г.).
2. Указ Президента РФ от 2 марта 2018 г. № 94 «Об учреждении знака отличия «За наставничество». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71791182/?ysclid=mlq4yp4q5e140124200> (дата обращения 17.02.2026 г.).
3. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года №309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408892634/?ysclid=mlq5418qu8950394376> (дата обращения 17.02.2026 г.).
4. Апросимов Д. А., Ермолаева Ю. Н. Разработка мультимедийного ресурса как средства передачи исторической памяти // Вестник северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: История. Политология. Право. 2019. № 1 (13). С. 5-11. URL: <https://elibrary.ru/szgpgr?ysclid=mluvzb0x5h128767330> (дата обращения: 19.02.2026).
5. Кандыбович С. Л., Разина Т. В. Историческая память ее сохранение и формирование в педагогическом процессе // Мировые цивилизации. 2022. Т. 7. № 4. URL: <https://wcj.world/PDF/04PSMZ422.pdf?ysclid=mluw9k8op9438626904> (дата обращения: 17.02.2026).
6. Гукаленко О. В. Приобщение обучающихся к традиционным патриотическим ценностям в курсе внеурочной деятельности «Разговоры о важном» (Серия изданий «Психолого-педагогические рекомендации по организации и проведению курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном»). Москва : ФГБНУ «ИСПО РАО», 2022. 28 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50413709&ysclid=mluw8de1xp624182622> (дата обращения: 17.02.2026).
7. Таранова Т. Н. Роль виртуальных музеев в патриотическом воспитании школьников // Sciences of Europe. 2020. № 49-4 (49). С. 20-23. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42728785&ysclid=mluwe05bkg649220573> (дата обращения: 15.02.2026).

8. Григорьев С. А., Иванова М. Г. Использование кинопедагогике в развитии исторической памяти разных поколений о событиях Великой отечественной войны // Теория и практика стратегирования: Сборник избранных научных статей и материалов, Кемерово-Новокузнецк-Мариинск-Москва, 2022. С. 198-210; URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49546826> (дата обращения: 17.02.2026).
9. Ильясов Д. Ф., Селиванова Е. А. Популяризация научных психолого-педагогических знаний среди педагогов общеобразовательных организаций с использованием метода кинопедагогике // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2018. № 2 (35). С. 5-15.
10. Волкова Т. С., Хованская А. В. Проектная деятельность как ресурс для сохранения исторической памяти // Казанский педагогический журнал. 2016. № 1 (114). С. 219-223. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-kak-resurs-dlya-sohraneniya-istoricheskoy-pamyati?ysclid=mluw46dkqb669992916> (дата обращения: 19.02.2026).
11. Пивоварчик С. А. Историко-культурное наследие и коммеморативные практики в формировании исторической памяти молодежи // Современная молодежь и общество. 2022. № 10. С. 79-83. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48408085&ysclid=mluwg75zq5639032146> (дата обращения: 15.02.2026).
12. Емельянова Н. В. Роль учителя-наставника в формировании гражданско-патриотического воспитания при проведении внеурочного занятия «Разговоры о важном» // Наставничество: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции «PRO. Наставничество» (Геленджик, 20 июня 2025 г). Краснодар: ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края. Краснодар, 2025 С. 116-120. URL: <https://iro23.ru/wp-content/uploads/2025/09/2025-PRO.Наставничество.pdf> (дата обращения: 15.02.2026).
13. Лунева Е. В., Клемина О. Н., Черных О. П., Грудев Я. Е. Музейная проектная активность в аспекте наставничества: из опыта реализации проекта «Сохраняя память – возрождаем традиции» // Среднее профессиональное образование XXI века: опыт, инновации, перспективы: сборник материалов областной научно-практической конференции. Магнитогорск. 2024. С. 74-77. URL: http://www.mtcol.ru/nmr/NPK_Omelchenko/%D0%A1%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20VI.pdf?ysclid=mluwf6njwd83710757 (дата обращения: 15.02.2026).
14. Куликова С. В. Наставнические практики в аспекте патриотического воспитания молодежи // XI Сталинградские исторические чтения. 2024 С. 15-19. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=60411836&ysclid=mluwak4gei268035440> (дата обращения: 15.02.2026).

15. Кулиш В. В. Современные практики наставничества в решении проблемы сохранения исторической памяти в школе // Казанский социально-гуманитарный вестник. 2021. № 3 (50). С. 14-17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-praktiki-nastavnichestva-v-reshenii-problemy-sohraneniya-istoricheskoy-pamyati-v-shkole?ysclid=mluwcjtz6i217247813> (дата обращения: 15.02.2026).
16. Маврина И. А., Чекалева Н. В. Классификация моделей наставнического взаимодействия в образовательной сфере // Смальта. 2025. № 3. С. 69-82. URL: <https://smalta-ckt.ru/article/view/784> (дата обращения: 15.02.2026).

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest.