

**СТРАТЕГИЯ СОЗДАНИЯ «ДОСКИ НАСТРОЕНИЯ» (МУДБОРДА)
КАК СРЕДСТВА ОСВОЕНИЯ ШКОЛЬНИКАМИ
НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СПЕЦИФИКИ РУССКОГО ЯЗЫКА
В СОВРЕМЕННОМ КУЛЬТУРООРИЕНТИРОВАННОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Васильева Н. В. ORCID ID 0000-0002-1064-9052

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Забайкальский государственный университет», Чита, Российская Федерация,
e-mail: vasilyeva-nv1991@yandex.ru*

Сегодня при культуроориентированном обучении русскому языку на первый план выходит формирование у школьников умения создавать не только сплошные, но и несплошные тексты, одним из которых является «доска настроения» (мудборд). Особую актуальность создание мудбордов приобретает для современных школьников, поскольку в цифровом обществе визуальные средства стали одним из основных способов передачи информации. Цель данного исследования состоит в обосновании возможной стратегии, в результате овладения которой школьники научатся создавать «доски настроения» при культуроориентированном обучении русскому языку. Методологическая основа исследования – коммуникативно-деятельностный подход в лингводидактике. В результате анализа научных трудов, посвященных проблеме формирования у школьников умения конструировать мудборды, а также посредством моделирования автором предложена стратегия обучения школьников созданию «доски настроения» (мудборда). Выдвинуто предположение о том, что основой такой стратегии может выступать структура коммуникативной деятельности, включающая побудительно-мотивационную, ориентировочно-исследовательскую и исполнительную фазы. В ходе создания «доски настроения» предлагается учитывать условия коммуникации: мотив, цель адресанта, гипотетического адресата, ситуацию общения. Разработанная стратегия включает определение цели создания «доски настроения» с учетом предполагаемых условий коммуникации, создание эскиза мудборда, конструирование «доски настроения», самооценку результата, при необходимости самокоррекцию. Автором предложены варианты эскизов, которые могут использоваться школьниками для создания мудборда, а также критерии для самооценки полученного результата. На примере «доски настроения» на тему «Символика золотого цвета во фразеологизмах русского языка» показано, как может вестись работа по созданию мудборда. Автор предполагает, что создание «досок настроения» в культуроориентированном обучении русскому языку мотивирует учащихся к постижению взаимосвязи языка и культуры, позволяет обогатить их фоновые знания о культуре своего народа, дает возможность формировать у обучающихся предметные и общепредметные умения.

Ключевые слова: несплошной текст, «доска настроения», стратегия создания мудборда, коммуникативная деятельность, побудительно-мотивационная фаза, ориентировочно-исследовательская фаза, исполнительная фаза, культуроориентированное обучение.

**THE STRATEGY OF "MOOD BOARD" PRODUCTION
AS AN INSTRUMENT OF LEARNING BY SCHOOLCHILDREN
THE NATIONAL AND CULTURAL SPECIFICS OF THE RUSSIAN LANGUAGE
IN MODERN CULTURAL-ORIENTED EDUCATION**

Vasileva N. V. ORCID ID 0000-0002-1064-9052

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Transbaikal State University",
Chita, Russian Federation, e-mail: vasilyeva-nv1991@yandex.ru*

Today, with culturally oriented teaching of the Russian language, the formation of school students' ability to create verbal and creolised texts, one of which is the mood board, comes to the fore. The creation of mood boards is becoming particularly relevant for modern schoolchildren, since visual media has become one of the main ways of transmitting information in a digital society. The purpose of this study is to substantiate a possible strategy, as a result of which students will learn how to create mood boards in culturally oriented Russian language teaching. The methodological basis of the research is a communicative and activity-based approach in linguodidactics. As a result of the analysis of scientific works devoted to the problem of forming the ability of schoolchildren to construct mood boards, as well as through modeling, the author proposes a strategy for teaching schoolchildren to create a

mood board. It is suggested that the basis of such a strategy may be the structure of communicative activity, including incentive-motivational, orientation-research and executive phases. During the creation of the mood board, it is proposed to take into account the conditions of communication: the motive, the purpose of the addressant, the hypothetical addressee, the communication situation. The developed strategy includes defining the purpose of creating a mood board taking into account the expected communication conditions, creating a sketch and constructing a mood board, self-assessment of the result, and self-correction if necessary. The author suggests variants of sketches that can be used by school children to create a mood board, as well as criteria for self-assessment of the result. Using the example of the mood board on the theme "The symbolism of the golden color in the phraseological units of the Russian language", it is shown how work can be done to create a mood board. The author suggests that the creation of mood boards in culturally oriented Russian language teaching motivates school students to comprehend the relationship between language and culture, allows them to enrich their background knowledge about the culture of their people, and makes it possible to form school students' subject and general subject skills.

Keywords: creolised text, mood board, mood board creation strategy, communicative activity, incentive-motivational phase, orientation-research phase, executive phase, culturally oriented teaching.

Введение

В методике преподавания русского языка традиционно уделяется значительное внимание обучению школьников созданию речевых произведений. При этом на первый план выходят сплошные тексты разных типов и стилей. Вместе с тем сегодня также осуществляется обучение школьников созданию несплошных текстов, соединяющих в себе как вербальные, так и невербальные элементы.

В Федеральной рабочей программе по русскому языку для 5–9 классов указано, что необходимо учить школьников созданию текстов, таблиц, презентаций, схем, а также использованию диаграмм, иной графики для иллюстрации решаемых задач. В данном документе также отмечено, что следует формировать у обучающихся способность «понимать и использовать тексты разных форматов (сплошной, несплошной текст, инфографика и другие)»¹.

В ФГОС СОО и Федеральной рабочей программе по русскому языку для 10–11 классов² указывается, что выпускники должны уметь создавать тексты в разных форматах и использовать оптимальную форму их представления и визуализации (презентацию, таблицу, схему и др.). Согласно ФГОС СОО, результаты освоения учебного предмета «Русский язык» включают владение приемами «информационно-смысловой переработки прочитанных и прослушанных текстов, включая гипертекст, графику, инфографику и другое»³.

Изложенное дает возможность констатировать, что в современных нормативных

¹ Приказ Министерства просвещения РФ от 16 ноября 2022 г. № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» // Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405897655/> (дата обращения: 1.03.2026).

² Приказ Министерства просвещения РФ от 23 ноября 2022 г. № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» // Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405897653/> (дата обращения: 1.03.2026).

³ Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» // Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088902/> (дата обращения: 1.03.2026).

документах имеются требования к обучению школьников работе с отдельными разновидностями несплошных текстов, а в средней школе – к работе с гипертекстом.

Обучение работе с несплошным текстом в курсе русского языка приобретает особое значение в современном мире, где «визуальные практики, стратегии и технологии являются... ключевым способом передачи любой информации» [1, с. 82]. Сущность данного вида текстов освещается в работах И. В. Вашуниной, А. А. Нистратова, Е. Ф. Тарасова [2–4]. Особенности текстов новой природы и креолизованных текстов рассматривались Е. И. Казаковой [5], Н. В. Новоспаской, Н. М. Дугалич [6], З. И. Трубиной [7] и др.

К числу несплошных текстов, созданию которых целесообразно обучать в культууроориентированной лингвометодике, возможно отнести, как полагает автор, «доску настроения» (мудборд, mood board). Данное понятие обозначает «коллаж с ассоциативным рядом на определенную тему, непосредственное назначение которого состоит в формировании резюмированного визуального образа, создаваемого из ассоциативно связанных иллюстраций» [8, с. 220]. В состав такого коллажа могут быть включены надписи, используемые изображения должны быть информативны.

Мудборды первоначально использовались в индустрии моды, дизайна, кино, в рекламе, бизнес-проектах для визуализации продукта, который планировалось получить. Обучение анализу и созданию мудбордов осуществляется в системе высшего образования в сфере дизайна [9–11]. Также исследователями предлагается формировать у школьников умение создавать «доски настроения» при изучении литературы [1] и иностранного языка [12].

Описывая процесс конструирования мудбордов студентами бакалавриата, обучающимися в Великобритании в сфере дизайна, Т. Д. Кэссиди [10] выделяет следующие его этапы: изучение проблемы, на решение которой направлено создание «доски настроения»; отбор идей, позволяющих решить проблему; визуальное представление идей.

Основными критериями оценки мудборда при этом названы успешность визуальной коммуникации, эстетическая привлекательность, достижение планируемого психологического эффекта и соответствующих эмоциональных реакций реципиентов.

Отметим, что специфика создания «доски настроения» в школе отличается от аналогичной работы в вузе, поскольку ученики, получающие общее образование, как правило, не владеют знаниями о принципах и правилах дизайна.

Н. В. Семенюченко, И. Б. Рыжкина [12] выделили следующие этапы создания коллажей на уроках иностранного языка:

- подготовительный (планирование педагогом содержания и композиции коллажа, подбор необходимого дидактического материала для обучающихся);
- ориентировочный (знакомство обучающихся с центральным понятием – ядром

коллажа, подбор учащимися ассоциаций к ключевому понятию, отбор изображений, соответствующих этим ассоциациям);

- этап конструирования (создание коллажа и высказываний, описывающих изображенное на нем);
- творческий (представление результатов работы перед классом, оценка коллажей на основе критериев).

Н. Л. Чулкиной, В. В. Макашовой [8] было предложено обучать созданию мудбордов на уроках русского языка в 10-х классах. Исследователями была разработана инструкция для учащихся, которая предполагала следующую последовательность шагов при создании «доски настроения»:

- изучение теоретического материала по определенной теме (например, информации о морфологической классификации языков);
- создание концепции «доски настроения», подбор тех образов, которые позволят раскрыть идею мудборда;
- оформление «доски настроения»;
- подготовка к ответам на вопросы об идее мудборда, значении каждого изображения и выбранной цветовой гамме.

По мнению Н. Л. Чулкиной, В. В. Макашовой, использование мудбордов при обучении школьников русскому языку может способствовать развитию речи и творческого мышления учащихся, формированию умения осуществлять поиск нестандартных путей решения проблем.

В культууроориентированном обучении русскому языку при создании мудбордов возможно формировать у обучающихся знания о сущности и структуре данного несплошного текста, умения конструировать «доски настроения», отражающие национально-культурную специфику лексики и фразеологизмов русского языка, смыслы, заключенные в лингвокультурных концептах.

Однако в настоящее время потенциал «досок настроения» в обучении русскому языку (в том числе культууроориентированном) и особенности формирования у школьников умения конструировать мудборды изучены недостаточно полно. Это актуализирует проблему данного исследования, состоящую в выявлении стратегии, которая может быть использована для формирования у школьников умения создавать «доски настроения» в культууроориентированном обучении русскому языку.

Цель исследования – обосновать возможную стратегию, в результате овладения которой школьники научатся создавать «доски настроения» при культууроориентированном обучении русскому языку.

Материал и методы исследования

Материалы исследования: научные статьи и монографии, посвященные описанию несплошных текстов в целом и мудборда в частности, а также публикации о сущности коммуникативной и речевой деятельности, направленной на создание несплошного текста, и особенностях обучения школьников конструированию «досок настроения», нормативные документы (ФГОС ООО и ФГОС СОО), определяющие задачи обучения школьников на современном этапе.

Методологическую основу данной работы составил коммуникативно-деятельностный подход к культууроориентированному обучению русскому языку. Методы исследования: анализ психологической, методической литературы по теме исследования, моделирование стратегии создания мудборда.

Результаты исследования и их обсуждение

Обучение школьников созданию «доски настроения», по мнению автора, становится возможным, если учащиеся овладеют стратегией создания данного текста, под которой, с опорой на концепцию Н. Н. Сметанниковой [13], автор понимает частный вариант стратегий обучения, систематизированную программу действий, осознанно применяемую школьниками для конструирования мудборда.

Предложенная стратегия создания «доски настроения» опирается на специфику коммуникативной деятельности обучающихся, поскольку мудборд может быть рассмотрен как текст, созданный для решения коммуникативной задачи.

Коммуникация, согласно Е. С. Антоновой, представляет собой «речевое взаимодействие субъектов с целью достижения понимания» [14, с. 20]. Коммуникативная деятельность, с опорой на концепцию Е. С. Антоновой, может пониматься как речевая деятельность в конкретных условиях общения с целью достижения адресантом и адресатом понимания друг друга.

При этом речевая деятельность определяется как «процесс активного, целенаправленного, опосредствованного языком и обусловливаемого ситуацией общения приема или выдачи речевого сообщения во взаимодействии людей между собой» [15, с. 56], в котором выделяются побудительно-мотивационная, ориентировочно-исследовательская и исполнительная фазы – совокупность актов деятельности, состоящих из ориентировки, планирования, реализации и контроля.

Условия коммуникации, которые следует учитывать в коммуникативной деятельности, направленной на создание мудборда:

– участники общения (кто адресат и адресант: носители культуры/иностранцы, сверстники/люди определенного возраста и др. характеристики);

- ситуация общения (1–1/1 – много, официальное/неофициальное, непосредственное/виртуальное, культурная среда, место, время);
- направленность общения (мотив, цель адресанта).

Алгоритм создания «доски настроения» с учетом логики и строения коммуникативной деятельности включает следующие шаги:

1. Определение цели создания мудборда с учетом предполагаемого адресата и условий общения (на побудительно-мотивационной фазе деятельности).
2. Составление эскиза мудборда (на ориентировочно-исследовательской фазе деятельности).
3. Создание «доски настроения» (на исполнительной фазе деятельности).
4. Самооценка полученного результата, при необходимости самокоррекция (на исполнительной фазе деятельности).

На *побудительно-мотивационной фазе* деятельности обучающимся предлагается ответить на следующие вопросы:

1. Зачем создается мудборд, кому он адресован (варианты: носителям культуры / иностранцам; сверстникам / людям определенного возраста и т. п.)? При каких условиях планируется его использовать?
2. Какова тема и основная мысль будущего текста?
3. Какие средства вы будете использовать, чтобы передать основную мысль? (Фон, форма мудборда, определенная цветовая гамма, фотографии, рисунки, изображения, сгенерированные ИИ, надписи и т. п.).

Если «доска настроения» будет создаваться в цифровом формате, школьникам следует учитывать особенности того программного обеспечения, с которым они будут работать. Одним из наиболее доступных вариантов является графический редактор Microsoft Paint, встроенный во все версии операционной системы Windows.

Если мудборд будет создаваться в традиционном (нецифровом) формате, выбор средств его создания несколько меняется, так, например, в качестве материалов могут использоваться ткани разных текстур.

4. В каком порядке будут расположены элементы на «доске настроения», почему?

При ответе на вопросы предлагается заполнить табл. 1.

Таблица 1

Моя доска настроения «Название»

Цель создания доски настроения:	
Кому она адресована:	
Тема:	
Основная мысль:	
Форма доски настроения	

Фон доски	
Какие элементы (изображения/надписи) будут расположены на доске, в каком порядке, почему?	

Примечание: составлена автором на основе полученных данных в ходе исследования

После заполнения таблицы обучающимся предлагается составить схематичный эскиз «доски настроения» (*ориентировочно-исследовательская фаза деятельности*). Уделим ему особое внимание. Сегодня в методической науке нет однозначного ответа на вопрос о том, насколько подробно в школьном курсе русского языка следует знакомить обучающихся с композицией несплошного текста. Если структура таблицы и диаграммы связана в первую очередь с логикой систематизации материала и опирается на шаблоны, то мудборд не так строго регламентирован. В то же время существуют некоторые правила, на которые опираются графические дизайнеры при создании текстов данного вида.

Художественными средствами построения композиции несплошных текстов являются точка, линия, пятно, цвет, плоскостная форма. Основные средства гармонизации художественной формы: нюанс/контраст, статика/динамика, симметрия/асимметрия, пропорции, метр (повторение равных элементов), размер объектов⁴.

Основополагающим в плане соблюдения пропорций является закон золотого сечения, практическое применение которого в графике, в частности, состоит в расположении объектов в соответствии с логарифмической спиралью Фибоначчи (рис. 1), коэффициент роста которой равен φ^4 , где φ – золотое сечение (1,618).

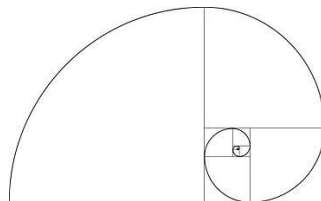


Рис. 1. Спираль Фибоначчи.

Примечание: составлен автором на основе источника⁵

Также в графике играет значительную роль правило третей, которое предполагает, что изображение делится на девять равных частей с помощью вертикальных и горизонтальных линий (рис. 2), объекты, к которым необходимо привлечь внимание, должны находиться на пересечении этих линий.

^{4,5} Устин В. Б. Учебник дизайна. Композиция, методика, практика. М.: АСТ: Астрель, 2009. 254 с.

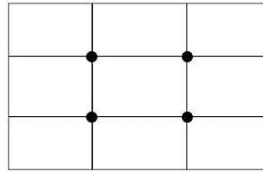


Рис. 2. Деление пространства в соответствии с правилом третей.

Примечание: составлен автором по результатам данного исследования

Применение закона золотого сечения при построении данной сетки дает следующую модель (рис. 3).

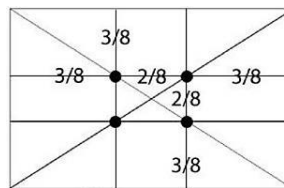


Рис. 3. Деление пространства в соответствии с правилом золотого сечения.

Примечание: составлен автором по результатам данного исследования

Изучение на уроках русского языка принципов и средств композиционно-художественного формообразования, а также закона золотого сечения во всей его полноте представляется автору нецелесообразным, поскольку существенным образом смещает акценты с обучения языку и развития речи в иную область знания. Вместе с тем абсолютное игнорирование существующих правил построения композиции «доски настроения» приводит к тому, что при его создании обучающийся полагается только на собственную интуицию и понимание того, что «выглядит красиво», а что нет. В связи с этим автор предлагает познакомить школьников с правилом третей, а также использовать в работе шаблоны конструирования мудбордов, созданные с учетом основных правил графического дизайна.

Для того чтобы обучающиеся выбрали композицию мудборда, им могут быть предложены варианты структур «доски настроения», примеры которых приведены на рис. 4, 5.



Рис. 4. Структура мудборда для характеристики одного объекта.

Примечание: составлен автором по результатам данного исследования

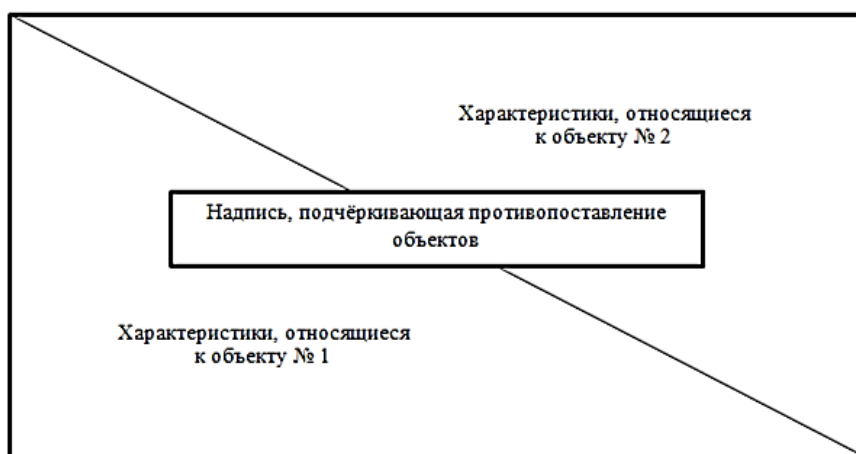


Рис. 5. Структура мудборда для противопоставления объектов.

Примечание: составлен автором по результатам данного исследования

Затем на *исполнительной фазе деятельности* обучающиеся создают «доску настроения» на основе выбранного или составленного самостоятельно эскиза, а затем оценивают мудборд.

Для самооценки работы обучающимся предлагается опираться на следующие критерии:

1. Соответствие доски настроения ранее определенным теме и основной мысли.
2. Фактическая точность речи.
3. Логичность.
4. Соблюдение орфографических норм.
5. Соблюдение пунктуационных норм.
6. Соблюдение грамматических норм.
7. Гармоничное сочетание визуальных элементов (все элементы создают гармоничную композицию, их сочетание направлено на раскрытие основной мысли текста).
8. Соответствие целевой аудитории (основная мысль понятна предполагаемому

адресату).

9. Аккуратность оформления.

После составления мудборда школьникам предлагается подготовиться к его презентации, в ходе которой будет необходимо:

1. Назвать цель создания «доски настроения», ее тему, предполагаемого адресата.
2. Обозначить основную мысль – тезис, который будет доказывать автор мудборда.
3. Аргументировать, как с помощью элементов «доски настроения», объединенных в определенной последовательности, раскрывается основная мысль.
4. Сделать обоснованный вывод о том, достигнута ли цель создания «доски настроения».

Немаловажное значение для реализации описанной стратегии имеет владение соответствующими цифровыми инструментами. Набор отдельных операций, которые будут выполнять школьники, зависит от программного обеспечения, но общая логика останется неизменной. Покажем это на примере.

Для создания мудбордов могут служить платформы, которые позволяют конструировать коллажи. Гипотетически школьник может использовать, например, программу Microsoft Paint, предустановленную на все компьютеры с операционной системой Windows, или онлайн-фоторедактор Fotor. Последний более удобен: имеет встроенный искусственный интеллект, в нем легко изменить сделанное, есть широкий набор макетов и т. д. В то же время Fotor в отличие от Microsoft Paint требует регистрации и имеет платные функции.

При выборе любого из упомянутых инструментов обучающемуся будет необходимо выбрать фон доски настроения. Но при работе с Microsoft Paint школьнику для этого следует использовать заливку или вставку соответствующего изображения, при работе с Fotor – выбор фона из большого количества предложенных макетов или загрузку изображения.

При разработке стратегии создания мудборда автор не акцентирует внимание на частных отличиях разных цифровых инструментов, поскольку ему было важно показать не детальный набор всех выполняемых учеником операций, а логику создания «доски настроения».

Приведем пример создания мудборда «Символика золотого цвета во фразеологизмах русского языка» на основе предложенной стратегии. На *побудительно-мотивационной* фазе обучающийся отвечает на описанные выше вопросы и заполняет таблицу (табл. 2).

Таблица 2

Моя доска настроения «Символика золотого цвета во фразеологизмах русского языка»

Цель создания доски настроения: показать с помощью визуальных средств, что во фразеологизмах русского языка золотой цвет символизирует не только богатство, финансовое благополучие, но и то, что считается ценным (мастерство, доброту, отзывчивость)
Кому она адресована: обучающимся 11-го класса, носителям русского языка, знакомым с

фразеологизмами, в которых упоминается золотой цвет	
Тема: символика золотого цвета во фразеологизмах русского языка	
Основная мысль: золотой цвет во фразеологизмах русского языка является символом финансового благополучия и иллюзий, а также ценностей, значимых для русского народа (мастерства, доброты, отзывчивости).	
Форма доски настроения	Квадрат, стандартная форма, предлагаемая выбранным конструктором коллажей
Фон доски	Золотистый, поскольку мудборд посвящен символике золотого цвета
Какие элементы (изображения/надписи) будут расположены на доске, в каком порядке, почему?	Более крупные иллюстрации должны быть связаны с фразеологизмами «золотые руки», «золотое сердце», потому что в них золотой цвет символизирует значимые для народа ценности – мастерство в каком-либо деле, доброту и отзывчивость. Рисунки меньшего размера должны быть связаны с фразеологизмами «сулить золотые горы», «золотая рыбка», «золотые сны», «золотой дождь», потому что в них золотой цвет символизирует богатство, финансовое благополучие, призрачную удачу или мечты. В центре доски настроения должна располагаться поговорка «Не все то золото, что блестит», потому что она акцентирует внимание на основной мысли мудборда: золотой цвет во фразеологизмах русского языка является не только символом финансового благополучия и иллюзий, но и ценностей, значимых для русского народа (мастерства, доброты, отзывчивости).

Примечание: составлена автором на основе данных, полученных в ходе исследования

На *ориентировочно-исследовательской* фазе деятельности составляется эскиз мудборда «Символика золотого цвета во фразеологизмах русского языка» (рис. 6).

Медаль, где написано «Золотые руки»	Надпись «Сулить золотые горы» на фоне золотых гор, сгенерированных ИИ
	Надпись «Золотой дождь» на фоне золотого дождя, сгенерированного ИИ
Надпись на желтом фоне «Не все то золото, что блестит...»	
Надпись «Золотое сердце» на фоне золотого сердца, сгенерированного ИИ	Надпись «Золотая рыбка» на фоне фотографии золотой рыбки
	Надпись «Золотые сны» на фоне спящей девушки, в рисунке

	преобладает желтый цвет
--	-------------------------

Рис. 6. Эскиз мудборда «Символика золотого цвета во фразеологизмах русского языка».

Примечание: составлен автором по результатам данного исследования

На *исполнительной фазе* деятельности с помощью инструмента для создания коллажей Fotor конструируется мудборд (рис. 7) на основе ранее разработанного эскиза.

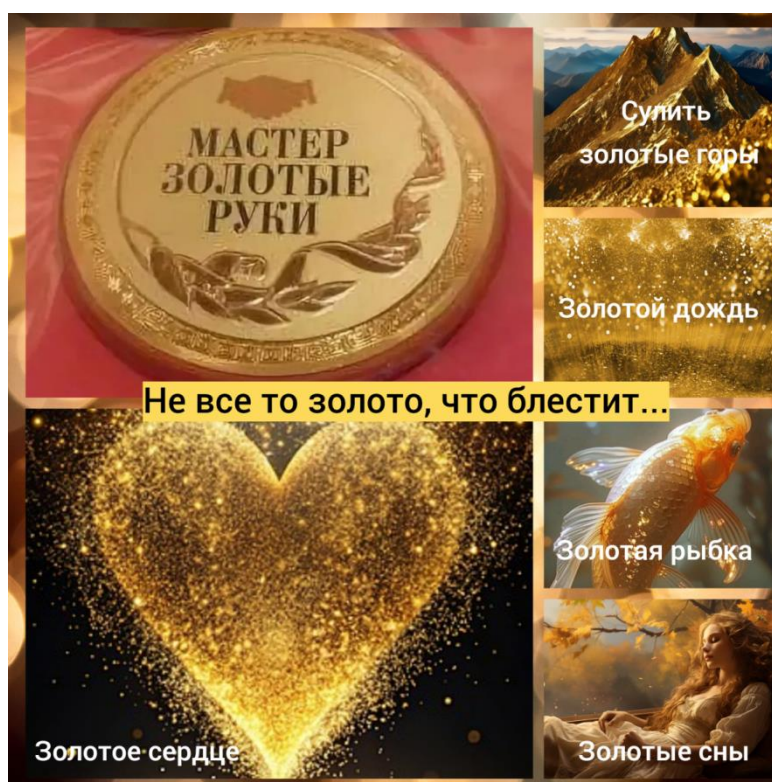


Рис. 7. Мудборд «Символика золотого цвета во фразеологизмах русского языка».

Примечание: составлен автором по результатам данного исследования

После создания доски настроения обучающийся осуществляет самооценку своей работы, при необходимости самокоррекцию, готовится к презентации полученного мудборда.

Автор полагает, что работа по созданию «доски настроения» может реализовываться в рамках внеурочной деятельности, являться домашним заданием, быть частью уроков русского языка, связанных с культуроведческой тематикой. Обучение конструированию мудборда, по мнению автора, целесообразнее осуществлять начиная с 7-го класса, поскольку к этому времени обучающиеся овладевают основными речеведческими понятиями, необходимыми для работы со сплошным текстом и начинают знакомиться с особенностями несплошных текстов. Создание мудборда в цифровом формате может осуществляться при условии владения школьниками необходимыми инструментами конструирования коллажей в соответствующих программах.

Использование мудборда как средства освоения школьниками национально-культурной специфики русского языка позволяет создать условия для:

- визуализации объектов, обозначаемых словами с национально-культурным компонентом значения, что может способствовать расширению словарного запаса обучающихся соответствующей лексикой;
- наглядного представления происхождения слов и фразеологизмов с национально-культурной спецификой, что может служить обогащению знаний школьников об этимологии данных языковых единиц;
- обобщения знаний учеников о национально-культурной специфике слов, фразеологизмов, лингвокультурных концептов и др.

Уточнение степени эффективности предложенной модели конструирования «досок настроения» в культууроориентированном образовании требует проведения дополнительных эмпирических исследований, которые автор относит к перспективам дальнейшей работы.

Заключение

Использование предложенной стратегии создания мудборда в культууроориентированном обучении русскому языку, по мнению автора, дает возможность:

- мотивировать школьников к изучению взаимосвязи языка и культуры;
- расширить фоновые знания учеников о культуре своего народа, национально-культурной специфике языковых единиц;
- формировать у обучающихся умения раскрывать основную мысль мудборда с помощью визуальных и вербальных средств с учетом условий коммуникации, обосновывать структуру и содержание «доски настроения»;
- формировать у школьников умения ставить цель коммуникативной деятельности, планировать ее, осуществлять самооценку и самокоррекцию.

Перспективы дальнейших исследований состоят в уточнении потенциала мудбордов в культууроориентированной лингвометодике и выявлении возможностей интеграции работы по созданию «досок настроения» в уроки русского языка.

Список литературы

1. Сосновская И. В. Литературное образование и цифра: диалог или спор? // Векторы развития филологии в контексте модернизации современного филологического образования: материалы всероссийской научно-практической конференции «XXIX Кудрявцевские педагогические чтения» (г. Иркутск, 26 марта 2022 г.) / Отв. ред. Л. Н. Роженцова. Вып. 4. Иркутск: Аспринт, 2022. С. 81–88. EDN: TUARMY.

2. Вашунина И. В. Характеристика креолизованных текстов // Креолизованный текст: смысловое восприятие. М.: Институт языкознания Российской академии наук, 2020. С. 23–51. EDN: VTFNBE.
3. Вашунина И. В., Нистратов А. А. Креолизованный текст: обзор экспериментальных исследований // Вопросы психолингвистики. 2020. № 2 (44). С. 28–39. DOI: 10.30982/2077-5911-2020-44-2-28-39. EDN: NTIFNH.
4. Вашунина И. В., Нистратов А. А., Тарасов Е. Ф. Креолизация текста как способ изменения его восприятия // Полилингвальность и транскультурные практики. 2019. Т. 16. № 4. С. 472–484. DOI: 10.22363/2618-897X-2019-16-4-472-484. EDN: LIPDRT.
5. Казакова Е. И. Тексты новой природы: проблемы междисциплинарного исследования // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 4. С. 102–109. DOI: 10.17759/pse.2016210409 EDN: XWOOLF.
6. Новоспасская Н. В., Дугалич Н. М. Терминосистема теории поликодовых текстов // Русистика. 2022. Т. 20. № 3. С. 298–311. DOI: 10.22363/2618-8163-2022-20-3-298-311 EDN: SOJLDU.
7. Трубина З. И. Лингводидактический потенциал креолизованных текстов // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. 2019. № 3. С. 163–174. EDN: GIYVQE.
8. Чулкина Н. Л., Макашова В. В. Визуальные метафоры в педагогическом дискурсе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2024. Т. 15. № 1. С. 211–231. DOI: 10.22363/2313-2299-2024-15-1-211-231 EDN: FIFDUI.
9. Garner S., McDonagh-Philp D. Problem Interpretation and Resolution via Visual Stimuli: The Use of ‘Mood Boards’ in Design Education // Journal of Art and Design Education. 2002. Vol. 20. Is. 1. P. 57–64. DOI: 10.1111/1468-5949.00250.
10. Cassidy T. D. Mood boards: Current practice in learning and teaching strategies and students' understanding of the process // International Journal of Fashion Design, Technology and Education. 2008. Vol. 1. Is. 1. P. 43–54. DOI: 10.1080/17543260802015154.
11. Алексеев А. Г. Влияние предпроектного мудборд-анализа на формирование аналитического мышления будущего специалиста в области дизайн-проектирования // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 46. С. 231–237. EDN: ZHBALR.
12. Семенюченко Н. В., Рыжкина И. Б. Технология создания и использования учебного коллажа на уроках иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2019. № 7. С. 2–10. EDN: QSKYOG.
13. Сметанникова Н. Н. Стратегический подход к обучению профессионально-

специализированному чтению // Высшее образование сегодня. 2018. № 9. С. 54–59. DOI: 10.25586/RNU.HET.18.09.P.54 EDN: XYKNQT.

14. Антонова Е. С. Коммуникативно-деятельностный подход как эффективный способ подготовки будущих учителей-словесников // Мир русского слова. 2007. № 1–2. С. 19–22. EDN: LJMDEP.

15. Зимняя И. А. Лингвopsихология речевой деятельности. М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. 429 с. ISBN 5-89502-253-7.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest. The author declares that there is no conflict of interest.