

## РАЗВИТИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ И КЛАССНЫХ КОЛЛЕКТИВОВ КАК КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ШКОЛЫ

<sup>1</sup>Котельникова Р. А., <sup>2</sup>Николаева Ю. А.

<sup>1</sup>*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова», Ульяновск, Российская Федерация, e-mail: raisa\_kotelnikova@mail.ru;*

<sup>2</sup>*Областное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Школа-интернат № 91», Ульяновск, Российская Федерация*

Вопросы исследования различных аспектов управления воспитанием являются на сегодняшний день актуальными. Современные тенденции отечественного образования указывают на приоритетность вопросов воспитания подрастающего поколения. Это вскрывает необходимость изучения критериев эффективности воспитательной системы школы. Цель исследования: изучить и проанализировать уровень развития обучающихся и классных коллективов как критериев сформированности воспитательной системы школы. Материалы и методы исследования: исследование проводилось на базе Областного государственного казенного общеобразовательного учреждения «Школа-интернат № 91» г. Ульяновска в 2025 году. Методики исследования: «Диагностика выявления уровня воспитанности» Н. П. Капустиной, «Диагностика уровня развития детского коллектива» И. В. Золотухиной. Анализ характеристик школы как воспитательной системы позволил изучить её специфику и структуру. Воспитательная система оказывает целенаправленное воздействие на воспитанника. Она способна интегрировать в себе все то, что приобретает воспитанник, находясь в составе других внешкольных систем. Такой подход вскрывает взаимосвязь личностных результатов воспитанников, результатов развития школьных коллективов и эффективности воспитательной системы образовательной организации. Также представлен анализ результатов изучения такого критерия, как характер проблем, с которыми сталкивается школьник. Ориентиром для его выделения послужила примерная программа воспитания. В статье представлены результаты, полученные в ходе теоретического анализа и диагностического исследования, проводимого в начале учебного года. Приведенные данные свидетельствуют о возможности совершенствования процесса управления развитием воспитательной системы образовательной организацией. Они позволяют обнаружить некоторые характеристики, свидетельствующие о недостаточном учёте особенностей школьного коллектива, как «общности» и необходимости разнообразия форм деятельности на основе мнения обучающихся, их интересов и с опорой на их самостоятельность и инициативность.

Ключевые слова: образовательная организация, воспитательная система школы, школьник, классный коллектив, уровень развития обучающегося, уровень развития классного коллектива, критерии, показатели.

## DEVELOPMENT OF STUDENTS AND CLASS COLLEGES AS CRITERIA FOR THE SCHOOL'S EDUCATIONAL SYSTEM

<sup>1</sup>Kotelnikova R. A., <sup>2</sup>Nikolaeva Y. A.

<sup>1</sup>*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov", Ulyanovsk, Russian Federation, e-mail: raisa\_kotelnikova@mail.ru;*

<sup>2</sup>*Regional State Public Educational Institution "Boarding School No. 91", Ulyanovsk, Russian Federation*

Research on various aspects of educational management is currently relevant. Modern trends in domestic education indicate the importance of raising the younger generation. This reveals the need to study the criteria for the effectiveness of the school's educational system. The purpose of the study is to examine and analyze the level of development of students and class groups as criteria for the formation of the school's educational system. Research materials and methods: the study was conducted at the Regional State Public Educational Institution "Boarding School No. 91" in Ulyanovsk in 2025. The analysis of the characteristics of the school as a educational system allowed us to study its specifics and structure. The educational system has a targeted effect on the student. It is capable of integrating all the knowledge that the student acquires while being part of other extracurricular systems. This approach reveals the relationship between the personal results of students, the results of the development of school teams, and the effectiveness of the educational system of the educational organization. The article also presents an analysis of the results of studying the nature of the problems faced by students. The approximate curriculum was used as a reference point for this analysis. The article presents the results of a

**theoretical analysis and a diagnostic study conducted at the beginning of the academic year. The data presented in the article indicate the possibility of improving the management process of the educational organization's development of the educational system. They allow us to identify certain characteristics that indicate a lack of consideration of the specific features of the school community as a "community" and the need for a variety of activities based on the opinions and interests of students, as well as their independence and initiative.**

Keywords: educational organization, school educational system, student, class team, student development level, class team development level, criteria, indicators.

## **Введение**

В настоящее время особое внимание в системе отечественного образования уделяется вопросам воспитания. В 2020 году в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» внесены изменения, связанные с разработкой рабочей программы воспитания, определена тенденция ухода от системы мероприятий к включению школьников в цепь взаимосвязанных событий [1]. В 2023 году введена должность советника по воспитанию, трудовыми функциями которого является разработка стратегии развития системы воспитания в образовательной организации, совершенствование воспитательной работы в ней [2]. Это обуславливает необходимость рассмотрения вопроса формирования воспитательной системы образовательной организацией и анализа возможных критериев её оценки.

Само понятие «воспитательная система» не является новым. Д. В. Григорьев определяет его как «комплекс воспитательных целей, людей, их реализующих в процессе целенаправленной деятельности, отношений, возникающих между её участниками; освоенная среда и управленческая деятельность по обеспечению жизнеспособности воспитательной системы» [3, с. 43]. Содержание понятия «воспитательная система» раскрывается в психолого-педагогическом и социально-педагогическом аспекте. Воспитание, представляющее собой открытую, неравновесную, саморегулирующую и управляемую систему, включает в себя не только педагогически организованное взаимодействие между участниками образовательных отношений, но и освоение личностью социума, приводящее к социализации.

Системообразующим элементом воспитания, как целостного процесса, является цель, которая формируется на двух уровнях: на уровне образовательной организации (назовем её – управленческой целью) и деятельности самих участников образовательных отношений. Первая цель, как правило, скрыта от учеников, родителей и педагогов, в то время как вторая становится их осознанным выбором при умелом руководстве образовательной организацией [3, с. 202]. Воспитательная система в аспекте реализации социализирующих функций также включает в себя субъектов, их отношения, окружающую среду и материальную базу. На данном этапе важно отметить, что субъектами воспитательной системы могут быть не только отдельные личности, но и коллективы, существующие в рамках этой системы, развивающиеся в ней. Речь идет о классных коллективах, коллективе педагогов, родителей, административно-управленческом персонале. Развитие воспитательной системы невозможно осуществить без

развития её компонентов. Иными словами, совершенствование воспитательной системы обуславливается не только эффективностью управления, но и развитием отдельных личностей (воспитание), коллективов, их отношений, среды, с которой они взаимодействуют, и материальной базы. При этом единство компонентов воспитательной системы обеспечивается посредством реализации процесса управления, выступающего интегрирующим механизмом, скрепляющим их системными связями [4]. Эффективность же процесса совершенствования воспитательной системы выявляется через определение динамики обозначенных критериев, таких как развитие личности и детских коллективов. Уровень этого развития определяет воспитательный потенциал образовательной организации, её возможность реализовывать воспитательные функции [5].

Движущей силой такого развития является противоречие между школой-организацией и школой-общностью (Д. В. Григорьев [3, с. 44-50]). Школа-организация – это объединение людей по заведомо известной структуре, выполняющих определённую профессиональную и социальную роль и имеющих в этой структуре определённый статус. Школа, как общность, представляет собой объединение людей, имеющих цели, ценности, нормы и смыслы, свободно и самостоятельно выработанные личностью на основе собственного опыта [6; 7]. Управление совершенствованием воспитательной системы не может основываться только лишь на организационной структуре образовательной организации, оно должно учитывать её особенности, как общности. Оно становится эффективным, если существует баланс между коллективом-общностью и коллективом-организацией. Преобладание «организации» над «общностью» приводит к формализму, тогда как преобладание «общности» над «организацией» приводит к сужению деятельностной сферы школьного коллектива [3, с. 43]. На основе сохранения этого баланса в школе обычно осуществляется формирование органов самоуправления, которые не являются статичным образованием. Они могут быть эффективными в случае, если открыты для изменений, при сохранении себя и как «организации» с определёнными ролями и полномочиями, и как «общности», внутри которой учитываются индивидуальные особенности каждого, интересы, потребности и возможности, свобода общения, взаимодействия и выбора. Иными словами, условием развития образовательной организации как воспитательной системы является сохранение противоречивого единства школы-организации и школы-общности.

Открытость воспитательной системы школы обуславливает её динамичность, порой стихийную, под воздействием изменений, происходящих во внешней социальной среде. Совершенствование воспитательной системы предполагает реализацию такого управления, которое бы уравновешивало это влияние, обеспечивало его направленность и делало бы его более эффективным для развития образовательной организации. Управление

совершенствованием воспитательной системы требует учёта динамики требований и ожиданий участников образовательных отношений, современных социальных тенденций, инновационных процессов [8, с. 30]. Представляя собой единство организации и общности, школа как воспитательная система предстаёт в виде своеобразного социального живого организма [9, с. 93], включающего в себя субъектов, находящихся не только в отношениях друг с другом и объединённых общей целью, общей деятельностью, но и взаимодействующих с окружающей средой, оказывающей на них определённое влияние.

Подобный анализ позволяет вскрыть взаимосвязь между совершенствованием воспитательной системы и развитием субъектов, являющихся её частью, а именно – школьников и школьных коллективов. Рассмотрение развития обучающихся и классных коллективов, как критериев совершенствования воспитательной системы школы, позволяет изучить данные феномены в разрезе определённых динамически меняющихся характеристик, выступающих показателями. К таковым могут быть отнесены формирующиеся в результате воспитательной деятельности качества личности школьника, соответствующие педагогическим целям и проявляющиеся в его позиции, поведении и поступках. В процессе воспитания личность самоорганизовывается, преодолевая противоречия своего развития под действием внешних факторов, формируя личностный опыт, создавая собственную картину мира. Иными словами, возможность субъекта самоорганизовываться, планировать своё развитие обуславливает прямым или косвенным образом совершенствование воспитательной системы образовательной организацией [10]. Обратим внимание на то, что в примерной программе воспитания школы одним из направлений анализа воспитательного процесса является анализ результатов воспитания, социализации и саморазвития обучающихся, критерием которого обозначена динамика личностного развития обучающегося в каждом классе [11].

В то же время школьное сообщество представляет собой не просто объединение людей, но и общность классных коллективов, объединённых общими целями и идеями, делами и событиями. Ребёнок развивается в коллективе и через коллектив, из чего следует, что развитие коллектива обуславливает развитие школьника, ведь именно в коллективе он проходит все этапы социализации, учится сочетать свои индивидуальные интересы с общественными, самореализуется и развивается [12; 13].

**Цель исследования:** изучить и проанализировать уровни развития обучающихся и классных коллективов как критерии сформированности воспитательной системы школы.

#### **Материалы и методы исследования**

Исследование, направленное на изучение уровней развития школьников и детских коллективов образовательного учреждения как критериев сформированности воспитательной

системы, осуществлялось на базе школы-интерната № 91 г. Ульяновска в 2025 году и носило диагностический характер. Для изучения в исследовании использовались следующие методики:

– диагностика выявления уровня воспитанности Н. П. Капустиной [14], которая предполагает оценивание уровня воспитанности обучающихся по показателям: «Долг и ответственность», «Бережливость», «Дисциплинированность», «Ответственное отношение к учебе», «Отношение к общественному труду», «Доброта и отзывчивость», «Простота и скромность», «Культурный уровень»;

– методика «Диагностика уровня развития детского коллектива» (И. В. Золотухиной [15]), в которой основными показателями являются взаимоотношение в коллективе, мотивированность классного коллектива, степень удовлетворённости деятельностью классного коллектива и уровень развития ученического самоуправления (оценивался в 5-11 классах);

– опрос и наблюдение.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

На низком уровне развития оказались такие показатели, как бережливость, коллективизм и чувство товарищества, отношение к общественному труду и к учёбе.

В то же время в процессе наблюдения изучен вопрос о проблемах, с которыми сталкивается обучающийся в школе, затруднениях, которые он испытывает. Результаты фиксировались в дневниках динамического наблюдения, согласно которым 82% обучающихся сталкиваются с теми или иными проблемами в школе. А именно:

– 9% школьников – с проблемами в коммуникации, испытывая затруднения в общении с одноклассниками;

– 5% школьников – с проблемами в общении и взаимодействиями с педагогами;

– 5% школьников чувствуют себя отверженными в классном коллективе;

– почти 10% обучающихся сталкиваются с конфликтными ситуациями в среде одноклассников и учителей;

– 41% школьников считают, что сталкиваются с проблемой невозможности проявления себя в общешкольных или классных делах;

– 39% – не чувствуют себя успешными в школе;

– 28% – не включены в какую-либо дополнительную деятельность, не участвуют в школьных объединениях;

– 8% учащихся видят проблему в том, что не могут проявить инициативу, не вовлекаются ни в какой вид деятельности.

Оценка уровня развития классных коллективов осуществлялась по таким показателям, как взаимоотношения в коллективе (доброжелательность, взаимоподдержка и помощь, отношения с учителями), мотивированность (стремление к получению хороших знаний, настроенность на активную трудовую деятельность и др.), степень удовлетворённости деятельностью коллектива (насыщенность жизни класса, направленность и характер проводимых дел); уровень развития ученического самоуправления (степень организованности и структурированности органов самоуправления класса, их инициативности и функциональности). Диагностика уровня развития детских коллективов выявила, что на «очень низком» уровне развития находятся три классных коллектива. В этих классах у большинства школьников выявлен «очень низкий» уровень согласия с тем, что:

- атмосфера класса является доброжелательной, школьники помогают друг другу в сложных, затруднительных ситуациях (22% школьников);
- классный руководитель является участником всех дел, но не диктатором (18% школьников);
- школьники настроены на активную трудовую деятельность (18% школьников).

26% школьников в этих классах считают, что проводимые дела являются интересными и насыщенными, 18% удовлетворены направленностью дел, 12% ощущают себя организаторами своей школьной жизни. Только 12% школьников этих классов знают, как выполнять имеющиеся у них поручения в рамках реализации ученического самоуправления.

В семи классах выявлен «низкий» уровень развития классного коллектива. В них обучающиеся выразили низкий уровень согласия с тем, что:

- в классе существуют доброжелательные отношения с учителями (32% обучающихся);
- ребята не боятся высказывать своё мнение учителям, есть стремление получать хорошие знания (46% обучающихся);
- класс настроен на активную трудовую деятельность (36% обучающихся).

Степень удовлетворённости деятельностью класса находится также на низком уровне: 26% школьников удовлетворяет направленность и характер проводимых дел, 22% считает, что класс живет интересной и насыщенной жизнью. В то же время 44% детей указывают на формирование в классе органов самоуправления, и они имеют представление о том, как выполнять имеющиеся у них поручения.

Девять классов показали средний уровень развития. Показатель «Взаимоотношения» характеризуется следующим: 52% школьников согласны с тем, что отношения в классе доброжелательные и одноклассники приходят на помощь друг другу. Показатель «Мотивированность» характеризуется тем, что 54% школьников стремятся получить хорошие

знания и настроены на активную трудовую деятельность. 58% обучающихся удовлетворены деятельностью, реализуемой в классе, и считают себя активными её организаторами.

В одном классе выявлен высокий уровень развития коллектива, который характеризуется доброжелательностью отношений в классе (62% обучающихся) и с учителями (70% обучающихся); мотивированностью коллектива на активную трудовую деятельность (78% обучающихся); высокой степенью удовлетворённости деятельностью коллектива (78% обучающихся). 74% обучающихся согласны, что в классе есть активно функционирующие органы самоуправления, 78% школьников считают, что являются активными организаторами своей школьной жизни. 55% опрошенных полагают, что порядок и дисциплину на уроках обеспечивают именно органы самоуправления класса.

Важно обратить внимание, что во всех классах, участвующих в исследовании, совместно отмечаются праздники и дни рождения, организуются экскурсии в каникулярное время. Наличие органов самоуправления во всех классах в сочетании с отсутствием понимания своего функционала школьниками свидетельствует о формальности реализации идеи самоуправления. Это может указывать на тенденцию осуществлять воспитательный процесс без должного учёта мнения обучающихся в некоторых классах, без построения взаимодействия на основе диалога, безоценочного общения.

Низкий уровень согласия с тем, что 1) классный руководитель является участником всех дел класса, но не диктатором; 2) школьники не боятся высказывать своё мнение учителям, свидетельствует о присутствии авторитарной позиции в системе воспитания. Это указывает на тенденцию осуществлять воспитательный процесс с опорой на организационную форму, без должного учёта особенностей школьного коллектива как общности.

В то же время часть учащихся показали низкий уровень согласия с тем, что они стремятся к получению хороших знаний и настроены на активную деятельность. С одной стороны, это может быть обусловлено возрастными особенностями детей 5-11 классов, для которых ценность знания отходит на второй план по сравнению с общением со сверстниками. Однако недостаточный настрой на активную деятельность может свидетельствовать об отсутствии интереса к школьной жизни, к тем формам деятельности, которые предлагаются школой, а также об отсутствии ситуаций успеха в совместной деятельности. С одной стороны, ребят могут не привлекать существующие кружки, секции или та деятельность, которая предлагается, с другой - у них может отсутствовать опыт коллективной творческой деятельности, которая объединила бы их общей идеей, общим стремлением достичь результата. Об этом же может свидетельствовать низкий уровень согласия у 32% учащихся с тем, что они живут в классе интересной, насыщенной жизнью. Диапазон предлагаемых дел ограничен совместными праздниками Дня именинника.

## **Заключение**

Воспитательная система школы требует определения четких критериев оценки своей эффективности. В исследовании на теоретическом уровне обоснована взаимосвязь между развитием обучающихся и классных коллективов и сформированностью воспитательной системы, что позволяет рассмотреть уровни их развития в качестве соответствующих критериев. Очевидно, что совершенствование воспитательной системы образовательной организации – сложный, многоуровневый процесс, включающий в себя не только изучение основных характеристик развития обучающихся и классных коллективов. Требуют внимания также вопросы повышения эффективности управления, степени удовлетворённости всех участников образовательных отношений, динамики методического совершенствования кадров, взаимодействия между педагогами, родителями и детьми. В то же время полученные данные позволяют использовать в школьной практике изученные критерии и показатели, поскольку они динамичны, понятны, детализованы, доступны для применения и могут быть описаны с помощью соответствующих методик. Данные критерии позволяют определить проблемные зоны в воспитательной системе школы, выявить точки роста, наметить направления совершенствования воспитательной системы, а именно: развитие классных коллективов как самоуправляемых сообществ; организация наставнической работы в среде школьников как способ индивидуализации воспитания; учёт в процессе управления совершенствованием воспитательной системой её структуры как общности; регулярный анализ динамики личностного развития обучающихся; повышение профессиональной компетентности педагогов по вопросам школьного воспитания.

## **Список литературы**

1. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Федеральный закон об образовании: Федер. закон № 304-ФЗ: принят Государственной Думой 22 июля 2020 г.: Одобрен Советом Федерации 24 июля 2020 г.: послед, ред. // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358792/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100009](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358792/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100009) (дата обращения: 19.01.2026).
2. Соловьева Т. О. Обоснование профессиональных задач советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2025. № 217. С. 149-161. URL: <https://www.herzen.spb.ru/nauka/nauchnye-periodicheskie-izdaniya/izvestiya-rgpu-im-a-i-gertsena/> (дата обращения: 19.03.2026). DOI: 10.33910/1992-6464-2025-217-149-161. EDN: JKZFYF.

3. Григорьев Д. В., Кулешова И. В., Степанов П. В. Воспитательная система школы: от А до Я пособие для учителя. М.: Просвещение, 2006. 207 с. ISBN: 5-09-013550-9.
4. Димитриев А. С., Беляевский В. Н. Управление воспитательным процессом в образовательном учреждении // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. 2025. № 2 (92). С. 45-47. [https://izdat.daluniver.ru/?page\\_id=21](https://izdat.daluniver.ru/?page_id=21)(дата обращения: 19.03.2026). EDN: DPSORT.
5. Котельникова Р. А. Совершенствование системы управления воспитательной работой в школе-интернате // Вопросы педагогики. 2022. № 4-1. С. 125-129. EDN: GTIUQJ.
6. Шустова И. Ю., Чирков И. А. Детско-взрослая общность как фактор становления коллектива на первом этапе школьного образования (часть 1) // Начальное образование. 2023. Т. 11. № 1. С. 19-23. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/journal/26/view> (дата обращения: 19.03.2026). DOI: 10.12737/1998-0728-2023-11-1-19-23. EDN: NOFCLC.
7. Шустова И. Ю. Видение идей коллективного воспитания в современных условиях: появление детско-взрослой общности // Воспитание школьников. 2021. № 6. С. 68-78. URL: [http://www.schoolpress.ru/products/magazines/index.php?SECTION\\_ID=17&MAGAZINE\\_ID=92980](http://www.schoolpress.ru/products/magazines/index.php?SECTION_ID=17&MAGAZINE_ID=92980) (дата обращения: 19.03.2026). EDN: KNQAJB.
8. Орлова И. А. Управление воспитательной работой в общеобразовательной школе // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. 2025. № 1 (79). С. 29-35. URL: <https://vestnik-pedagog.vlsu.ru/jour/article/view/380> (дата обращения: 19.03.2026). EDN: JLECCN.
9. Мукушева С. Б. Создание педагогических условий формирования социально значимых качеств личности школьника // Modern Science. 2019. № 5-3. С. 91-95. EDN: QIQCEJ.
10. Шустова И. Ю. Методы и формы воспитания современного школьника // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2024. Т. 24. № 1. С. 112-117. EDN: WQELKW.
11. Российская Федерация. Министерство просвещения. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций: одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 23 июня 2022 г. № 3/22) // Институт изучения детства, семьи и воспитания: сайт. URL: <https://xn--80adrabb4aegksdjbfk0u.xn--p1ai/programmy-vospitaniya/oo/programma-vospitaniya/> (дата обращения: 19.01.2026).
12. Шустова И. Ю. Воспитание детей в школьном коллективе и через школьный коллектив с учетом современных образовательных условий // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 7. № 10. С. 997-1001. DOI: 10.30853/ped20220162. EDN: WUOGBZ.

13. Шишарина Н. В. Ценности воспитательного потенциала детского коллектива // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2025. Т. 19. № 2. С. 108-115. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2025.19.2.10. EDN: RNUKTC.
14. Капустина Н. П. Уровень воспитанности учащихся // Измерение уровня воспитанности: Сборник методических рекомендаций / И. А. Галкина, И. А. Исаева, О. В. Медведко // Инфоурок: сайт. URL: <https://infourok.ru/sbornik-metodicheskikh-rekomendacij-izmerenie-urovnya-vospitannosti-5034276.html> (дата обращения: 04.08.2025).
15. Золотухина И. В. Диагностика качества воспитательной деятельности классного руководителя // Классный руководитель. 2007. № 8. С. 70-76. <http://www.ppoisk.com/Gurnaly/klass.htm>.

**Конфликт интересов:** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Conflict of interest:** The authors declare that there is no conflict of interest.

**Финансирование:** Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования.

**Financing:** The research was performed without external funding.