

**СОСТОЯНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ У ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЙ,
НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В КУРСЕ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Васильева Н. В. ORCID: 0000-0002-1064-9052

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Забайкальский государственный университет», Чита, Российская Федерация,
e-mail: vasilyeva-nv1991@yandex.ru*

Современные нормативные документы содержат требование формировать у школьников способность к учебно-исследовательской деятельности, в том числе при изучении русского языка. Однако в массовой практике обучения часто не уделяется достаточного внимания формированию у учащихся соответствующих образовательных результатов. Это актуализирует цель данного исследования, состоящую в выявлении у обучающихся 5, 9, 11-х классов состояния сформированности умений, необходимых для осуществления учебно-исследовательской деятельности в курсе русского языка. Методологическая основа исследования – компетентностный подход к обучению русскому языку, в соответствии с которым диагностируемые умения входят в состав культуроведческой компетенции. Автором проведена диагностика обучающихся 5-х, 9-х и 11-го классов (общее количество 105 чел.) с помощью лингвистических задач, направленных на выявление у школьников умений ставить цель учебно-исследовательской деятельности, определять ее задачи, составлять план, отбирать источники для проведения исследования. В результате диагностики выявлено, что у большинства опрошенных недостаточно сформированы проверяемые умения, на основе чего автором сделано заключение о целесообразности включения системной целенаправленной работы по формированию у обучающихся исследовательских умений в уроки русского языка.

Ключевые слова: учебно-исследовательская деятельность, исследовательские умения, культуроведческая компетенция, основная школа, средняя школа.

**THE STATE OF FORMATION OF SKILLS REQUIRED FOR EDUCATIONAL
AND RESEARCH ACTIVITIES IN THE RUSSIAN LANGUAGE COURSE**

Vasileva N. V. ORCID: 0000-0002-1064-9052

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Transbaikal State University",
Chita, Russian Federation, e-mail: vasilyeva-nv1991@yandex.ru*

Modern regulatory documents contain a requirement to form in schoolchildren the ability to educational and research activities, including when learning the Russian language. However, mass teaching practice often does not pay enough attention to the formation of appropriate educational results among students. This actualizes the purpose of this study, which is to identify in students of grades 5, 9, 11 the state of formation of skills necessary for the implementation of educational and research activities in the Russian language course. The methodological basis of the study is a competence approach to teaching the Russian language, according to which the diagnosed skills are part of cultural competence. The author diagnosed the 5th, 9th and 11th grade students (a total of 105 people) using linguistic tasks aimed at identifying schoolchildren's ability to set the goal of educational and research activities, determine its tasks, draw up a plan, and select sources for research. As a result of the diagnosis, it was revealed that the majority of the respondents did not have enough tested skills, on the basis of which the author concluded that it was advisable to include systematic, purposeful work on the formation of research skills in students at Russian lessons.

Keywords: educational and research activities, research skills, cultural competence, basic school, secondary school.

Введение

Современные нормативные документы^{1, 2} ставят перед учителем цель формировать у школьников базовые исследовательские действия, что свидетельствует о том, что сегодня обществом востребован выпускник, обладающий способностью к исследовательской деятельности.

А. И. Савенков [1] называет исследовательской такую деятельность, которая порождается в результате функционирования механизмов поисковой активности и строится на основе исследовательского поведения, направленного на изучение какого-либо объекта или поиск выхода из нетипичной ситуации.

В образовательном процессе школы на первый план выходит учебно-исследовательская деятельность обучающихся, которую А. С. Обухов [2] определяет как вид деятельности, предполагающий совместную работу учителя и обучающегося, направленную на открытие нового знания и способствующую формированию ценностных ориентаций и мировоззрения учащихся.

Осуществление учебно-исследовательской деятельности, в том числе при обучении русскому языку, требует от учащихся овладения рядом образовательных результатов. К ним, в частности, могут быть отнесены:

- ценностные ориентации на значимость собственной учебно-исследовательской деятельности;
- знания о правилах и приемах определения цели, выдвижения гипотезы исследования, определения его задач, составления плана исследования, выбора методов исследования, самооценки и самокоррекции полученного результата;
- умения формулировать цель исследования, выдвигать гипотезу, определять задачи исследования, составлять его план, выбирать методы исследования, осуществлять самооценку и самокоррекцию результата деятельности и др.

Несмотря на то, что в современной науке предлагаются способы обучения школьников исследовательской деятельности [3, 4], в том числе при обучении русскому языку, в массовой практике современной школы формирование у обучающихся ценностных ориентаций, знаний и умений, необходимых для осуществления учебно-исследовательской деятельности, не всегда осуществляется системно. Это может быть обусловлено неготовностью части

¹ Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изм. и доп.) // Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/401433920/> (дата обращения: 23.03.2026).

² Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» // Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088902/> (дата обращения: 1.03.2026).

педагогов к руководству данным видом деятельности, низкой мотивацией учителей к формированию упомянутых ценностных ориентаций, знаний и умений.

В разные годы исследователями, осуществлявшими диагностику сформированности у обучающихся школ образовательных результатов, необходимых для исследовательской деятельности, было выявлено следующее:

- 60 % младших школьников свойственен низкий уровень сформированности исследовательских умений [5];
- у большинства обучающихся 6-х классов исследовательская компетентность развита на низком и среднем уровнях [6];
- менее 10 % учеников 10-х и 11-х классов обладают исследовательскими умениями высокого уровня [7].

Также в ходе эмпирических исследований установлено, что младшие школьники не владеют умением выявлять проблему исследования [8], также обучающиеся начальной школы допускают ошибки при формулировке цели исследования [9], а учащиеся 8–10-х классов испытывают трудности в выдвижении гипотезы исследования [10].

Результаты комплексных диагностик, направленных на выявление особенностей современных школьников, обладающих клиповым мышлением, также свидетельствуют о недостаточной подготовленности обучающихся к исследовательской деятельности. В частности, доказано [11–13], что интеллект учащихся развивается с замедлением, ученики испытывают затруднения в выстраивании логических цепочек, установлении причинно-следственных связей, конструктивность их мышления ограничена. Все это в значительной мере затрудняет для обучающихся осуществление исследований.

Как отмечает Т. В. Ветрова [14], количество современных данных о подготовленности школьников к учебно-исследовательской деятельности ограничено, что, в частности, актуализирует уточнение состояния сформированности у обучающихся умений, необходимых для данного вида деятельности, и подтверждает значимость цели данного исследования.

Цель исследования – выявить состояние сформированности у обучающихся 5-х, 9-х, 11-х классов умений, необходимых для осуществления учебно-исследовательской деятельности в курсе русского языка.

Выбор респондентов связан с ключевыми этапами обучения:

- 5-е классы: начало обучения в основной школе, диагностируемые образовательные результаты приобретены на уровне начального общего образования;
- 9-е классы: окончание обучения в основной школе, диагностируемые результаты приобретены за годы получения основного общего образования;
- 11-е классы: завершение обучения в средней школе, диагностируемые результаты –

итог среднего (полного) общего образования.

Материал и методы исследования

Методологической базой исследования выступил компетентностный подход к обучению, в рамках которого диагностируемые умения рассматриваются как составляющие культуроведческой компетенции.

При этом культуроведческая компетенция, в соответствии с концепцией Л. В. Черепановой [15], определяется как совокупность предметных и общепредметных знаний, умений, навыков, способов деятельности, а также система ценностных ориентаций и мотивов деятельности, обеспечивающая овладение русским языком в его кумулятивной функции. В структуре компетенции Л. В. Черепановой выделяются когнитивный, регуляторный и личностно-смысловой компоненты. Умения, необходимые для осуществления учебно-исследовательской деятельности, являются частью когнитивного компонента культуроведческой компетенции.

Диагностика проводилась в 5-х, 9-х и 11-м классах МБОУ «Гимназия № 21» г. Читы в 2025 г. с помощью разработанных автором лингвистических задач, направленных на выявление сформированности умений, перечисленных в табл. 1. Общее количество респондентов 105 чел. (43 обучающихся 5-х классов, 41 учащийся 9-х классов, 21 ученик 11-го класса).

Таблица 1

Умения, диагностируемые у обучающихся 5-х, 9-х и 11-го классов

Проверяемые ценностные ориентации и умения	Наличие в анкете заданий, направленных на проверку данных образовательных результатов в		
	5-х кл.	9-х кл.	11-м кл.
Умение <i>ставить цель</i> учебного исследования <i>на основе шаблона</i>	+		
Умение <i>ставить цель</i> учебного исследования <i>без использования шаблона</i>		+	+
Умение <i>определять задачи</i> учебного исследования <i>на основе шаблона</i>	+		
Умение <i>определять задачи</i> учебного исследования <i>без использования шаблона</i>		+	+
Умение <i>составлять план</i> текста, в котором представляются результаты учебного исследования <i>на основе шаблона</i>	+		
Умение <i>составлять оглавление учебно-исследовательской работы без использования шаблона</i>		+	+
Умение <i>отбирать источники</i> для получения необходимой информации		+	+

Примечание: составлена автором на основе данных, полученных в ходе исследования. Выбор

перечисленных умений обусловлен требованиями ФГОС ООО и ФГОС СОО к подготовке обучающихся.

Результаты исследования и их обсуждение

Для проверки умений **определять цель, задачи учебного исследования, составлять план исследования на основе шаблона** (для 5-х классов) или **самостоятельно** (для 9-х и 11-го классов) обучающимся было предложено:

- для 5-х классов: сформулировать цель, задачи, план сообщения на тему «Значение и происхождение фразеологизма *спустя рукава*», заполнив пропуски в шаблоне:

Цель – рассказать о том _____ .

Задачи:

1. Составить _____ сообщения.

2. Найти в _____ информацию о _____ и _____ фразеологизма «спустя рукава».

3. Написать _____, используя найденную информацию о значении и происхождении фразеологизма «спустя рукава».

4. Проверить _____, при необходимости внести исправления в текст сообщения.

План сообщения.

1. _____

2. _____;

- для 9-х классов: сформулировать цель, задачи, оглавление реферата на тему «Эволюция норм русского речевого этикета в XX – начале XXI в.»;
- для 11-го класса: сформулировать цель, задачи, оглавление исследовательской работы на тему «Образ Родины в русской литературе XIX века».

Ниже приведены примеры ответов, которые автор считает правильными.

Для 5-х классов:

Сообщение «Значение и происхождение фразеологизма *спустя рукава*»

Цель – рассказать о том, какое значение и происхождение у фразеологизма «спустя рукава».

Задачи:

1. Составить план сообщения.

2. Найти в интернете и словарях информацию о происхождении и значении фразеологизма «спустя рукава».

3. Написать сообщение, используя найденную информацию о значении и происхождении фразеологизма «спустя рукава».

4. Проверить текст, при необходимости внести исправления в текст сообщения.

План сообщения.

1. Значение фразеологизма.
2. Происхождение фразеологизма.

Планы, составленные пятиклассниками, не идеальны, поскольку многое в них не пишется прямо, но подразумевается. Например, пункт плана «Происхождение фразеологизма» предполагает, что речь пойдет о происхождении фразеологизма «спустя рукава», но это не указывается напрямую. Несмотря на это автор отнес подобные ответы к верным, так как они, с точки зрения автора, отражают логику правильного развития мысли в сообщении.

Пример верного ответа в 11-м классе:

Исследовательская работа «Образ Родины в русской литературе XIX века».

Цель – проанализировать образ Родины в русской литературе XIX в., найти изменения в контексте культурных и исторических преобразований в XIX в.

Задачи:

1. Изучить ключевые произведения писателей и поэтов XIX в.
2. Проанализировать образы и символы, связанные с образом Родины.
3. Провести сравнительный анализ подходов разных авторов.
4. Выявить изменения в восприятии Родины в контексте социально-культурных изменений.

Оглавление включает следующие части. 1. Введение. 2. Основная часть. 3. Вывод. 4. Список литературы.

Задачи и оглавление в ответах одиннадцатиклассников сформулированы недостаточно точно. Прослеживается та же тенденция, что и в 5-х классах: ученики подразумевают, например, что будут проводить сравнительный анализ подходов русских писателей XIX в. к изображению образа Родины в своих произведениях, но не упоминают ни сам художественный образ, ни русскую литературу именно XIX в.

Результаты анализа ответов обучающихся даны в табл. 2.

Результаты выполнения школьниками задания на постановку целей,
задач учебного исследования, составление плана исследования

Класс	Количество школьников (%)		
	верно определивших цель учебного исследования	верно определивших задачи учебного исследования	верно составивших план/оглавление текста, в котором представляются результаты учебного исследования
5	27,91	25,58	20,93
9	24,39	4,88	0
11	19,05	19,05	4,76

Примечание: составлена автором на основе данных, полученных в ходе исследования

Анализ полученных результатов показал, что менее 28 % обучающихся 5-х классов верно определили цель и задачи исследования и составили план на основе шаблона. Это подтверждает результаты исследований, свидетельствующие о недостаточной подготовленности большинства выпускников начальной школы к исследовательской деятельности.

Число обучающихся 9-х и 11-х классов, верно определивших цель и задачи исследования, составляет менее 25 % опрошенных, большей частью это ученики, имеющие опыт работы над исследовательскими проектами. Наибольшие затруднения были связаны с составлением плана исследования, что может свидетельствовать о том, что подобная работа, как правило, осуществляется под руководством педагога, а не самостоятельно.

Для проверки у обучающихся 9-х, 11-го классов **умений отбирать источники для поиска информации в рамках учебного исследования** им были предложены следующие вопросы: «В каких источниках вы бы искали информацию для написания реферата? Может ли статья блогера на Яндекс.Дзене быть одним из источников для написания реферата? Если да, при каких условиях?»

Результаты анализа ответов обучающихся представлены в табл. 3.

Результаты выполнения школьниками задания на выбор источников
для поиска информации в рамках учебного исследования

Класс	Кол-во школьников (%),
	верно назвавших источники для поиска информации
9	9,76
11	23,81

Примечание: составлена автором на основе данных, полученных в ходе исследования

К правильным автор отнес следующие ответы: словари, проверенные источники (9-е кл.), научные статьи, научная литература, учебники (11-е кл.).

Среди предпочитаемых источников информации среди обучающиеся 9-х и 11-го классов лидирует интернет (без указания конкретных сайтов, ресурсов и т. п.): его назвали 63,41 % учеников 9-х классов и 52,38 % учащихся 11-го класса.

В связи с тем, что у выпускников средней школы больший опыт исследовательской деятельности, они более успешно выполнили данное задание по сравнению с обучающимися 9-х классов. Однако небольшое число учеников 11-го класса, верно ответивших на поставленные вопросы, свидетельствует о недостаточной сформированности у обучающихся диагностируемого умения.

Результаты, полученные в ходе исследования, не противоречат данным [6, 7], свидетельствующим о том, что у большинства школьников исследовательские умения сформированы на низком или среднем уровнях. При этом автором уточнено, что обучающиеся 5-х классов испытывают затруднения в формулировке цели и задач исследования, составлении его плана даже при наличии шаблона ответа. Это указывает на необходимость совершенствования работы по формированию у обучающихся начальной и основной школы исследовательских умений как в рамках выполнения проектов во внеурочной деятельности, так и на уроках.

Также установлено, что обучающиеся 9-х и 11-х классов верно выполняют задания на определение цели и задач исследования, составление оглавления исследовательской работы, отбор необходимых источников в том случае, если имеют опыт выполнения исследовательских проектов. Те, кто не обладает подобным опытом, не выполнили соответствующие задания диагностической работы или допустили ошибки. Это свидетельствует о значимости включения в уроки, в том числе по русскому языку, лингвистических задач, способствующих формированию у школьников исследовательских умений. Ориентиром для определения цели и задач деятельности, составления его плана, отбора необходимых источников могут также служить алгоритмы выполнения соответствующих действий.

Заключение

Таким образом, автор констатирует, что умения определять цель и задачи исследования, составлять его план сформированы у большинства респондентов в недостаточной мере, что коррелируется с результатами [6, 7, 9], полученными другими исследователями.

Выпускники основной и средней школы не показали значительного прогресса в овладении исследовательскими умениями по сравнению с пятиклассниками в части

определения цели и задач исследования, составления его плана. С одной стороны, задание для девяти- и одиннадцатиклассников было усложнено за счет того, что они не имели возможности воспользоваться шаблоном. С другой стороны, опыт выпускников основной и средней школы в области исследовательской деятельности гораздо значительнее, чем опыт пятиклассников. Однако проведенная диагностика выявила, что верно определили задачи и составили план исследования менее 5 % опрошенных учеников 9-х и 11-го классов.

Было выявлено, что обучающиеся 11-го класса более успешно отбирают источники для проведения исследования, чем ученики 9-х классов, что, вероятно, связано с тем, что в рамках средней школы усиливается внимание к вовлечению учащихся в учебно-исследовательскую деятельность.

Овладение исследовательскими умениями протекает успешнее у тех обучающихся, которые выполняют исследовательские проекты во внеурочной деятельности. Большинство школьников, овладевающих данными умениями только в рамках уроков, допустили ошибки при выполнении диагностической работы, что позволяет выдвинуть предположение о целесообразности совершенствования обучения на уроках в аспекте подготовки учащихся к учебно-исследовательской деятельности. В частности, при обучении русскому языку возможно интегрировать в уроки целенаправленную системную работу по формированию у обучающихся исследовательских умений.

Ограничением исследования является малое число выборки, что свидетельствует о необходимости дальнейшего изучения состояния сформированности у школьников образовательных результатов, необходимых для осуществления учебно-исследовательской деятельности.

Список литературы

1. Савенков А. И. Развитие исследовательской деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. 2007. № 3. С. 4–9. EDN: WYNXXX.
2. Обухов А. С. Развитие исследовательской деятельности учащихся. М.: Национальный книжный центр, 2015. 280 с. ISBN 978-5-4441-0060-8.
3. Бондаренко М. А. Формирование навыков проектно-исследовательской деятельности на уроках русского языка // Поволжский педагогический вестник. 2018. Т. 6. № 4 (21). С. 24–29. EDN: HNWJQX.
4. Горобец Л. Н. Формирование у учащихся опыта исследовательской деятельности на основе обучающих проектов // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2018. Т. 24. № 1. С. 133–135. EDN: XPAIRF.

5. Киргизова А. В., Филиппова А. Р. Результаты изучения исследовательских умений у детей младшего школьного возраста // Казанский педагогический журнал. 2022. № 3 (152). С. 169–176. DOI: 10.51379/KPJ.2022.153.3.022. EDN: ZODZEE.
6. Корякина С. Р., Миронова Т. И., Смирнова Е. Е. Методика оценки уровня исследовательской компетентности школьников // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. № 2. С. 38–44. DOI: 10.34216/2073-1426-2022-28-2-38-44. EDN: FHUIRB.
7. Шевцова Н. А. Исследовательская деятельность старшеклассников: анализ практики и перспективы // Современное педагогическое образование. 2020. № 11. С. 94–97. EDN: ВНХОУУ.
8. Копылова Л. В. Формирование исследовательских умений младших школьников посредством организации опытов на уроках окружающего мира // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2025. Т. 20. № 3. С. 75–86. DOI: 10.21209/2658-7114-2025-20-3-75-86. EDN: MDPGAS.
9. Абрамовских Н. В., Киргизова А. В. Диагностика исследовательской деятельности обучающихся начальной школы // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2023. № 4 (45). С. 8–12. DOI: 10.57145/27128474_2023_12_04_01. EDN: UHJUDD.
10. Гармаева Т. В., Климентьева Н. Н., Содномова Н. Б. Формирование исследовательских компетенций обучающихся старших классов // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 4 (84). С. 108–113. EDN: ZNGTVU. DOI: 10.24158/spp.2021.4.18.
11. Богомолова Е. С., Лангуев К. А., Котова Н. В., Лангуева Е. В. Влияние цифровой среды на умственную работоспособность и мышление учащихся // Наука и школа. 2022. № 1. С. 123–133. EDN: RMNNUN. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-1-123-133.
12. Козлова О. Д., Киндеркнехт А. С. Феномен клипового мышления: между стереотипом и ризомой // Вопросы философии. 2018. № 2. С. 39–45. EDN: YSHDIR.
13. Митрофанова И. И. Клиповое мышление: реальность и перспективы // Речевые технологии. 2019. № 1. С. 67–81. EDN: FHMUUG.
14. Ветрова Т. В. Учебно-исследовательская деятельность учащихся средней школы: проблемы и решения // International journal of professional science. 2022. № 5. С. 23–32. DOI: 10.54092/25421085_2022_5_23. EDN: MANMOS.
15. Черепанова Л. В. Формирование лингвистической компетенции при обучении русскому языку. Новосибирск: Наука, 2006. 322, [1] с.: ил., табл. ISBN 5-02-030425-5.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest. The author declares that there is no conflict of interest.

Финансирование: Автор заявляет об отсутствии внешнего финансирования.

Financing: The research was performed without external funding.